

РЕШЕНИЕ № 08-01-274

28 июля 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Запорожан Н.И. - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Климат СТО» на действия единой комиссии заказчика - ЗС МТУ Росавиации при проведении электронного аукциона №0151100013215000023 на техническое обслуживание кондиционеров и сплит-систем, размещено на сайте 01.07.2015г., начальная (максимальная) цена контракта 90 653 рубля 33 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Климат СТО» с жалобой на действия единой комиссии заказчика - ЗС МТУ Росавиации при проведении электронного аукциона №0151100013215000023 на техническое обслуживание кондиционеров и сплит-систем.

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом подведения итогов №0151100013215000023-3 от 17.07.2015г. единая комиссия признала заявку ООО «Климат СТО» не соответствующей требованиям п.13 аукционной документации, на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в составе второй части заявки отсутствуют документы и информация, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч.2 ст.62 и ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ. Податель жалобы с данным решением единой комиссии не согласен, считает, что в составе второй части его аукционной заявки представлены все документы, предусмотренные ч.5 ст.66 и ч.19 ст.68 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок с нарушением норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Климат СТО» от заказчика - ЗС МТУ Росавиации поступили следующие возражения.

В соответствии с ч.1 ст.69 ФЗ №44-ФЗ единая комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 ФЗ №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком

аукционе. При рассмотрении заявки №3 (ООО «Климат СТО») единой комиссией заказчика было установлено, что в составе второй части заявки данного участника закупки отсутствуют документы и сведения, указанные в п.1, п.2 и п.4 ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ. На основании изложенного, единая комиссия заказчика признала заявку ООО «Климат СТО» не соответствующей требованиям п.13 аукционной документации, на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.69 ФЗ №44-ФЗ единая комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 ФЗ №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В п.13 аукционной документации указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию и документы: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, ИНН участника электронного аукциона или, в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства, аналог ИНН участника электронного аукциона (для иностранного лица), ИНН (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона; декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-7, 9 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ; решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, представители заказчика, представили распечатку из личного кабинета, в соответствии с которой, какие-либо документы и сведения, указанные в ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.13 аукционной документации не прикреплены. При этом, представитель подателя жалобы, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России не представила каких-либо документов, подтверждающих наличие документов и сведений указанных в ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.13 аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Климат СТО» на действия единой комиссии заказчика - ЗС МТУ Росавиации при проведении электронного аукциона №0151100013215000023 на техническое обслуживание кондиционеров и сплит-систем необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Климат СТО» на действия единой комиссии заказчика - ЗС МТУ Росавиации при проведении электронного аукциона №0151100013215000023 на техническое обслуживание кондиционеров и сплит-систем необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.