

## РЕШЕНИЕ № 11

«01» июня 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в присутствии заявителей, ответчика: ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» юриста, заинтересованного лица: ОАО «Алтайэнергосбыт» в лице Филиала «Горно-Алтайский» юриста, государственного инспектора Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора,

24.05.2010г. рассмотрев дело № 11 от 14.05.2010г. по признакам нарушения ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» (649100, Республика Алтай, с.Майма, ул. Энергетиков, 15) части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступило заявление от физических лиц, по вопросу прекращения подачи электроэнергии в гаражи, расположенные по адресу с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»), Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети».

Согласно заявлению, 19.03.2010г. Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» без уведомления Заявителей прекратил подачу электроэнергии в гаражи. На устные претензии Заявителей Майминская РЭС пояснила, что Заявители незаконно подключились к электросетям, линия считается бесхозной, и обслуживать её они не будут. В подтверждение слов Майминская РЭС, работники РЭС обрезали на столбах провода, смотали и увезли на автомобиле. В заявлении собственники гаражей просили возобновить подачу электроэнергии к гаражам.

На заседании Комиссии УФАС по РА Заявители поддержали свои требования и уточнили, что 19.03.2010г. было обнаружено прекращение подачи электроэнергии в гаражи, а фактическое отключение электроэнергии произошло 18.03.2010г. когда в их присутствии сотрудники Филиала обрезали провода на линии, какого-либо падения дерева на линию ВЛ 0,4 кВт ими не было обнаружено.

В поддержку своих доводов Заявители на заседании Комиссии УФАС по РА представили фотоматериалы, подтверждающие действия сотрудников сетевой организации по сматыванию электропроводов и погрузке их в автомашину 18.03.2010г., и просили прекратить нарушение антимонопольного законодательства, восстановить линию, подключить гаражи к электроэнергии.

Данные фотоматериалы Комиссией УФАС по РА были изучены и приобщены к материалам дела № 11.

В ходе проверки фактов, указанных в заявлении УФАС по РА были сделаны запросы в Администрацию МО «Майминский район» о принадлежности сетей, в Филиал «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт», Филиал ОАО «МРСК Сибири»- «Горно-Алтайские электрические сети» о предоставлении объяснения и нормативно-правового обоснования по факту прекращения подачи электроэнергии, в Горно-Алтайский территориальный отдел по надзору в электроэнергетики обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора о техническом состоянии электроустановок гаражей, в ГУ «Горно-Алтайский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» о погодных условиях с 18.03.2010г. по 19.03.2010г.

ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» представило в УФАС по РА письменный ответ от 05.04.10г. №668 по вопросам, указанным в заявлении, в котором поясняет, что 18.03.2010г. во второй половине дня на ВЛ 0,4кВт, отходящую от КТП 14-25-22 упало дерево, которое оборвало линию. Для недопущения поражения электрическим током людей Филиалом было принято решение собрать с земли электрические провода, которые

были под напряжением. Восстановление энергоснабжения, связанное с ремонтом электролинии, напрямую зависит от собственника электролинии.

Далее Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» поясняет, что линия ВЛ 0,4кВт, отходящая от КТП 14-25-22 не находится на его балансе и обслуживании, и ссылается на то, что в соответствии с пунктом 114 «Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. №530 (далее-Правила №530), в случае, если энергопринимающие устройства потребителя присоединены к сетям сетевой организации через энергопринимающие устройства (энергетические установки) лиц, не оказывающих услуги по передаче, либо к бесхозным объектам электросетевого хозяйства, гарантирующий поставщик (энергосбытовая организация) и (или) **сетевая организация несут ответственность перед потребителем за надежность снабжения его электрической энергии и ее качество в пределах границ балансовой принадлежности** объектов электросетевого хозяйства сетевой организации. Лицо, владеющее энергопринимающим устройством (энергетической установкой), либо лицо, назначенное уполномоченным органом местного самоуправления для управления бесхозными объектами электросетевого хозяйства до перехода к нему права собственности на указанные объекты в установленном законодательством РФ порядке, отвечает за надежность обеспечения таких потребителей электрической энергии и ее качество в пределах своих границ эксплуатационной ответственности, определенных в соответствующем договоре.

На запрос УФАС по РА от 21.04.2010г. №604/10 о наличии выписки из оперативного журнала, подтверждающей аварию 18.05.2010г. на линии, осуществления профилактических и ремонтных мероприятий на линии, получен ответ Филиала о том, что записей об аварии на линии в оперативном журнале Филиала не производилось, а профилактические и ремонтные работы на линии осуществляет гаражный кооператив «Строитель».

На запрос УФАС по РА от 21.04.2010г. №621/10 о наличии актов балансовой принадлежности между сетевой организацией и Заявителями получен ответ о том, что в Филиале ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» (вх.№935 от 04.05.10г.) актов разграничения балансовой принадлежности с Заявителями не имеется. Акты разграничения балансовой принадлежности являются приложением к договору энергоснабжения, когда присоединение проходит в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Филиал считает, что **технологическое присоединение Заявителей осуществлялось с нарушением установленного порядка**, при котором является обязательным ряд действий, выполняемых потребителями, а именно выполнение технических условий, определение границ и составление соответствующего акта. Договоров и актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и владельцами гаражей, в том числе гаражным кооперативом, а также актов о технологическом присоединении и иных документов (квитанции об оплате, заявок на технологическое присоединение) в Филиале не имеется, в связи с тем, что Заявители не обращались с заявлением о технологическом присоединении.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» сделал заявление, что дело о нарушении антимонопольного законодательства № 11 необходимо отложить до рассмотрения гражданского дела, которое находится на рассмотрении Майминского районного суда по заявлению прокуратуры Майминского района в интересах неопределенного круга лиц в порядке предусмотренного статьей 45 ГПК РФ. Ответчиком по делу выступает администрация Майминского муниципального образования.

Заявление прокуратуры Майминского района принято судом к производству Определением от 12.05.2010г. об обязанности администрации Майминского муниципального образования принять меры по постановке бесхозной линии ВЛ 0,4 кВт, отходящей от КТП 14-25-22 напротив дома №14 по ул. Строителей до распределительного щита, расположенного на углу гаражей в районе стадиона «Дружба» в с. Майма на учет учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В случае принятия судом положительного решения ответственность по законодательству будет нести администрация Майминского муниципального образования.

В связи с этим представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети»

пояснил, что в связи с тем, что на настоящий период невозможно определить ответственность по данной линии, то в действиях ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» нет нарушений законодательства и просит приобщить к материалам дела № 11 иск и приложенные к нему документы.

Комиссией УФАС по РА по заявлению представителя Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» приобщены к материалам дела: копия определения о подготовке дела к судебному разбирательству и назначении предварительного судебного заседания от 12.05.2010г., заявление с приложенными документами по гражданскому делу по заявлению прокурора Майминского района в интересах неопределенного круга лиц об обязанности администрации МО «Майминский район» принять меры по постановке бесхозной линии ВЛ 0,4кВт на учет учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

На заседании Комиссии УФАС по РА представителем **Филиал «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт»** по вопросам, указанным в заявлении пояснил, что гарантирующий поставщик не являлся инициатором отключения электроэнергии гаражей Заявителей, т.к., нарушения, предусмотренные пунктом 161 Правил №530 Филиалом выявлены не были.

Также представитель Филиала «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт» пояснил, что руководствуясь договором «Оказание услуг по передаче электрической энергии» от 01.01.2010г. №001 ОАО «Алтайэнергосбыт» производит оплату за оказание услуг по передаче электроэнергии ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети». В представленных Филиалом счетах-фактурах указана сумма, исходя из общего объема переданной электроэнергии. В данный объем, согласно Приложения №2 «Перечень точек поставки и существенные условия договора по каждому потребителю Заказчика» к договору включена оплата за передачу электроэнергии собственниками гаражей, расположенных в с. Майма между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба».

На запрос УФАС по РА от 06.04.2010г. №488/09 о том кто является собственниками линии ВЛ 0,4 кВт, отходящей от КТП 14-25-22 к гаражам Заявителей и нахождении на учете линии в Федеральной регистрационной службе, Администрация МО «Майминский район» (вх.№706 от 07.04.2010г.) пояснила, что администрация не является собственником линии электропередач, расположенной в с. Майма, район дома №14 (гаражи) по ул. Строителей.

В целях проверки аварийной ситуации 18.05.2010г. и в связи со ссылкой Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» на то, что упало дерево и оборвало электролинию, УФАС по РА от 21.04.2010г. №603/10 запросило информацию в ГУ «Горно-Алтайский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» о погодных условиях с 18.03.2010г. по 19.03.2010г.

Согласно справке от 15.04.2010г. №93 ГУ «Горно-Алтайский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» с 13ч.06 мин. 18.03.2010г. до 01ч.25 мин. 19.03.2010г. наблюдалось усиление ветра до 15-20 м/с, максимальный порыв ветра достигал 24 м/с., но это не доказывает, что произошел обрыв электролинии.

По запросу УФАС по РА №584/10 от 15.04.2010г. Горно-Алтайским территориальным отделом по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора было проведено обследование электроснабжения гаражей в с. Майма, в районе ул. Строителей, 14. В ходе проверки было дано заключение государственного инспектора Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике от 19.04.2010г. об устранении Заявителями ранее выявленных нарушений по заключению выданного им 03.09.2009г., в котором было указано об неудовлетворительном состоянии электроустановок гаражей, но при этом нарушения начали сразу устраняться собственниками гаражей.

Комиссия УФАС по РА по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив представленные документы и заслушав пояснения сторон, пришла к следующим выводам:

1. В связи с разделением сфер деятельности в сфере энергетики по созданию независимых

энергосбытовых и энергоснабжающих организаций, на территории Республики Алтай ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети» (правопреемник ОАО «Алтайэнерго») является сетевой организацией по передаче электроэнергии и обслуживает потребителей по Республике Алтай, в том числе и по МО «Майминский район», а ОАО «Алтайэнерго» в лице Филиала «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнерго» является гарантирующим поставщиком электроэнергии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» в соответствии с постановлением Комитета по тарифам Республики Алтай от 01.10.2003г. №8/1 (в ред. постановления Комитета по тарифам РА от 09.10.2009г. №9/1) включено в Реестр организаций Республики Алтай, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль. По основаниям, предусмотренным частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители, за исключением зон деятельности других сетевых организаций, и на его деятельность распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**2.** Комиссией УФАС по РА заявление представителя Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» об отложении дела № 11 до рассмотрения гражданского дела в Майминском районном суде, не принимается по тому основанию, что предмет поданного заявления является не вопрос определения собственников линии ВЛ 0,4 кВт, отходящей от КТП 14-25-22 к гаражам Заявителей, а вопрос о прекращении подачи электроэнергии в гаражи Заявителей, расположенных по адресу с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»).

**3.** Согласно Приложению №2 «Перечень точек поставки и существенные условия договора по каждому Потребителю Заказчика» к договору «Оказание услуг по передаче электрической энергии» от 01.01.2010г. №001 заключенному между ОАО «МРСК Сибири» и ОАО «Алтайэнерго» линия ВЛ 0,4 кВт, питающая гаражи Заявителей отходит от КТП 14-25-22, которая принадлежит Филиалу ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети».

В соответствии с абзацем 2 пунктом 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» **ответственность за надежность** обеспечения электрической энергией и ее качество **перед потребителями** электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства, **которые не имеют собственника**, собственник которых не известен или от права собственности, на которые собственник отказался, **несут организации, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены.**

Таким образом, Комиссия УФАС по РА считает, что ответственность за надежность обеспечения электрической энергией гаражей Заявителей, при условии, что линия ВЛ 0,4кВт, питающая гаражи отходит от КТП 14-25-22, лежит на Филиале ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети».

**4.** Комиссия УФАС по РА не принимает доводы Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» о том, что Заявителями нарушен порядок технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации.

К заключению государственного инспектора Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора от 03.09.2009г. приложена **квитанция за подключение к электроэнергии** от 10.11.1993г., оплаченная председателем гаражного

кооператива «Березовая роща» в сумме сто тысяч рублей, что подтверждает оплату за технологическое подключение гаражей Заявителей.

В последующем гаражный кооператив «Березовая роща» прекратил свое существование и Заявители самостоятельно заключили договоры на электроснабжение с ОАО «Алтайэнерго».

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, **и носит однократный характер.**

Таким образом, Комиссия УФАС по РА считает, что технологическое присоединение осуществлено Заявителями в 1993г., что подтверждено квитанцией за подключение к электроэнергии от 10.11.1993г. и не требует повторного получения технических условий.

**5.** В соответствии с частью 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно заключению государственного инспектора Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора от 03.09.2009г., между гаражным кооперативом «Березовая роща» и Районным энергоуправлением «Областное предприятие электрических сетей» был заключен договор на пользование электрической энергии от 07.06.1994г.

В последующем договоры на электроснабжение ОАО «Алтайэнерго» перезаключил с каждым собственниками гаражей в 2002 году.

В материалах дела имеется договор на электроснабжение от 03.04.2002г. №457, **ЗАКЛЮЧЕННЫЙ между заявителем и ОАО «Алтайэнергосбыт».**

В соответствии с заключением Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора от 19.04.2010г. энергетические установки Заявителей находятся в удовлетворительном состоянии и не влияют на качество электроэнергии.

Следовательно, ранее между Заявителями и ОАО «Алтайэнерго» (учитывая, что ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» является правопреемником ОАО «Алтайэнерго») были заключены договоры на электроснабжение, техническое состояние сетей, а также энергетические установки Заявителей являлись исправными и не влияли на качество энергии.

Таким образом, фактов бездоговорного потребления электрической энергии, неудовлетворительного состояния энергетических установок Заявителей Комиссией УФАС по РА не установлено.

**6.** Согласно части 1 статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Комиссией УФАС по РА установлено, что у каждого из Заявителей имеется свой лицевой счет, в котором указаны два источника потребления электроэнергии (гараж, квартира). При оплате за потребленную электроэнергию по гаражу, потребители указывают в квитанции наименование объекта-гараж.

В соответствии с имеющимися в деле квитанциями об оплате за потребленную электроэнергию за

февраль-март 2010г. заявителями производилась своевременная оплата за потребленную электроэнергию на гаражи.

Таким образом, Заявители надлежащим образом производили оплату за потребляемую электрическую энергию.

**7.** В соответствии с пунктом 161 Правил №530 ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем;

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю;

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение внерегламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Филиал «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт» не являлся инициатором отключения электроэнергии гаражей Заявителей, т.к. нарушения, предусмотренные пунктом 161 Правил №530 Филиалом выявлены не были.

На заседании Комиссий УФАС по РА представителем Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не были представлены письменные доказательства, подтверждающие основания для прекращения подачи электроэнергии 18.03.2010г. предусмотренные пунктом 161 Правил №530, в гаражи Заявителей, расположенных в с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»).

Таким образом, Комиссия УФАС по РА считает, что основания, предусмотренные пунктом 161 Правил №530 для прекращения подачи электроэнергии в гаражи Заявителей у Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» отсутствовали. Тем самым Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» нарушил требования, предусмотренные пунктом 161 Правил №530.

**8.** Согласно части 3 статьи 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

Согласно справке от 15.04.2010г. №93 ГУ «Горно-Алтайский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» с 13ч.06 мин. 18.03.2010г. до 01ч.25 мин. 19.03.2010г. наблюдалось усиление ветра до 15-20 м/с, максимальный порыв ветра достигал 24 м/с., что является **ВОЗМОЖНЫМ УСЛОВИЕМ** к возникновению аварийной ситуации.

Однако, Комиссии УФАС по РА Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не представлено записей, подтверждающих аварийную ситуацию на линии сделанных в оперативном журнале Филиала и не представлено иных письменных доказательств об аварийной

ситуации и причинах прекращения подачи электрической энергии в гаражи Заявителей.

Тем самым Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не подтвердил наличие аварийной ситуации, в результате которой была прекращена подача электрической энергии в гаражи Заявителей и не мог пояснить причину прекращения подачи электрической энергии.

К заключению Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора от 19.04.2010г. приложены фотографии, указывающие на отсутствие электропроводов, идущих к гаражам Заявителей и установлен факт спила опоры, расположенной у гаражей.

На заседании Комиссии УФАС по РА государственный инспектор указал, что даже в связи с аварийной ситуацией на электролинии, сотрудникам Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» достаточно было отключить автоматический выключатель на границе балансовой принадлежности и откинуть шлефа, а не демонтировать электролинию.

Комиссией УФАС по РА для рассмотрения доводов Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» о прекращении подачи электроэнергии в гаражи Заявителей в связи с аварийной ситуацией, был рассмотрен порядок действия сетевой организаций при аварийной ситуации.

В соответствии с подпунктом д) пункта 161 Правил №530 ограничение режима потребления электроэнергии может вводиться при возникновении (угрозы возникновения) аварийных электроэнергетических режимов.

В соответствии с пунктом 182 Правил №530, в случае возникновения (угрозы возникновения) аварийных электроэнергетических режимов по причине возникновения (угрозы возникновения) дефицита электрической энергии и мощности и (или) падения напряжения, перегрузки электротехнического оборудования и в иных чрезвычайных ситуациях допускается полное и (или) частичное ограничение режима потребления (далее - аварийное ограничение), в том числе без согласования с потребителем при необходимости принятия неотложных мер. В таких случаях аварийное ограничение вводится при условии невозможности предотвращения указанных обстоятельств путем использования технологических резервов мощности или изменения режима потребления потребителей с регулируемой нагрузкой.

Аварийные ограничения осуществляются в соответствии с графиками аварийного ограничения, а также посредством действия аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики.

Пункт 183 Правил №530 предусматривает, что графики аварийного ограничения включают в себя 2 вида графиков: графики ограничения потребления, в соответствии с которыми потребители заранее уведомляются о необходимости ограничить потребление электрической энергии (мощности) и самостоятельно выполняют технические (технологические) мероприятия, обеспечивающие снижение потребления в указанных в уведомлении объемах и периодах суток. Реализация таких графиков может производиться без отключения энергопринимающих устройств и (или) линий электропередачи; графики временного отключения потребления, в соответствии с которыми без предварительного уведомления сетевой организацией или системным оператором производятся отключения линий электропередачи. При этом также может предусматриваться отключение электроустановок непосредственно персоналом потребителей.

Графики временного отключения потребления вводятся в случае невозможности введения графиков ограничения потребления в сроки, необходимые для предупреждения или предотвращения аварии. Сетевая организация извещает потребителей о введении графиков временного отключения потребления незамедлительно после их введения.

Фактически сотрудники Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» 18.03.2010г. собрали и увезли провода, отходящие к гаражам Заявителей, расположенных в с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»), дальнейшее подключение электроэнергии на момент рассмотрения дела не осуществлено, Заявители о прекращении подачи

электроэнергии не были уведомлены.

Таким образом, Комиссия УФАС по РА считает, что **даже в случае наличия аварийной ситуации** на линии Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» в соответствии с частью 3 статьи 546 ГК РФ, пункта 183 Правил №530 должен был произвести прекращение подачи электроэнергии на определенный срок для предотвращения аварийной ситуации, о прекращении подачи электроэнергии известить потребителей незамедлительно, что со стороны Филиала не последовало.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В силу доминирующего положения ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей **сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители**, за исключением зон деятельности других сетевых организаций, ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» **обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10** Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе не допускать действий (бездействий) которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании рассмотренных фактов, Комиссия УФАС по РА считает, что ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» допустило нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в том, что хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей **сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители**, за исключением зон деятельности других сетевых организаций, необоснованно прекратил подачу электрической энергии 18.03.2010г. в гаражи, расположенные по адресу: с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»), в нарушение требований, предусмотренных пунктом 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. №530, чем ущемил интересы Заявителей.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети», выразившиеся в необоснованном прекращении подачи электроэнергии 18.03.2010г. в гаражи, расположенные по адресу: с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»), в нарушение требований, предусмотренных пунктом 161 «Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. №530, нарушением требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и ущемлением их интересов.

2. Выдать ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно восстановить линию ВЛ 0,4 кВт и возобновить подачу электрической энергии в гаражи, расположенные по адресу: с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»).

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу управления Федеральной антимонопольной

службы по Республике Алтай для возбуждения административного производства, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 11**

«01» июня 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 01.06.2010г. по делу № 11 о нарушении ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном прекращении подачи электрической энергии 18.03.2010г. в гаражи, расположенные по адресу: с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»), и ущемлении интересов собственников гаражей.
2. ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» в 10-ти дневный срок с момента получения настоящего предписания, восстановить линию ВЛ 0,4 кВт и возобновить подачу электрической энергии в гаражи, расположенные по адресу: с. Майма (между домом №14 по ул. Строителей и стадионом «Дружба»).
3. О выполнении Предписания письменно сообщить в адрес УФАС по РА в течение 3-х дней с момента исполнения настоящего предписания с приложением подтверждающих документов.