

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Волгоградской области Никуйко Ирина Борисовна, рассмотрев протокол и материалы дела № 18-03-14.3-02/93 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ИП Вечканова М А (ОГРНИП 307583509600034 ИНН 583500793245.....) по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

в отсутствие ИП Вечканова М.А. и его представителя, уведомлен надлежащим образом (получено 14.03.2018, согласно уведомлению о вручении),

#### УСТАНОВИЛ:

Об марта 2018 г. заместителем начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы Волгоградского УФАС России составлен протокол об административном правонарушении в отношении ИП Вечканова Михаила Александровича. Протоколом установлено следующее.

В Волгоградское УФАС России поступили материалы из Камышинской городской прокуратуры, содержащие обращение физических лиц (вх.№ 6683 от 17.07.2017), а также аналогичное обращение этих же физических лиц (вх.№ 6876 от 24.07.2017) с жалобой на нарушение законодательства Российской Федерации, в том числе рекламного путем распространения рекламы приложения такси «ГОСТ» следующего содержания: *«Скачай приложение «такси ГОСТ» 8-958-545-55-55 фиксированная стоимость поездки без счетчика известна сразу от 30 рублей 8 (84457) 9-55-55 Цены указаны на 25.04.2017».*

Заявителями было указано, что данная диспетчерская служба незаконно позиционирует и рекламирует себя как такси, а именно сотрудничает с нелегальными таксистами, у которых отсутствует разрешение на осуществление перевозок легковым такси. Заявитель также указал, что данная реклама распространялась путем размещения наружной рекламы на входных дверях гипермаркета «Магнит», расположенного по адресу г. Камышин, ул. 5 мкр., д. 48Б, путем распространения визиток и уведомлений по почтовым ящикам города Камышин, расклейки листовок на подъездах домов, путем размещения рекламы в печатном издании газеты объявлений Камышин «Легкий День», на радио Европа плюс, на сайте компании <https://taxigost.com/kamishin>. Также заявитель приложил скриншоты экрана мобильного телефона с работающим приложением «Заказ такси Гост» с номерами машин, обслуживающих заказ, у которых, по его мнению, отсутствуют разрешения на перевозку пассажиров и багажа легковым такси.

Специалистами Волгоградского УФАС России был проведен осмотр сайта (<http://uad.volgograd.ru/current-activity/services/taksi/reestr-taxi-2/> - реестр выданных комитетом транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси), который подтвердил сведения, указанные заявителями. У перевозчиков такси «ГОСТ», указанных заявителями, отсутствуют разрешения на осуществление перевозки пассажиров и багажа легковым такси.

В ходе рассмотрения заявления было установлено, что рекламодателем, в том числе, является ИП Вечканов М.А. (ОГРНИП 307583509600034 ИНН 583500793245 ..... ) (договор № ГК/12478/16 от 01.03.2016 с АО «Тандер» и приложения к нему; договор № 023 от 30.03.2017 с ООО «Первая медиагруппа»).

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая в данном деле информация является, рекламой, т.к.:

- информация распространена посредством размещения на наружных рекламных конструкциях, в сети интернет, на радио, в газете, путем распространения листовок;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке (приложение такси «ГОСТ и услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси «ГОСТ»).

Объектом рекламирования выступают – услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси «ГОСТ», приложение такси «ГОСТ» для заказов такси.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая не соответствует действительности о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара

Согласно п. 7 ст. 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или

иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

По данному факту определением от 18.09.2017 года Волгоградским УФАС России в отношении ИП Вечканова М.А., ИП Сотова С.Н., ООО «Легкий день», АО «Тандер» было возбуждено производство по делу № 17-03-7-02/536 (см. также письмо ФАС России исх. № АК/82896/17 от 28.11.2017 о наделении полномочиями Волгоградское УФАС России по рассмотрению данного дела).

Одним из рекламодателей рассматриваемой рекламы является ИП Вечканов М.А. (ОГРНИП 307583509600034 ИНН 583500793245 .....

На заседаниях Комиссии Волгоградского УФАС России по рассмотрению дела № 17-03-7-02/536 ИП Вечкановым М.А. была представлена письменная позиция, согласно которой индивидуальный предприниматель не осуществляет деятельность по перевозке людей. Основным видом деятельности является деятельность по созданию баз информационных данных и информационных ресурсов (ОКВЭД – 63.11.1). Данный вид деятельности не лицензируется. ИП Вечканов М.А. является диспетчерской службой, действующей непосредственно на рынке перевозок людей и грузов, которая с 2010 года действует под коммерческим обозначением «служба заказа «такси Г.О.С.Т.». Также Вечканов М.А. отмечает, что рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания заказчиков, а не перевозчиков. Объектом рекламирования является электронное приложение диспетчерской службы, которое в автоматическом режиме осуществляет диспетчерское обслуживание клиентов. У данной диспетчерской службы нет ни машин, ни водителей. С ООО «Легкий день» договор на размещение рекламы заключал ИП Сотов С.Н. по поручению ИП Вечканова М.А.

ИП Вечканов М.А. также указал, что в 2017 году диспетчерская служба такси «ГОСТ» только зашла на рынок г. Камышин, поэтому его программа до конца августа 2017 года работала в тестовом режиме для ознакомления всех желающих с ее работой. Каждый мог скачать ее и «поиграть».

В дальнейшем, в письменных пояснениях от 09.01.2018 (вх. № 98) ИП Вечканов М.А. указывает, что ролики №1-2 (см. ответ ООО «Первая медиагруппа» исх. № 52 от 23.11.2017), распространяемые на радио, направлены на привлечение к сотрудничеству перевозчиков и доводят до них информацию об условиях сотрудничества. Ролики № 3-8(см. ответ ООО «Первая медиагруппа» исх. № 52 от 23.11.2017) направлены на потребителей услуг такси.

В ходе рассмотрения дела № 17-03-7-02/536 не подтвердились признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст.5 Закона о рекламе.

Согласно п. 7 ст. 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или

иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Как указал Двенадцатый Арбитражный апелляционный суд в постановлении от 29.07.2016 № 12АП-6577/2016 по делу № А06-602/2016, потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор исходя из самой запоминающейся, самой понятной и самой в его понимании необходимой информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель, не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности.

Текст рекламы *«фиксированная **стоимость поездки** без счетчика известна сразу **от 30 рублей** 8 (84457) 9-55-55 Цены указаны на 25.04.2017», «**Новое такси** устанавливает новые правила, и они вам понравятся **Поездки** всего от 30 рублей Вызывайте и привыкайте к хорошему», «Вызывайте **новое такси ГОСТ 95555** Всего от 30 рублей»* доводит до потребителя информацию именно об оказании услуг «такси» (услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси), а не о том, что диспетчерское приложение такси «ГОСТ» осуществляет работу в тестовом режиме, где можно «поиграть» (см. объяснения ИП Вечканова М.А. выше).

Кроме того, факт рекламирования именно услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси подтверждается тем, что на радио первоначально распространялись объявления о наборе водителей в такси «ГОСТ», что опровергает довод ИП Вечканова М.А. о том, фактически перевозки пассажиров не осуществлялись и не планировались.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

В Волгоградской области уполномоченным органом исполнительной власти является Комитет транспорта и дорожного хозяйства по Волгоградской области.

Данный Комитет на своем сайте [uad.volgograd.ru](http://uad.volgograd.ru) размещает Реестр выданных Комитетом транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси

Осмотр сайта (<http://uad.volgograd.ru/current-activity/services/taksi/reestr-taxi-2/>) подтвердил сведения, указанные заявителями. У перевозчиков такси «ГОСТ» отсутствуют разрешения.

Таким образом, факт отсутствия разрешений на осуществления деятельности у перевозчиков такси «ГОСТ» подтвердился.

Таким образом, рассматриваемая реклама содержит нарушение п. 7 ст. 7 Закона о рекламе.

По результатам рассмотрения дела № 17-03-7-02/536 реклама такси «ГОСТ» следующего содержания:

*«Скачай приложение «такси ГОСТ» 8-958-545-55-55 фиксированная стоимость поездки без счетчика известна сразу от 30 рублей 8 (84457) 9-55-55 Цены указаны на 25.04.2017»,», распространяемую в период с 05.04.2017 по 30.06.2017 в печатном издании ООО «Легкий день», в период с 15.05.2017 по 14.08.2017 в магазинах АО «Тандер» (на территории Тамбовской области и Волгоградской области);*

а также реклама распространяемую в радиэфире ООО «Первая медиагруппа» в период с апреля 2017 года по июнь 2017 года следующего содержания:

*- «Такси ГОСТ 95555 Впервые в городе Новое такси устанавливает новые правила, и они вам понравятся Поездки всего от 30 рублей Фиксированная цена поездки, которая известна сразу и не изменится как бы вы не ехали и в какую бы пробку не попали Такси ГОСТ 95555 Вызывайте и привыкайте к хорошему» ролик № 3 (май 2017 г.);*

*- «Раньше, вызывая такси, вы всегда готовились к сюрпризам Сколько ждать? Какая машина? Сколько в итоге будет стоить поездка? Но теперь пришло время такси, которое реально заботится о своих пассажирах Встречайте и удивляйтесь Такси ГОСТ 95555 Поездки всего от 30 рублей, фиксированная цена поездки, которая известна сразу и не изменится Такси ГОСТ 95555 Вызывайте и привыкайте к хорошему» ролик № 4 (май 2017 г.);*

*- «Такси ГОСТ 95555 Поездки всего от 30 рублей» ролик № 5 (май 2017 г.);*

*- «Такси ГОСТ 95555 Цена известна до поездки и не меняется» ролик № 6 (май 2017 г.);*

*- «Вызывай новое такси ГОСТ 95555 Всего от 30 рублей» ролик № 7 (май 2017);*

*- «Такси ГОСТ 95555 Фиксированная цена, пробки не страшны» ролик № 8 (май 2017 г.);*

была признана ненадлежащей, нарушающей требования п. 7 ст. 7 Закона о рекламе.

Нарушение рекламодателями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе в силу ч. 4 ст. 38 Закона о рекламе влечёт за собой ответственность в соответствии с

законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ИП Вечканов М.А. является рекламодателем указанной рекламы.

В соответствии ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных п. 7 ст. 7 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное (ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Для составления протокола в адрес ИП Вечканова М.А. (ОГРНИП 307583509600034 ИНН 583500793245 ..... ) направлено уведомление о составлении протокола (исх. № 02-17/627 от 06.02.2018 г., почтовый идентификатор № 40000516232849; получено 15.02.2018).

На составление протокола ИП Вечканов М.А. (его представитель) не явился. Заявлений, ходатайств, объяснений не представил.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 18-03-14.3-02/93 было назначено время рассмотрения дела на 21.03.2018 г. в 15 часов 00 минут.

Определение направлено в адрес ИП Вечканова М.А. 06.03.2018 (исх. № 02-17/1331), почтовый идентификатор 40000516239206, письмо получено 14.03.2018 согласно уведомлению о вручении).

В материалах дела имеются доказательства того, что ИП Вечканов М.А. надлежащим образом был уведомлен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, заявлений, ходатайств не поступало. При таких обстоятельствах административный орган вправе рассмотреть дело об административном правонарушении при отсутствии представителя лица, привлекаемого к административной ответственности.

В связи с этим, должностное лицо считает возможным рассмотрение дела № 18-03-14.3-02/99 об административном правонарушении в отсутствие ИП Вечканова М.А. (его представителя).

На рассмотрение административного дела от ИП Вечканова М.А. ходатайств, заявлений, письменных пояснений не поступало.

Должностное лицо, оценив в совокупности все материалы административного дела № 18-03-14.3-02/93, что в действиях ИП Вечканова М.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламодателем законодательства о рекламе.

Объектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, являются общественные отношения в области рекламы, а также регламентированный порядок осуществления предпринимательской деятельности.

Объективную сторону состава административного правонарушения образует распространение рекламы, нарушающей требования законодательства о рекламе.

Субъектом правонарушения является ИП Вечканов М.А., выступивший в качестве рекламодателя ненадлежащей рекламы.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется неосторожностью. В соответствии с ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких

последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу, что ИП Вечканов М.А. не обеспечил должного контроля за соблюдением рекламного законодательства при рекламировании такси «ГОСТ», не предвидел возможность наступления вредных последствий распространения ненадлежащей рекламы, хотя должен был и мог их предвидеть.

У ИП Вечканова М.А. имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 1 статьи 4.1.1 «Замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением» (введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 316-ФЗ) установлено, что *являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.*

На основании [статьи 3](#) Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (далее - ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации") субъекты малого и среднего предпринимательства - это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным [законом](#), к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

Согласно реестру субъектов малого и среднего предпринимательства на сайте Федеральной налоговой службы <https://mrsp.nalog.ru/search.html> ИП Вечканов М.А. С.Н. является микропредприятием, что подтверждается выпиской из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статья 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях применяется при выявлении нарушений законодательства



Российской Федерации о рекламе, в т.ч. ст. 14.3 КоАП при наличии обстоятельств, установленных частью 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 3.4. «Предупреждение» установлено, что предупреждение устанавливается *за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.*

Как указано в п. 19.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения – совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения *одного года* со дня окончания исполнения данного постановления.

Должностным лицом, рассматривающим данное административное дело, установлено, что ИП Вечканов М.А. был привлечен к административной ответственности за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, 30 мая 2017 года (постановление по делу № 3-24/09-2017 от 30.05.2017 вынесено заместителем руководителя Пензенского УФАС России). К ИП Вечканову М.А. применено административное наказание в виде предупреждения на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В связи с тем, что ИП Вечканов М.А. совершил повторное однородное административное правонарушение в установленный КоАП РФ срок, к нему не может быть применено административное наказание в виде предупреждения на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ.

П.2 ч.1 ст. 4.3. КоАП РФ установлено, что повторное совершение однородного административного правонарушения является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

На основании изложенного, с учетом характера совершённого ИП Вечкановым М.А. административного правонарушения, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, статуса ИП Вечканова М.А. в качестве микропредприятия, должностное лицо, рассматривающее дело, считает что административное наказание в виде административного штрафа в размере, 12 000 (двенадцати тысяч) рублей является справедливым и соответствующим характеру правонарушения и обстоятельствам его совершения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Привлечь к административной ответственности ИП Вечканова М. А. (ОГРНИП 307583509600034 ИНН 583500793245 ..... )за нарушение рекламного законодательства по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

2. Применить к ИП Вечканову М. А. меру наказания в виде административного штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты счета УФК по Волгоградской области:

Наименование получателя платежа: УФК МФ по Волгоградской области  
(Управление ФАС по Волгоградской области);

ОКАТО: 18401000000;

ИНН получателя: 3444051210;

КПП получателя: 344401001;

Номер счета получателя платежа: 40101810300000010003;

Банк получателя: Отделение Волгоград;

БИК: 041806001;

Код бюджетной классификации: 161 1 16 26000 01 6000 140

УИН: 16168032200001145463

В поле платежного поручения «Назначение платежа» обязательно указывать: «Штраф за нарушение Закона о рекламе», а также реквизиты настоящего документа (постановление № 18-03-14.3-02/93 от 21.03.2018 года).

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за

исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении указанного срока должностное лицо, вынесшее постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному пристав-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренном судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток (ст. 20.25 КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

На основании статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1. КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.