

РЕШЕНИЕ

31 августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель Управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Фролова С.В.

Половенская П.А.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителя от Заявителя - ООО «СП Союз» - Тарасова А.А. (доверенность от 09.08.2011 № б/н), Белькова А.В. (доверенность от 18.08.2011г.).

Заказчик - муниципальное учреждение здравоохранения «Лешуконская центральная районная больница» (далее - Заказчик), Уполномоченный орган - администрация муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (далее – Уполномоченный орган) надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направили. Уполномоченным органом заявлено ходатайство в рассмотрении дела без участия его представителя.

УСТАНОВИЛА:

24 августа 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «СП Союз» (далее – Заявитель) на действия Заказчика и единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта главного корпуса Лешуконской ЦРБ (Извещение № 0124300000111000001) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с признанием второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «СП Союз» не соответствующей требованиям пункта 1 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Кроме того, по утверждению Заявителя, Заказчик неправомерно запросил от участников размещения заказа предоставить в составе первой части заявки свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а в составе второй части заявки - документы, указанные в пункте 2.1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письмо от 29.08.2011 № 271-17).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

19.07.2011г. Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124300000111000001 о проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки».

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 500 000,00 рублей.

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 12.08.2011г. до окончания установленного срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки. Единая комиссия рассмотрела первые части заявок и приняла решение допустить всех участников размещения заказ к участию аукционе.

В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме от 18.08.2011г. наименьшее предложение о цене контракта сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 1 (ООО «СП-Союз») и составило 10 333 333,33 рубля; следующее ценовое предложение сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания») и составило 10 440 484,89 рубля.

Согласно протоколу № 2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2011г. единая комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об Открытом аукционе в электронной форме, и приняла решение признать участника размещения заказа с порядковым номером заявки 1 - ООО «СП-Союз» не соответствующим требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме. Участник размещения заказа с порядковым номером заявки 2 - ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» признан соответствующим требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме и победителем Открытого аукциона в электронной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Подпунктом 2) пункта 9.3 раздела I документации об Открытом аукционе в электронной форме установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих

соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», а именно: копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемого саморегулируемой организацией по следующему перечню работ:

«33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3 Жилищно-гражданское строительство».

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью 7 статьи 55.16 ГрК РФ.

Как установлено материалами дела, в составе вторых частей заявок участников размещения заказа ООО «СП-Союз» и ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» представлены свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В приложениях к указанным свидетельствам установлено, что указанные организации вправе заключать договора по осуществлению организации работ 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

Соответственно, участники размещения заказа – ООО «СП-Союз» и ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания», согласно представленным ими в составе заявок свидетельствам о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, могут выполнять работы на объекте капитального строительства стоимость которого не превышает 10 000 000 рублей и не могут выполнять работы по капитальному ремонту главного корпуса Лешуконской ЦРБ стоимостью 11 500 000,00 рублей.

Следовательно, участники размещения заказа ООО «СП-Союз» и ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

Заявка ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» на участие в открытом аукционе в электронной форме должна быть признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об Открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, не признав заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» несоответствующей требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме, нарушила пункт 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

Аналогичное требование установлено подпунктом 1) пункта 9.3 раздела 1 документации об Открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2011г. единая комиссия приняла решение признать участника размещения заказа с порядковым номером заявки 1 - ООО «СП-Союз» не соответствующим требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме, в обоснование данного решения указано на следующее: «в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.8, пунктом 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов».

В материалы дела Уполномоченным органом представлены следующие документы, содержащиеся в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз»: пояснительная записка от 09.08.2011 и свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, представленному в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз».

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель ООО «СП-Союз» заявил о том, что в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз» также были предоставлены сведения, установленные пунктом 1 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Представитель общества указал на то, что данные сведения были предоставлены оператору электронной площадки в момент аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке. При заполнении второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме данные сведения были заполнены автоматически и направлены в составе второй части заявки оператору электронной площадки.

В подтверждение данных доводов представитель ООО «СП-Союз» предоставил скриншот второй части заявки на участие Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз», распечатанный из личного кабинета данного участника размещения заказа, в котором содержатся сведения о фирменном наименовании, месте нахождения, почтовом адресе, номере контактного телефона и ИНН данного участника размещения заказа. Также Заявителем представлена переписка с оператором электронной площадки, которой также подтверждается тот факт, что документы, которые были приложены к заявке на аккредитацию, были отправлены автоматически вместе со второй частью заявки.

Более того, сведения о фирменном наименовании, организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовом адресе и ИНН участника размещения заказа ООО «СП-Союз» содержатся в таком документе как свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, представленному в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз».

Таким образом, материалами дела подтверждается факт присутствия в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз», сведений, предусмотренных пунктом 1 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Следовательно, единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, неправомерно признала ООО «СП-Союз»

несоответствующим требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме по основанию не предоставления данным участником размещения заказа в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме сведений, предусмотренных пунктом 1 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 7 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) указанной статьи, не допускается.

Таким образом, единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, признав заявку ООО «СП-Союз» несоответствующей требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме по основанию не предоставления данным участником размещения заказа в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме сведений, предусмотренных пунктом 1 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», нарушила часть 7 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов».

Вместе с тем, Комиссия Архангельского УФАС России принимает во внимание тот факт, что заявка на участие в Открытом аукционе в электронной форме ООО «СП-Союз» должна быть признана не соответствующей документации об Открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» в связи с несоответствием участника размещения заказа ООО «СП-Союз» требованиям, установленными пунктом [1 части 1 статьи 11](#) ФЗ «О размещении заказов».

По утверждению Заявителя, Заказчик неправомерно запросил от участников размещения заказа предоставить в составе первой части заявки свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а в составе второй части заявки - документы, указанные в пункте 2.1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 2.1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с [номенклатурой](#) товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Как установлено материалами дела, требования к содержанию и составу первой и второй частей заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме установлены Заказчиком пунктом 9 раздела I документации об Открытом аукционе в электронной форме.

В указанном пункте отсутствует требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе первой части заявки свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а в составе второй части заявки - документов, предусмотренных пункте 2.1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя подтвердил факт отсутствия в документации об Открытом аукционе в электронной форме указанных требований, однако обратил внимание на то, что предоставление данных документов необходимо при непосредственной подготовке и направлении первой и второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что участник размещения заказа при подготовке первой и второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме заполняет форму, разработанную оператором электронной площадки, с учетом всех возможных требований Заказчика. При этом предоставление в составе первой и второй частей заявок дополнительных документов и сведений, требование о предоставлении которых отсутствует в документации об открытом аукционе в электронной форме, не является обязательным.

В связи с вышеизложенным, доводы жалобы об установлении Заказчиком неправомерных требований к участникам размещения заказа предоставить в составе первой части заявки свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а в составе второй части заявки - документы, указанные в пункте 2.1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», материалами дела не подтверждаются.

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СП Союз» частично обоснованной.
2. Признать единую комиссию, созданную Уполномоченным органом, нарушившей пункт 2 части 6 статьи 41.11, часть 7 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов».
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, оператору электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки», предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
 - 3.1. Заказчику, Уполномоченному органу, единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2011г.
 - 3.2. Единой комиссией, созданной Уполномоченным органом, провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме в соответствии с документацией об Открытом аукционе в электронной форме и действующим законодательством РФ. Заказчику, Уполномоченному органу обеспечить возможность исполнения единой комиссией, созданной Уполномоченным органом, данного пункта.
 - 3.3. Оператору электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки» обеспечить возможность исполнения Заказчиком, Уполномоченным органом, единой комиссией, созданной Уполномоченным органом, пунктов 3.1 и 3.2 решения (предписания).
 - 3.4. Заказчику, Уполномоченному органу, единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, оператору электронной площадки - ММВБ «Госзакупки» исполнить настоящее решение (предписание) в срок до 14 сентября 2011 года и сообщить в Архангельское УФАС России в этот же срок (с приложением подтверждающих документов).
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении

административного производства.

Предписание
о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов
на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг
для государственных и муниципальных нужд»

31 августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель Управления,

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Фролова С.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Половенская П.А.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В.

на основании своего решения от 31 августа 2011 года по делу № 152мз-11 о нарушении

единой комиссией, созданной Уполномоченным органом – администрацией муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»,
164670, Архангельская область, Лешуконский район, с. Лешуконское, ул. Красных партизан, 12

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта главного корпуса Лешуконской ЦРБ (Извещение № 0124300000111000001) (далее по тексту - Открытый аукцион в электронной форме).

предписывает:

Заказчику - муниципальному учреждению здравоохранения «Лешуконская центральная районная больница» (далее - Заказчик), Уполномоченному органу - администрации муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (далее – Уполномоченный орган), единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, оператору электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки», устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1. Заказчику, Уполномоченному органу, единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2011г.
2. Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме в соответствии с документацией об Открытом аукционе в электронной форме и действующим законодательством РФ. Заказчику, Уполномоченному органу обеспечить возможность исполнения единой комиссией, созданной Уполномоченным органом, данного пункта предписания.
3. Оператору электронной площадки – ЭТП ММВБ «Госзакупки» обеспечить возможность исполнения Заказчиком, Уполномоченным органом, единой комиссией, созданной Уполномоченным органом, пунктов 1 и 2 предписания.
4. Заказчику, Уполномоченному органу, единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, оператору электронной площадки – ММВБ «Госзакупки» исполнить настоящее предписание в срок до 14 сентября 2011 года и сообщить в Архангельское УФАС России в этот же срок (с приложением подтверждающих документов).