

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Герц»,

в присутствии:

*от Заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

*от Заказчика:*– представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Герц» на действия аукционной комиссии Заказчика – Приморского Территориального управления Федерального агентства по рыболовству при проведении электронного аукциона на поставку автошин в 2016 году (извещение № 0120100008816000036) (далее – аукцион).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия допустила нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ), так как приняла неправомерное решение о несоответствии заявки ООО «Герц» требованиям документации об аукционе в связи с тем, что последний не представил декларацию о том, что не является оффшорной компанией.

Огласив жалобу, заслушав пояснения лиц присутствующих при рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона заявка ООО «Герц» требованиям документации об аукционе в связи с тем, что последний не представил декларацию о том, что не является оффшорной компанией.

Вместе с тем, по результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия

Приморского УФАС России установила следующее.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона № 44-ФЗ.

Заказчик в документации об аукционе не установил вышеуказанное требование.

Следовательно, заказчик, установив требования к составу второй части заявки на участие в аукционе не в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

В связи с тем, что заказчик допустил нарушение Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия не могла рассмотреть заявки в полном соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Герц» на действия аукционной комиссии Заказчика – Приморского Территориального управления Федерального агентства по рыболовству при проведении электронного аукциона на поставку автошин в 2016 году (извещение № 0120100008816000036) необоснованной, т. к. заказчик допустил нарушение Закона № 44-ФЗ.

2. Признать по результатам проведенной внеплановой проверки, что заказчик допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ, т. к. документация об аукционе содержит требования к составу второй части заявки на участие аукционе не в соответствии с требованиями статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 44-ФЗ, допущенных при проведении открытого аукциона.

Председатель Комиссии

Члены комиссии: