

## РЕШЕНИЕ

13 марта 2012 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 4 от 10.02.2012г., возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы: **«Компьютерный центр» Фотоаппараты зеркальные, цифрокомпакты, мыльницы. Ноутбуки большой выбор 14”, 15”, 17”. Нетбуки. Оформление кредита на месте, принимаем платежи по картам\* г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14 тел. 8-(388-22) 2-31-84, 6-75-21. \* подробности у продавцов»** в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» № 2 (126/649) от 11.01.2012г. с признаками нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – Индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, место осуществления предпринимательской деятельности: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14,

### УСТАНОВИЛА:

На 16 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 2 (126/649) от 11.01.2012г., опубликована следующая информационная публикация: **«Компьютерный центр» Фотоаппараты зеркальные, цифрокомпакты, мыльницы. Ноутбуки большой выбор 14”, 15”, 17”. Нетбуки. Оформление кредита на месте, принимаем платежи по картам\* г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14 тел. 8-(388-22) 2-31-84, 6-75-21. \* подробности у продавцов».**

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе», рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, вышеуказанная публикация является рекламой, так как она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания, а так же формирование и поддержание интереса у потребителей к объектам рекламирования – товару: **фотоаппаратам, ноутбукам, нетбукам** и услугам: **потребительскому кредиту, приему платежей по картам**, что способствует их продвижению на рынке.

В информационном содержании рассматриваемой рекламы присутствует фраза: **«оформление кредита на месте...»**, информирующее потребителей о предоставлении финансовой услуги – потребительского кредита на приобретение рекламируемого товара.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **финансовая услуга** - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а

также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц. Пункт 6 статьи 4 настоящего Федерального закона к числу финансовых организаций относит кредитные организации.

Кредитной организацией является юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1-ФЗ «О банках и банковской деятельности».

Таким образом, содержащаяся в рекламе фраза: **«оформление кредита на месте...»**, является рекламой финансовых услуг, на которую распространяются требования Закона «О рекламе» применяемые к рекламе финансовых услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В информационном содержании рассматриваемой рекламы отсутствует наименование лица, предоставляющего финансовую услугу – кредит, что свидетельствует о несоответствии рекламы требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия считает опубликованную в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» № 2 (126/649) от 11.01.2012г. рекламу: **«Компьютерный центр» Фотоаппараты зеркальные, цифροкомпаκты, мыльницы. Ноутбуки большой выбор 14”, 15”, 17”. Нетбуки. Оформление кредита на месте, принимаем платежи по картам\* г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14 тел. 8-(388-22) 2-31-84, 6-75-21. \* подробности у продавцов»** ненадлежащей в части рекламы финансовых услуг, так как она не содержит наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество), что противоречит требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе, **рекламоделатель** – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; **рекламопроизводитель** – это лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; **рекламораспространитель** – это лицо, осуществляющее

распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Частями 6, 7 статьи 38 Закона «О рекламе» за нарушение части 1 статьи 28 настоящего Федерального закона возложена ответственность на рекламодателя и рекламодателя и рекламодателя.

Комиссией установлено, что рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является ИПБОЮЛ, а ее рекламодателем является редакция информационно-аналитического еженедельника «Листок» в лице главного редактора - издателя, ИПБОЮЛ <...>.

Данные доводы Комиссии основаны на сведениях, представленных главным редактором-издателем информационно-аналитического еженедельника «Листок» ИПБОЮЛ <...>, а именно заявки ИПБОЮЛ <...> от 10.01.2012г. на размещение в газете «Листок» рекламного объявления (вх. от 02.02.2012 № 241).

Из содержания вышеуказанной заявки ИПБОЮЛ <...> следует, что рекламодатель предоставил рекламодателю готовый для распространения рекламный макет.

Согласно письменному пояснению ИПБОЮЛ <...> вх. от 27.02.2012 № 429, она признает факт изготовления рекламного макета одним из сотрудников, принадлежащего ей магазина «Компьютерный центр». Нарушение рекламного законодательства произошло в результате ненадлежащего контроля с ее стороны за исполнением поручений своих работников.

В процессе рассмотрения дела № 4 от 10.02.2012г. ИПБОЮЛ <...> признала в своих действиях факт нарушения рекламного законодательства, допущенного вследствие распространения на страницах информационно-аналитического еженедельника «Листок» ненадлежащей рекламы магазина «Компьютерный центр» в части рекламирования финансовой услуги - кредита.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения ИПБОЮЛ <...>, Комиссия решила, что нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» при распространении в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» № 2 (126/649) от 11.01.2012г. ненадлежащей рекламы: **«Компьютерный центр» Фотоаппараты зеркальные, цифрокомпакты, мыльницы. Ноутбуки большой выбор 14", 15", 17". Нетбуки. Оформление кредита на месте, принимаем платежи по картам\* г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14 тел. 8-(388-22) 2-31-84, 6-75-21. \* подробности у продавцов»** допущено ИПБОЮЛ <...>, которой предоставлен рекламодателю в готовом для распространения виде рекламный макет, не отвечающий требованиям рекламного законодательства.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: **«Компьютерный центр» Фотоаппараты**

**зеркальные, цифрокомпакты, мыльницы. Ноутбуки большой выбор 14", 15", 17". Нетбуки. Оформление кредита на месте, принимаем платежи по картам\* г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14 тел. 8-(388-22) 2-31-84, 6-75-21. \* подробности у продавцов»** опубликованную в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» № 2 (126/649) от 11.01.2012г., так как в её содержании отсутствуют сведения о лице, предоставляющем финансовую услугу – кредит, что противоречит требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе»;

2. Выдать Индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица, место осуществления предпринимательской деятельности: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14, предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Республике Алтай для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

## ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу № 4 от 10.02.2012 г.

13 марта 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 13.03.2012г. по делу № 4 от 10.02.2012г. о признании ненадлежащей рекламы: **«Компьютерный центр» Фотоаппараты зеркальные, цифрокомпакты, мыльницы. Ноутбуки большой выбор 14", 15", 17". Нетбуки. Оформление кредита на месте, принимаем платежи по картам\* г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14 тел. 8-(388-22) 2-31-84, 6-75-21. \* подробности у продавцов»,** распространенной на 16 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 2 (126/649) от 11.01.2012г. с признаками нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органам дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица <...>, место осуществления предпринимательской деятельности: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14, **в срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», а именно прекратить распространение рекламы финансовых услуг без указания в ее содержании информации о наименовании лица, предоставляющего финансовую услугу – кредит;

2. Индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица, место осуществления предпринимательской деятельности: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 14, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 06.04.2012г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, УФАС по РА вправе в соответствии с пунктом 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.