

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6288/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.04.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Центр сопровождения инвестиционных проектов» на действия // при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщения № 6294175, лот № 1, 6459742, лот № 1) (далее – Торги),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов.

Организатором торгов было направлено ходатайство в адрес антимонопольного органа в котором Организатор просит прекратить рассмотрение жалобы по существу, в связи с тем, что жалоба подана на торги проводимые в рамках Закона о банкротстве и не может быть рассмотрена в рамках статьи 17 Закона о защите конкуренции. При этом Комиссия отмечает, что указанная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в

торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов ненадлежащим образом ознакомил с имуществом должника, реализуемом на Торгах.

Заявитель пояснил на заседании Комиссии, что им были совершены телефонные звонки с целью ознакомления с имуществом выставленным на Торги.

Вместе с тем Заявитель не направлял письменные запросы на ознакомление.

Заказчик с доводом не согласился и указал, что Заявитель не связывался с ним в целях ознакомления с имуществом.

В части довода о коротких сроках Комиссия отмечает, что Организатором торгов объявлено публичное предложение и у Заявителя имелось достаточно времени для ознакомления.

Так как Заявителем не были представлены документы подтверждающие направление запросов на ознакомление с имуществом, Комиссия не может администрировать направление запросов и не признает жалобу в данной части необоснованной.

Заявитель также указывает, что Организатор торгов не подвел итоги торгов по окончанию этапа.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 5.1 Приказа Минэкономразвития России от 23 июля 2015 г. N 495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении

изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" Организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

То есть согласно указанной норме, протокол формируется не позднее пяти календарных дней.

Также в пункте 10.2 Регламента указано, что протокол принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех поданных заявок на участие в торгах.

Дата окончания 4-го этапа торгов – 03.04.2021, протокол был принят – 06.04.2021.

Таким образом, Комиссия изучив представленные документы и сведения, указывает, что Организатором торгов не были нарушены сроки публикации протокола, в связи с чем, указанный довод признается необоснованным.

Заявитель в жалобе указал, что Организатором торгов не соблюдены исчисления сроков предоставления заявок при продаже имущества посредством публичного предложения, установленный пунктами 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Московской области от 20.02.2021 по делу №1-52145/15 судом разрешены разногласия по вопросу порядка продажи имущества должника, находящегося в залоге у ООО НРК-Актив» и незалогового имущества. Определен порядок проведения торгов в форме публичного предложения на условиях указанных в судебном акте.

Пунктом 3 утвержденного Порядка установлено, что форма торгов: открытые торги в форме публичного предложения, Организатор торгов в течение двадцати пяти календарных дней со дня вынесения настоящего определения обеспечивает начало приема заявок.

Таким образом, срок начала приема заявок должен быть не позднее 17.03.2021.

В целях исполнения обязанности, установленной судебным актом 06.03.2021 в газете Коммерсантъ было опубликовано сообщение о проведении торгов №77033593649, на ЕФРСБ 07.03.2021, указана дата начала приема заявок 15.03.2021.

Организатор торгов отметил, что сообщение было размещено в максимально короткие сроки со дня вынесения определения суда с учетом количества праздничных дней в конце февраля — начале марта и специфики оплаты счетов Коммерсантъ (не позднее вторника, для выхода публикации в субботу, в предпраздничные дни срок для приема заявок на публикацию и оплату сокращается на один день).

Учитывая фактические обстоятельства дела, а также то, что порядок и сроки установлены Определением Арбитражного суда Московской области, Комиссия признает жалобу в данной части необоснованной.

Заявитель указал, что Организатор торгов не имел законных оснований для реализации с публичных торгов не существующего имущества (товарный знак (изображение товарного знака, знака обслуживания) «Агро Инвест», номер регистрации 411477), входящего в состав Лота 1.

Комиссия отмечает, что реализация имущества осуществляется на условиях указанных в определении Арбитражного суда Московской области от 20.02.2021 по делу А4152145/15.

Пунктом 2 утвержденного Порядка установлено следующее:

Имущество, выставляется на торги одним лотом (Лот №1). Перечень выставляемого на торги имущества Должника указан в п.п. 2.1. - 2.2. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ЗАО «Агро Инвест» №1 А, утвержденного решением комитета кредиторов от 23.01.2018 г. и решением ООО «НРК-Актив» от 23.02.2018 г.

Вместе с тем указанные условия в судебном порядке не обжаловались.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов необоснованной.
2. Снять ограничения наложенные письмом Московского УФАС России от 14.04.2021 № ЕО/20938/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.