

РЕШЕНИЕ по делу № 10

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена "16" апреля 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено "23" апреля 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело N 10 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Трактор Алтай» (127106 г. Москва, Гостиничный пр., д. 6А, стр. 1) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступили материалы от общественной организации «Мурманская региональная организация качества», а именно: копия акта № 04 приобретения продукции от 03.12.2012 г., копия протокола испытаний № 3958 от 11.12.2012 г. и копия заключения эксперта, свидетельствующие о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Трактор Алтай», выразившиеся в недобросовестной конкуренции путем введения изготовителем в заблуждение потребителей г. Мурманска в отношении потребительских свойств и качества производимого товара — масло сливочное традиционное, м. д. Жира 82,5% (дата изготовления 25.10.2012 г.) посредством указания на упаковке производимого товара недостоверных сведений о составе и наименовании товара.

Изучив представленные документы и на основании вышеизложенных фактов, Мурманским УФАС России в отношении ООО «Трактор Алтай» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по пункту 2 части 1 статьи 14 закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (Исх. № 05-03/10-197 от 06.02.2013 г.), принятым Мурманским УФАС России ответчик - ООО «Трактор Алтай» не только был извещен о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается имеющимся в

материалах дела уведомлением о вручении определения, но и дана возможность хозяйствующему субъекту представить документы и сведения, опровергающие выводы, сделанные в заключении эксперта о нарушении обществом норм действующего законодательства при производстве масла сливочного традиционного м.д. жира 82,5%.

Представителя ООО «Трактор Алтай» на рассмотрение дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства, в назначенное время не явились, со стороны общества ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало, истребуемая определением № 05-03/10-197 от 06.02.2013 г. информация и документы представлены не были.

В целях соблюдения прав и законных интересов лица, в отношении которого рассматривается дело о нарушении антимонопольного законодательства, а также в целях получения информации от общества, антимонопольным органом на основании частей 1, 2, 5 статьи 47 закона о защите конкуренции рассмотрение дела определением от 06.03.2013 г. (Исх. № 05-03/10-419) было отложено на 09.04.2013 г., а в последующем до 14 часов 30 минут 16 апреля 2013 года был объявлен перерыв в заседании комиссии.

Документы и сведения, запрашиваемые определением (Исх. № 05-03/10-197 от 06.02.2013 г.) на момент рассмотрения дела не поступили.

Определение об отложении рассмотрения дела № 10 (Исх. № 05-03/10-419 от 06.03.2013 г., в котором содержалось время рассмотрения дела и запрашивалась информация, в адрес ООО «Трактор Алтай» доставлено не было в связи с временным отсутствием адресата.

Согласно копии потребительской упаковки товара (масла), представленной общественной организацией, на самой упаковке указан производитель: ООО «Трактор Алтай» и его адрес (127106 г. Москва, Гостиничный пр., д. 6А, стр. 1) и место производства.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы.

Определение об отложении рассмотрения дела было направлено

антимонопольным органом по месту нахождения изготовителя. У лица, в отношении которого возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, с момента его возбуждения, возникают установленные законом о защите конкуренции и иными нормативными правовыми актами процессуальные права и обязанности. При ненадлежащей организации получения обществом корреспонденции по адресу, указанному на потребительской упаковке, такой хозяйствующий субъект несет риск отрицательных последствий, связанных с несвоевременным получением либо неполучением поступающей по указанному адресу почтовой корреспонденции, поскольку при отсутствии иной идентификации юридического лица, размещенной на потребительской упаковке, указанный адрес является единственным, куда физические и юридические лица, а также органы власти могут направить корреспонденцию. Права участников дела неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому в случае нереализации лицами, участвующими в деле предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий.

При таких обстоятельствах, с учетом того, что определение о назначении дела к рассмотрению, в адрес общества было доставлено, оно знало о возбуждении в отношении него дела и извещено о необходимости совершения определенных действий, ООО «Трактор Алтай» считается надлежащим образом извещенным Мурманским УФАС России о рассмотрении дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства.

Кроме того, тот факт, что определение о назначении дела к рассмотрению, было доставлено по адресу, указанному на потребительской упаковке товара, документы обществом представлены не были, хозяйствующему субъекту была предоставлена возможность реализовать права, предусмотренные законом о защите конкуренции, при таких обстоятельствах антимонопольный орган полагает, что ООО «Трактор Алтай» злоупотребил предоставленными ему процессуальными правами.

Таким образом, отсутствие информации со стороны ООО «Трактор Алтай», не препятствует рассмотрению дела антимонопольным органом по тем доказательствам, которые имеются в материалах дела.

По результатам рассмотрения представленных документов, Мурманским УФАС России установлено следующее.

03.12.2012 г. в магазине «Семья», расположенном по адресу г. Мурманск ул. П. Зори д. 21 кор. 1 представителями общественных организаций «Мурманская региональная организация качества» - <Б...>; «Объединение многодетных семей России» - <А...>; НОУ «Центр развития семейных форм устройства детей» - <М...>

было приобретено 2 пачки масла сливочное традиционное (дата производства 25.10.2012), массовой доли жира 82,5 %, производства ООО «Трактир Алтай», что подтверждается актом приобретения продукции № 04 от 03.12.2012 г.

Образцы продукции, опечатанные печатью ООО «Мурманская региональная организация качества», 03 декабря 2012 года были сданы в Испытательный центр продукции, сырья и материалов Государственного регионального центра стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области (далее - Испытательный центр; аттестат аккредитации № РОСС КИ 0001.21АЯ70 от 30.06.2009 г.) для проведения испытаний на соответствие требованиям закона о техническом регламенте на молоко и молочную продукцию по органолептическим, физико-химическим (массовая доля влаги, массовая доля жира), микробиологическим показателям (КМАФАнМ, плесневые грибы, дрожжи), ГОСТ Р 52969-2008.

Согласно заключению, отраженному в протоколе испытаний № 3958 от 11.12.2012 г., проведенных ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области», масло сливочное традиционное дата изготовления 25.10.2012 г., м.д. жира 82,5%, 200 гр, производства ООО «Трактир Алтай» жировая фаза масла представленной пробы фальсифицирована жирами немолочного происхождения, а согласно результатам испытаний — массовая доля жира не соответствует информации, указанной на упаковке.

Из описательной части экспертного заключения от 14.12.2012 года также следует, что по результатам испытаний и экспертизе маркировки потребительской упаковки, объект экспертизы не соответствует требованиям ГОСТ Р 52969-2008 по содержанию в жировой фазе жира только коровьего молока (п. 4.1.8.). Масло фальсифицировано жирами немолочного происхождения. Маркировка потребительской упаковки не соответствует требованиям технического регламента (статья 36) в части наименования и состава, а также указанного содержания массовой доли жира в сухом веществе, так как предприятие изготовитель в маркировке потребительской тары указывает «82,5%», а фактическое значение содержания в продукции составляет 71,3%.

Согласно акту приобретения продукции № 04 от 03.12.2012 г., а также протоколу испытаний № 3958 маркировка потребительской упаковки имеет указание на знак РСТ, ГОСТ Р 52969-2008; 82,5%. Сведения о том, что изготовлено из молочных сливок. Пищевая ценность (в 100 г. продукта содержится): жиров — 82,5 г.; белков — 0,6 г.; углеводов — 1,3 г. Энергетическая ценность — 748 ккал. Масса нетто — 200 г. условия хранения.

Под потребительскими свойствами понимаются такие свойства товара, которые способны удовлетворить различные человеческие потребности.

Указанные выше сведения на потребительской упаковке товара, в том числе сведения о составе (изготовлено из молочных сливок), наименовании товара (масло), массовой доли жира в сухом веществе являются потребительскими свойствами товара, которые определяют выбор потребителей в пользу того или иного производителя.

Введение в заблуждение потребителей относительно этих свойств со стороны производителя, которое может выражаться как в создании ложного впечатления об их присутствии, так и ложного представления об их степени, будет являться актом недобросовестной конкуренции исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 2 частью 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

При этом, для квалификации акта недобросовестной конкуренции достаточно одно из указанных обстоятельств.

Как указано на потребительской упаковке товара - ООО «Трактор Алтай» является производителем масла сливочного традиционного, следовательно, хозяйствующий субъект осуществляет деятельность на рынке производства масла.

На территории города Мурманска на рынке услуг по розничной реализации продовольственных товаров в магазинах обращается масло различных производителей (таких как: ООО «Невские сыры» - г. Санкт-Петербург; ЗАО «Озерецкий молочный комбинат» - Московская область; ООО «Молочные продукты» - г. Пенза, ЗАО «Росэктопром» - Г. Санкт-Петербург). Таким образом, перечисленные хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность на одном товарном рынке — производства масла и являются прямыми конкурентами ООО «Трактор Алтай».

В соответствии с частями 1 - 3 статьи 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе, наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания сведения о составе (в том числе наименование использованных в процессе изготовления продуктов питания пищевых добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более девяти десятых процента), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применения при отдельных заболеваниях. Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Целью Федерального закона от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" согласно статье 3 настоящего закона также является предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей, и обеспечение достоверности информации о наименовании, составе и потребительских свойствах молока и молочной продукции.

Таким образом, при подтверждении факта указания недостоверных сведений о товаре на потребительской упаковке, недобросовестная конкуренция может иметь место только со стороны производителя продукции, так как в силу закона, обязанность по размещению достоверной информации возложена именно на него.

Доказательством, подтверждающим факт не соответствия наименования объекта исследования, производимого ООО «Трактор Алтай», действительности, а также сведений о массовой доли жира является протокол испытаний № 3958 от 11.12.2012 года.

Указанный протокол испытаний имеет таблицу «результаты испытаний» из

анализа которой усматривается, что соотношение метиловых эфиров жирных кислот молочного жира (олеиновой к миристиновой) составляет 17.8, а соотношение (линолевой к миристиновой) — 10.6.

Согласно пункту 45 статьи 4 Федерального закона от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" (далее по тексту — Закон N 88-ФЗ) сливочное масло - масло из коровьего молока, массовая доля жира в котором составляет от 50 до 85 процентов включительно.

В соответствии с пунктом 44 статьи 4 Закона N 88-ФЗ масло из коровьего молока - молочный продукт или молочный составной продукт на эмульсионной жировой основе, преобладающей составной частью которой является молочный жир, которые произведены из коровьего молока, молочных продуктов и (или) побочных продуктов переработки молока путем отделения от них жировой фазы и равномерного распределения в ней молочной плазмы с добавлением не в целях замены составных частей молока немолочных компонентов или без их добавления.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 26 Закона N 88-ФЗ при проведении идентификации продуктов переработки молока применяются физико-химические и микробиологические показатели, указанные в пункте 2 части 1 настоящей статьи, с учетом параметров, приведенных в приложении 12 к настоящему Федеральному закону.

Пунктом 3 части 8 статьи 25 Закона N 88-ФЗ предусмотрено, что при необходимости подтверждения факта фальсификации молока и продуктов его переработки проводятся их исследования (испытания), в том числе в части таких показателей идентификации и других показателей, как жирнокислотный состав жировой фазы продуктов переработки молока (за исключением продуктов переработки молока, массовая доля жира в которых составляет менее чем 1,5 процента, и мороженого, массовая доля жира в котором составляет не более чем 8 процентов).

Согласно пункту 4.1.8. ГОСТа Р 52969-2008 жировая фаза в масле должна содержать только молочный жир коровьего молока. Жирно-кислотный состав молочного жира должен соответствовать ГОСТ Р 52253.

Установление фальсификации жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения производится в соответствии с положением 7.13 ГОСТа Р 52253-2004. Сущность метода основана на выделении метиловых эфиров жирных кислот, измерении их массовой доли, расчете соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот (или их

сумм) и сравнении полученных соотношений с аналогичными показателями для молочного жира. Фальсификацию жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения устанавливают по результатам сравнения полученных соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот с показателями, указанными в таблице. Если значение хотя бы одного из соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот выходит за установленные границы соотношений, указанных в таблице, то это свидетельствует о фальсификации жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения.

Соотношение метиловых эфиров жирных кислот молочного жира	Границы соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот в молочном жире
Пальмитиновой к лауриновой	От 5,8 до 14,5
Стеариновой к лауриновой	>> 1,9 >> 5,9
Олеиновой к миристиновой	>> 1,6 >> 3,6
Линолевой к миристиновой	>> 0,2 >> 0,5
Суммы олеиновой и линолевой к сумме лауриновой, миристиновой, пальмитиновой и стеариновой	>> 0,4 >> 0,7

Как видно из протокола испытаний № 3958 соотношение олеиновой кислоты к миристиновой, а также соотношение линолевой к миристиновой выходит за установленные ГОСТом границы соотношений, что свидетельствует о фальсификации жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения.

Согласно письму общественной организации «Мурманская региональная организация качества» от 09.04.2013 г. масло, расфасованное в потребительскую тару и реализуемое на территории Российской Федерации в розничной торговле, должно иметь маркировку, содержащую информацию, установленную статьей 25 Закона N 88-ФЗ. В соответствии с указанной статьей наименование товара должно быть указано с использованием понятий, установлены пунктами 44 и 45 статьи 4 Закона N 88-ФЗ. По результатам испытаний было установлено, что в состав образцов масла входят жиры немолочного происхождения. Таким образом, экспертом сделан вывод о том, что данные образцы не могут иметь указанные на маркировке наименования «сливочное масло». Данная продукция может быть определена как сливочно-растительный спред.

В соответствии с частью 21 статьи 36 Закона N 88-ФЗ не допускается применение понятия "масло", в том числе в фирменных наименованиях изготовителей, при маркировке пасты масляной и спреда сливочно-растительного, на этикетках таких продуктов, в рекламных или иных целях, которые могут ввести в заблуждение потребителей.

Таким образом, ООО «Трактор Алтай», указав на потребительской упаковке произведенного им товара — масла сливочного традиционного, м.д. жира 82,5% произведенного 25.10.2012 г., имеющего штрих код 4607040300051, недостоверных сведений о наименовании товара, а именно: указание на товаре слова «масло», тогда как рассматриваемый продукт должен быть назван иным образом, ввел потребителей в заблуждение как в отношении наименования товара, так и в отношении его потребительских свойств, поскольку наименование продукта прямо отражает свойства того или иного товара, а также ввел в заблуждение в отношении качества товара. Качество товара может означать различные характеристики, которые в обществе считаются таковыми (прочность, износостойкость, срок годности и т. д.), таким образом, качество разнородных продуктов не может быть одинаковыми уже в силу того, что товар производится различным способом, с использованием разных ингредиентов и методов.

Следует иметь в виду, что термин введение в заблуждение необходимо понимать как действия хозяйствующего субъекта, вследствие которых создается ложное впечатление, при этом необязательно, что данные действия увенчаются успехом, так как одним из признаков недобросовестной конкуренции, исходя из понятия заложенного в законе, является возможность причинения убытков.

Таким образом, ООО «Трактор Алтай» вводя в заблуждение потребителей города Мурманска в отношении наименования, потребительских свойств и качества производимого им товара под штрих кодом 4607040300051, путем указания на потребительской упаковке слова «масло», а также знак соответствия товара ГОСТу Р 52969-2008, совершил акт недобросовестной конкуренции направленный на получение необоснованного преимущества для хозяйствующего субъекта при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку хозяйствующие субъекты-конкуренты лишаются возможности эффективно (с учетом более высоких затрат на производство нефальсифицированного сливочного масла) реализовывать свой товар, что, в свою очередь, не может не сказываться на размере их прибыли. Действия ООО «Трактор Алтай» также могут повлечь перераспределение спроса на товарном рынке сливочного масла Мурманской области путем оттока потребителей от сливочного масла, реализуемого на территории Мурманской области другими производителями, к продуктам, реализуемым на территории Мурманской области через третьих лиц ООО «Трактор Алтай».

Протоколом испытаний № 3958 от 11.12.2012 г., также установлено, что массовая доля жира исследуемого объекта составляет 71,3 %, тогда как на упаковке указано значение равное 82,5%.

Подводя итог вышеизложенному, с учетом понятия недобросовестной

конкуренции антимонопольным органом было установлено:

1. Действия совершены хозяйствующим субъектом - ООО «Трактор Алтай». Действия выражены в указании на потребительской упаковке товара слов «масло», ГОСТ Р 52969-2008, значения массовой доли жира 82,5%. Указанная информация и сведения являются потребительскими свойствами товара, которые определяют выбор потребителей в пользу товара того или иного производителя. Указанные сведения не соответствуют действительности.

2. Действия общества направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем привлечения новых покупателей; путем реализации товара, качество которого не соответствует требованиям, которые присущи именно рассматриваемому товару; путем оттока потребителей, которые полагают, что приобретают более дорогой товар по низкой цене.

3. Рассматриваемые действия общества противоречат положениям действующего законодательства, так как представленные ООО «Трактор Алтай» сведения о потребительских свойствах товара не соответствуют статье 36 Федерального закона от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию", в части наименования товара, а также фактическому значению указанной на упаковке информации.

4. Действия общества противоречат обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, так как нарушают принцип справедливого соперничества.

5. Согласно части 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В рассматриваемом случае вред причиняемый ООО «Трактор Алтай» конкуренту может выражаться в упущенной выгоде, так как недобросовестный хозяйствующий субъект привлекает к своей продукции потенциальных клиентов других конкурентов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО

«Трактир Алтай» нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», как выразившееся в недобросовестной конкуренции, совершенной в результате введения потребителей города Мурманска в заблуждение в отношении наименования, потребительских свойств и качества масла сливочного традиционного, м.д. жира 82,5% произведенного 25.10.2012 г. ООО «Трактир Алтай», имеющего штрих код 4607040300051, путем указания недостоверных сведений о наименовании товара, а именно: указание на товаре слова «масло», проставления знака соответствия ГОСТ Р 52969-2008, значения массовой доли жира равное 82,5%. Указанные действия могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам конкурентам, осуществляющим хозяйственную деятельность на рынке производства сливочного масла путем перераспределения спроса на производимую ими продукцию.

Изучив обстоятельства совершенного правонарушения, антимонопольный орган усматривает необходимость выдачи обществу предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Трактир Алтай» (127106 г. Москва, Гостиничный пр., д. 6А, стр. 1) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции на рынке производства масла сливочного, совершенной в результате введения потребителей города Мурманска в заблуждение в отношении наименования, потребительских свойств и качества масла сливочного традиционного, м.д. жира 82,5% произведенного 25.10.2012 г. ООО «Трактир Алтай», имеющего штрих код 4607040300051, путем указания недостоверных сведений о наименовании товара, а именно: указание на товаре слова «масло», проставления знака соответствия ГОСТ Р 52969-2008, значения массовой доли жира равное 82,5%.

2. Выдать ООО «Трактир Алтай» (127106 г. Москва, Гостиничный пр., д. 6А, стр. 1) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, указанной в пункте 1 резолютивной части настоящего решения.

3. Передать материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 "Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 10

"23" апреля 2013 г.

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от "23" апреля 2013 г. по делу N 10 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Трактор Алтай» (127106 г. Москва, Гостиничный пр., д. 6А, стр. 1) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Трактор Алтай» (127106 г. Москва, Гостиничный пр., д. 6А, стр. 1) в месячный срок с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

а именно:

- не указывать на потребительской упаковке товара, производимого ООО «Трактор Алтай» под цифровым штрих кодом 4607040300051, слова «масло сливочное» и «масло», в случае, если соотношение метиловых эфиров жирных кислот молочного жира выходит за границы соотношений, установленных в таблице ГОСТа Р 52253-2004.

- не указывать на потребительской упаковке товара, производимого ООО «Трактор Алтай» под цифровым штрих кодом 4607040300051 знак ГОСТ Р 52969-2008, в случае, если жировая фаза в масле содержать не только молочный жир коровьего молока, а жирно-кислотный состав молочного жира не соответствует ГОСТу Р 52253-2004.
- на потребительской упаковке товара, производимого ООО «Трактор Алтай» под цифровым штрих кодом 4607040300051 указывать истинный процент содержания массовой доли жира в сухом веществе.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.