

Заказчик:

ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт риса»

350921, г.Краснодар, пос. Белозерный, 3

ИП Вороков Ислам Хазраилович

Ул.Клубная,д.44,п.Западный,

г.Майкоп, Республика Адыгея,385009

РЕШЕНИЕ № 264-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

30 сентября 2015г

г.Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей организатора торгов ФГБНУ «Всероссийский научно - следовательский институт риса» (350921, г.Краснодар, пос. Белозерный, 3) (далее организатор торгов) – Б. Г.С. (доверенность №823/01-16 от 29.09.2015), М.Е.С. (доверенность №829/01-14 от 29.09.2015) в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя ИП В. И. Х. (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу на действия Организатора торгов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт кабинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса» (извещение №31502693036 от 25.08.2015 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ИП В. И.Х. на действия – ФГБНУ «ВНИИ риса» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт кабинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса» (извещение №31502693036 от 25.08.2015 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **30.09.2015 в 10-00** по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель указывает на неправомерный отказ Организатором торгов его заявке участие в открытом аукционе по причине:

«Заявка не соответствует требованиям Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, в сведениях о товарах, материалах, используемых и выполнении работ, представленных участником, нет конкретных показателей по пунктам 1,2,3,5,6,7,8,10,11,12,13».

Заявитель указывает, что в п.7 заявки содержатся сведения, заполненные в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, где в графе «Значения показателя, параметра по указанным пунктам указаны конкретные значения.

Организатор торгов считает свои действия по проведению открытого аукциона в электронной форме правомерными, просит отказать заявителю в заявленных требованиях.

Комиссия по делу №264-Т/2015, рассмотрев представленные материалы и сведения, пришла к следующим выводам.

25.08.2015 года Организатором на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №31502693036 и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт кабинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса».

Информационная карта аукциона, регламентирует сроки подачи заявки, состав документов представляемых в составе заявки, требования к описанию участником аукциона выполняемой работы, количественные и качественные характеристики, даты окончания подачи заявок, их рассмотрения и проведения аукциона и другое. Участник должен подавать заявку в составе и сроки строго определенные Информационной картой.

В пункте «Требования к описанию участником аукциона выполняемой работы, количественные и качественные характеристики» Информационной карте, закреплено:

«В заявке должны быть указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в части VI «Техническая часть» аукционной документации.

Часть VI «Техническая часть» документации содержит «Сведения о качественных характеристиках товаров (материалах) используемых в работе», а также «Ведомость видов и объемов работ».

Комиссией по делу №264-Т/2015 по доводу указания конкретных показателей в заявке установлено следующее.

В Инструкции по заполнению заявки, входящей в состав аукционной документации описано в том числе:

«Если в Техническом задании устанавливается диапазонный показатель, наименование которого сопровождается фразой «в пределах диапазона» или значение такого показателя сопровождается фразой «не более», участником размещения заказа должен быть предложен товар со значением показателя соответствующим заявленным требованиям, то есть точно таким же либо падающим в обозначенный в Техническом задании диапазон, но без проведения фразами «не более».

В соответствии с изложенным, Участник при заполнении заявки должен указать конкретные значения показателей, товарные знаки (при их наличии).

Установлено, что в п.п.1,2,3,5,6,7,10,11,12,13 Сведений о товарах, материалах в заявке «наименование показателя, технического, функционального параметра заявки заявителя не убраны слова «не более», «не менее».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

«иззнать жалобу ИП В. И. Х. на действия – ФГБНУ «ВНИИ риса» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт бинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса» (извещение 31502693036 от 25.08.2015 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), обоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

С.Г.Еременко

О.Ю.Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.