

## Решение по делу № 347

о нарушении законодательства о размещении заказов

19 декабря 2011 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии представителей: ГБУЗ «Брянская областная больница № 1»

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя Заявителя, уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа - ООО «ИННАКСАН» на действия ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку расходного материала для проведения процедур гемодиализа на аппаратах Innova, Integra (диализаторы) на 2012 год по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница №1» (0127200000211003143), установила:

25.11.2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на закупку расходного материала для проведения процедур гемодиализа на аппаратах Innova, Integra (диализаторы) на 2012 год по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница №1» (0127200000211003143).

Документация об аукционе в электронной форме утверждена главным врачом ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» .

До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» (вх. № 6522 от 16.12.2011) по

существованию жалобы.

Заявитель обжалует положения документации об открытом аукционе в электронной форме. По его мнению, документация об аукционе в электронной форме содержит технические характеристики закупаемого оборудования, в частности характеристики «клиренса» (мочевина, фосфаты, креатин, В12), которые не позволяют ООО «ИННАКСАН» принять участие в торгах. При этом Заявитель ссылается на разъяснения Федеральной антимонопольной службы от 18.04.2011 № АК/14239 для использования территориальными органами ФАС России при определении товарных границ рынка медицинского оборудования и рынка расходных материалов для гемодиализа, в соответствии с которыми ООО «ИННАКСАН» был направлен запрос ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Также Заявитель отмечает, что ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» дано разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме и внесены изменения в документацию об аукционе в электронной форме, противоречащее письму ФАС России от 18.04.2011 № АК/14239.

Представитель ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» считает доводы жалобы необоснованными, и указывает, что установленные в приложении к документации об открытом аукционе в электронной форме («Техническое задание») характеристики соответствуют требованиям ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов). При рассмотрении жалобы пояснено, что Заказчик при формировании технического задания руководствовался своими потребностями (обеспечение учреждения необходимым расходным материалом) и сложившейся многолетней практикой при проведении процедуры гемодиализа. Кроме того Заказчиком установлены требования к клиренсам веществ, которые максимально позволяют избежать осложнений и добиться более качественного общего терапевтического эффекта от процедуры гемодиализа. Следовательно, требования к характеристикам поставляемого товара, установленные в техническом задании, определены с учетом медицинских требований к процессу лечения и безопасности жизни и здоровья пациентов при проведении процедуры гемодиализа и соответствуют требованиям законодательства РФ о размещении заказов.

Заслушав пояснения представителя Заказчика, изучив представленные документы, возражения ГБУЗ «Брянская областная больница № 1», осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Заказчиком ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку расходного материала для проведения процедур гемодиализа на аппаратах Innova, Integra (диализаторы) на 2012 год по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» (0127200000211003143) нарушены требования ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов и требования ч. 3.1.

ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об открытом аукционе в электронной форме не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку заказчиком ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» в документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к товару, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Так, в рамках рассмотрения жалобы установлено, следующее

во-первых, Заказчиком в п. 2 медико-технического задания определены характеристики расходного материала, в частности «клиренса» (мочевина, фосфаты, креатин, В12), которые соответствуют товару конкретного производителя - PoleFlux 17L (производитель ГамбраМедикал) и не позволяют участникам размещения заказа предложить диализаторы иных производителей, являющиеся низкопоточными и отличающиеся по характеристикам «клиренса».

во-вторых, Заказчиком ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» в п. 4 медико-технического задания определены характеристики расходного материала, в частности «клиренса» (мочевина, фосфаты, креатин, В12), которые соответствуют товару конкретного производителя - Polepur 18 (производитель Allmed) и не позволяют участникам размещения заказа предложить диализаторы иных производителей, являющиеся среднепоточными и отличающиеся по характеристикам «клиренса».

Таким образом, характеристики «клиренса», установленные Заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме соответствуют товару конкретного производителя и не позволяют участникам размещения заказа представить товар иных производителей, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В-третьих, Заказчиком объединены в одном лоте диализаторы с разным коэффициентом ультрафильтрации.

Так в п. 1, 2, 3 медико-технического задания установлены требования к диализаторам с коэффициентом ультрафильтрации (КУФ) не более 20 мл/час (низкопоточные),

в п. 4 медико-технического задания установлены требования к диализаторам с коэффициентом ультрафильтрации (КУФ) от 20,0 до 40,0 мл/час (среднепоточные),

в п. 5 медико-технического задания установлены требования к диализатору с площадью поверхности мембраны 1,7м<sup>2</sup>:

- коэффициент ультрафильтрации (КУФ) не менее 40,0 мл/час (высокопоточные),
- класс потенциального риска – 2б
- с эффектом предотвращения кровотечения пациентов.

Исходя из письма ФАС России (№ АК/14239 от 18.04.2011), низкопоточные, среднепоточные и высокопоточные диализаторы не являются взаимозаменяемыми между собой, следовательно объединение в один лот диализаторов с разным

коэффициентом ультраfiltrации ограничивает количество участников размещения заказа, что является нарушением ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов в части несоответствия аукционной документации требованиям ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Таким образом, включение Заказчиком в один лот заказа диализаторов и расходных материалов к ним, не являющихся взаимозаменяемыми, приводит к ограничению конкуренции и закупке товара конкретных производителей. Такие действия Заказчика являются нарушением положений ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Следовательно, в целях поддержания благоприятной конкурентной среды, предотвращения ограничения и устранения конкуренции при размещении заказов для государственных закупок расходных материалов для диализаторов, являющихся не взаимозаменяемыми (уникальными) необходимо предусмотреть отдельные лоты.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа - ООО «ИННАКСАН» на действия ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку расходного материала для проведения процедур гемодиализа на аппаратах Innova, Integra (диализаторы) на 2012 год по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница №1» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика ГБУЗ «Брянская областная больница №1» нарушение требований ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Поскольку по итогам рассмотрения жалобы ООО «Церера-Альфа» выдано предписание об устранении нарушений ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки, то принято решение по данной жалобе предписания не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

