

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10/16-35

10 марта 2016 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

председателя Комиссии Мурманского УФАС: Калитиной Н.А. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

членов Комиссии Мурманского УФАС:

Ворониной К.Ф - начальника отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Фирсовой Н.М. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

при участии:

представителя Комитета государственных закупок Мурманской области (далее по тексту решения – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 18.01.2016 года №1/16),

представителя Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Мурманская областная клиническая больница имени П.А. Баяндина» (далее по тексту решения – Заказчик) - <...> (доверенность от 11.01.2016 года б/н),

без участия общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим», должным образом уведомленного о времени и месте рассмотрения,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» (далее по тексту решения – ООО «Джодас Экспоим», Общество, Заявитель) на действия единой комиссии по осуществлению закупок для государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений Комитета государственных закупок Мурманской области (далее по тексту решения - Единая комиссия) при проведении электронного аукциона «право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку лекарственных средств (Меропенем)», реестровый номер закупки 0149200002316000225 (далее по тексту решения — Электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 01 марта 2016 года обратился участник Электронного аукциона - ООО «Джодас Экспоим» с жалобой на действия Единой комиссии при проведении Электронного аукциона.

Из существа жалобы следует, что Обществу было отказано в допуске к участию в Электронном аукционе, так как первая часть заявки не соответствует требованиям документации об Электронном аукционе и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заявитель считает решение Единой комиссии об отклонении первой части заявки неправомерным, в связи с чем, просит проверить правомерность действий Единой комиссии и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Кроме того, по мнению Общества в техническом задании аукционной документации Заказчик установил требование к товару, влекущее за собой ограничение количества участников закупки, а именно: Заказчик указал требование к стабильности разведенного раствора (при хранении в холодильнике, до: не менее 48 часов).

ООО «Джодас Экспоим» полагает что, данные действия Заказчика являются нарушением статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции).

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласен и считает, что действия Единой комиссии соответствовали требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС начато в 11 часов 30 минут 10 марта 2016 года и проведено в соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС осуществлено ведение аудиозаписи.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, пояснения Заказчика, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 11 февраля 2016 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок опубликованы извещение о проведении Электронного аукциона и аукционная документация.

Организация, осуществляющая закупку: Комитет государственных закупок Мурманской области

Заказчик: Государственное областное бюджетное учреждение здравоохранения «Мурманская областная клиническая больница имени П.А. Баяндина».

Наименование объекта закупки: право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку лекарственных средств (Меропенем).

Начальная (максимальная) цена контракта: 997 993.08 рублей.

Порядок определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурсов и аукционов регламентирован параграфом 2 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Правила описания объекта закупки регламентированы статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

В пункте 3 раздела 2 тома 2 документации об Электронном аукционе Заказчиком установлены требования к техническим, функциональным характеристикам и эксплуатационным характеристикам (потребительским свойствам) товара – Меропенем (тип 1, тип 2).

В том числе Заказчиком установлены следующие требования к Меропенему:

тип 1 – Показания: септицемия, менингит, инфекции брюшной полости, нозокомиальные пневмонии, инфекции с симптомами фебрильной нейтропении. Доказательная эффективность при лечении полимикробной инфекции, как в режиме монотерапии, так и в комбинации с другими антимикробными средствами. Разрешен к применению у детей с 3 месяцев. Возможно использование режима продленной инфузии (до 3 часов).

тип 2 – Показания: инфекции нижних дыхательных путей (в т.ч. пневмония, включая внутрибольничную); интраабдоминальные инфекции (в т.ч. осложненный аппендицит, перитонит); инфекции мочевыводящей системы (в т.ч. пиелонефрит, пиелит); инфекции органов малого таза, такие как эндометрит и воспалительные заболевания органов малого таза, а так же пельвиоперитонит; инфекции кожи и мягких тканей; бактериальный менингит; септицемия; эмпирическое лечение (в виде монотерапии или в комбинации с противовирусными или противогрибковыми средствами) при подозрении на инфекцию у взрослых пациентов с фебрильной нейтропенией. Доказанная эффективность, как в режиме монотерапии, так и в комбинации с другими антимикробными средствами при лечении полимикробных инфекций. Разрешен к использованию с 3 -мес.возраста.

Сохранение стабильности раствора, приготовленного с использованием 0,9% хлорида натрия при хранении в холодильнике, до: не менее 48 часов.

Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе регламентирован статьей 66 Закона о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на

поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в пункте 1.1 раздела 5 тома 2 документации об Электронном аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок регламентирован статьёй 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе,

содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из Протокола № 240/1/16 по рассмотрению первых частей заявок на участие в Электронном аукционе от 24.02.2016 г. (далее по тексту решения – Протокол) следует, что на участие в Электронном аукционе было подано 4 (четыре) заявки.

Согласно Протоколу заявка ООО «Джодас Экспоим» (защищенный номер заявки: 3) была отклонена.

В обоснование своего решения Единая комиссия указала в Протоколе: в первой части заявки участника с порядковым номером 3 по позиции 1 «Меропенем (тип 1)» указано:

- «Показания септицемия, менингит, инфекции брюшной полости, нозокомиальные пневмонии, инфекции с симптомами фебрильной нейтропении. Доказательная эффективность при лечении полимикробной инфекции, как в режиме монотерапии, так и в комбинации с другими антимикробными средствами. Разрешен к применению у детей с 3 месяцев», что не соответствует требованиям документации об аукционе.

В первой части заявки участника с порядковым номером 3 по позиции Меропенем (тип 2) указано:

- «Сохранение стабильности раствора, приготовленного с использованием 0,9% хлорида натрия при хранении в холодильнике 24 часа и при температуре до 25 град. С 3 часа соответствие».

В ходе заседания представитель Уполномоченного органа пояснил, что в Протоколе ошибочно указан тип 1 Меропенема.

Комиссией Мурманского УФАС изучена заявка Заявителя и установлено следующее.

Первая часть заявки Общества представлена в виде таблицы.

Международное непатентованное наименование лекарственного средства, предложенного ООО «Джодас Экспоим», - Меропенем. Торговое наименование - Меропенем Джодас.

Помимо прочего, Заявителем в первой части заявки по типу 2 Меропенема указаны следующие показатели: «септицемия, менингит, инфекции брюшной полости, нозокомиальные пневмонии, инфекции с симптомами фебрильной нейтропении. Доказательная эффективность при лечении полимикробной инфекции, как в режиме монотерапии, так и в комбинации с другими антимикробными средствами. Разрешен к применению у детей с 3 месяцев. Возможно использование режима продленной инфузии (до 3 часов)».

«Сохранение стабильности раствора, приготовленного с использованием 0,9% хлорида натрия при хранении в холодильнике 24 часа и при температуре до 25 град.С 3 часа соответствие».

Следовательно, первая часть заявки Заявителя по типу 2 Меропенема не соответствует требованиям подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также требованиям пункта 1.1 раздела 5 тома 2 документации об Электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия Мурманского УФАС пришла к выводу, что действия Единой комиссии по отклонению первой части заявки ООО «Джодас Экспоим» законны и обоснованы.

Жалоба Заявителя признана необоснованной.

Как было отмечено ранее, Заявитель указывает в жалобе, что положения аукционной документации противоречат требованиям антимонопольного законодательства, а именно: в техническом задании аукционной документации Заказчик установил требование к товару, влекущее за собой ограничение количества участников закупки - указано требование к стабильности разведенного раствора (при хранении в холодильнике, до: не менее 48 часов).

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Электронном аукционе установлена (по местному времени): 19.02.2016 в 08:00.

Жалоба ООО «Джодас Экспоим» направлена посредством электронной почты 01 марта 2016 года.

Следовательно, жалоба Заявителя была направлена по истечению срока, установленного законом для обжалования.

Таким образом, в данной части жалоба Общества не рассматривается.

Однако для рассмотрения вопроса о наличии в действиях Заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства Комиссия Мурманского УФАС приняла решение передать материалы дела должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия единой комиссии по осуществлению закупок для государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений Комитета государственных закупок Мурманской области при проведении электронного аукциона «право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку лекарственных средств (Меропенем)» необоснованной.

Передать должностному лицу Мурманского УФАС материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.