

26 июня 2013 года

г. Владивосток

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 11/08-2013, возбужденного в отношении должностного лица - начальника Управления имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дела № 11А/08-2013 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в отношении должностного лица - начальника Управления имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень, в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ явились принятие Комиссией Приморского УФАС России решений от 28.09.2012 по делам № 42/08-2012 и № 43/08-2012, от 05.04.2013 по делам № 39/08-2012, № 40/08-2012 и № 41/08-2012, которыми зафиксирован факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Решением Приморского УФАС России по делу № 39/08-2012 признан факт нарушения Управлением имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении подпунктом 4 пункта 13 аукционной документации и извещением, опубликованном в газете «ЗАТО» от 01.11.2011 № 82 (935) и от 31.01.2012 № 7 (959), ограничения допуска к участию в аукционах (извещения № 070711/0179848/01 и № 260112/0179848/01) на право заключения договоров аренды муниципального имущества, а также в ненадлежащем информационном обеспечении указанных аукционов путем неуказания в пункте 13 аукционной документации и в извещениях, опубликованных в газете «ЗАТО» полной информации о предусмотренных законодательством РФ о закрытых территориальных образованиях требованиях к участникам аукциона и об условиях допуска к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого территориального образования, которое привело к ограничению конкуренции и создало возможность наступления последствий в виде ограничения конкуренции (необоснованного ограничения доступа к участию в аукционе, хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого образования; преимущественного участия в аукционе хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории ГО ЗАТО Большой Камень; сокращения количества потенциальных участников аукциона).

Решением Приморского УФАС России по делу № 40/08-2012 признан факт

нарушения Управлением имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ненадлежащем информационном обеспечении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества (№ извещения 200312/0179848/01) путем неуказания в пункте 13 аукционной документации и в извещении, опубликованном в газете «ЗАТО» № 19 (971), полной информации о предусмотренных законодательством РФ о закрытых территориальных образованиях требованиях к участникам аукциона и об условиях допуска к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого территориального образования, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции (к необоснованному ограничению доступа к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого территориального образования; к созданию преимущественных условий участия в аукционе хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории ГО ЗАТО Большой Камень; к сокращению количества потенциальных участников аукциона).

Решением Приморского УФАС России по делу № 41/08-2012 признан факт нарушения Управлением имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ненадлежащем информационном обеспечении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества (№ извещения 271211/0179848/01) путем неуказания в пункте 13 аукционной документации и в извещении, опубликованном в газете «ЗАТО» от 11.01.2012 № 1 (953), полной информации о предусмотренных законодательством РФ о закрытых территориальных образованиях требованиях к участникам аукциона и об условиях допуска к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого территориального образования, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции (к необоснованному ограничению доступа к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого территориального образования; к созданию преимущественных условий участия в аукционе хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории ГО ЗАТО Большой Камень; к сокращению количества потенциальных участников аукциона).

Решением Приморского УФАС России по делу № 42/08-2012 признан факт нарушения Управлением имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в подпункте 4 пункта 14 конкурсной документации по проведению открытого конкурса (№ извещения 130911/0179848/01) на право заключения договора аренды муниципального имущества, расположенного по ул. Школьная, д. 1 строение 1, в с. Петровка г. Большой Камень, и в извещении, опубликованном в газете «ЗАТО», требований к участникам, не соответствующих законодательству РФ, которое привело (или могло привести) к ограничению конкуренции (к необоснованному ограничению доступа к участию в конкурсе, к созданию преимущественных условий участия в конкурсе участнику или нескольким участникам, к сокращению числа потенциальных участников конкурса).

Решением Приморского УФАС России по делу № 43/08-2012 признан факт нарушения Управлением имущественных отношений администрации городского округа

округа ЗАТО Большой Камень части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении условий (требований) проведения аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка для комплексного освоения в целях жилищного строительства (извещение № 130312/0179848/02), не соответствующих законодательству РФ, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции (к необоснованному ограничению доступа к участию в аукционе, к созданию преимущественных условий участия в аукционе участнику или нескольким участникам, к сокращению числа потенциальных участников аукциона).

Статьей 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят, или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах (пункт 2 части 1). Перечень действий, перечисленных в данной норме, которые влияют или могут повлиять на конкуренцию, не является исчерпывающим.

Частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что наряду с установленными [частью 1](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Исходя из этих норм, органы власти (органы местного самоуправления) при проведении торгов (аукционов, конкурсов) не должны устанавливать в конкурсной документации требования, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в частности, к созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, к сокращению числа потенциальных участников торгов. Требования, устанавливаемые органами власти в аукционной (конкурсной) документации, не должны содержать ограничения доступа к участию в конкурсе, не предусмотренные законодательством РФ.

Не соответствующие законодательству РФ требования к участникам торгов (аукционов, конкурсов) не могут не влиять на конкуренцию, так как приводят или могут привести к необоснованному ограничению доступа к участию в торгах, к созданию преимущественных условий участия в торгах участнику или нескольким участникам, к сокращению числа потенциальных участников торгов.

Как предусматривает пункт 1 статьи 8 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 (далее - Закон о ЗАТО), сделки по приобретению в собственность недвижимого имущества, находящегося на территории закрытого административно-территориального образования, либо иные сделки с таким имуществом могут совершаться только гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими или получившими разрешение на постоянное проживание на территории закрытого административно-территориального образования, гражданами Российской Федерации, работающими на данной территории на условиях трудового договора, заключенного на неопределенный

срок с организациями, по роду деятельности которых создано закрытое административно-территориальное образование, и юридическими лицами, расположенными и зарегистрированными на территории закрытого административно-территориального образования.

Вместе с тем, пунктом 2 статьи 8 Закона о ЗАТО установлено, что участие граждан и юридических лиц, не указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи (т.е. лиц, не зарегистрированных на территории ЗАТО, филиалов и представительств юридических лиц) в совершении сделок, предусмотренных этим пунктом, допускается по решению органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования, согласованному с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся организации и (или) объекты, по роду деятельности которых создано закрытое административно-территориальное образование.

В соответствии с Положением о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", утвержденным постановлением Правительства РФ от 11 июня 1996 г. N 693 с изменениями от 3 апреля 1997 г., 8 августа 2003 г., 22 апреля 2009 г. ([постановлением](#) Правительства РФ от 27 декабря 1997 г. N 1634 действие настоящего Положения распространено на закрытое административно-территориальное образование - город Большой Камень Приморского края) на территории закрытого образования зарегистрированные в установленном порядке юридические лица (филиалы, представительства) осуществляют деятельность, направленную на решение производственных задач и удовлетворение социально-культурных и иных потребностей жителей закрытого образования (пункт 30 раздела VII).

Из анализа перечисленных норм, а также правовой позиции, выраженной в судебных актах по делу № А51-8150/2011, следует, что хозяйствующие субъекты, не указанные в пункте 1 статьи 8 Закона о ЗАТО (т.е. не расположенные и не зарегистрированные на территории ЗАТО, в том числе поставленные на учет (зарегистрированные) в налоговом органе по месту нахождения своего обособленного подразделения – филиала или представительства на территории ЗАТО) могут принимать участие в совершении сделок с недвижимым имуществом, следовательно, могут участвовать в торгах на право заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом, необходимым для осуществления деятельности на территории закрытого территориального образования. Участие таких хозяйствующих субъектов в сделках с недвижимым имуществом, соответственно, участие в торгах в целях приобретения муниципального имущества для осуществления деятельности на территории ЗАТО осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона о ЗАТО по решению органа власти, согласованному с федеральным органом исполнительной власти.

Как следует из материалов вышеперечисленных дел, Управлением имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень при проведении аукционов и конкурса на право заключения договоров аренды муниципального недвижимого имущества в аукционной (конкурсной) документации и информационном сообщении, опубликованных на официальном

сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru, установлено ссылкой на статью 8 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 (далее - Закон о ЗАТО), что в аукционе (конкурсе) могут принять участие граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории городского округа ЗАТО Большой Камень, и юридические лица, расположенные и зарегистрированные на данной территории.

Такое же условие участия в аукционах (конкурсе) предусмотрено в извещениях, опубликованных Управлением имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень в газете «ЗАТО».

Аукционная (конкурсная) документация, информационное сообщение и извещения не предусматривают возможности участия в конкурсе иных лиц (хозяйствующих субъектов), не расположенных и не зарегистрированных на территории ЗАТО.

Данная редакция аукционной (конкурсной) документации (информационного сообщения, извещений) устанавливающая требования к участникам аукциона, ограничивает участие в конкурсе иных лиц (хозяйствующих субъектов), не расположенных и не зарегистрированных на территории ЗАТО, создает возможность преимущественного участия в аукционе хозяйствующих субъектов, расположенных и зарегистрированных на территории закрытого территориального образования, следовательно, создает возможность преимущественного доступа к приобретению в пользование муниципального имущества для осуществления деятельности на территории ЗАТО таких хозяйствующих субъектов.

В силу правовой позиции Пятого арбитражного апелляционного суда по делу № А51-25872/2012, ссылка на статью 8 Закона о ЗАТО, состоящую из нескольких частей, при указании в аукционной документации (информационном сообщении, извещениях) только требования, установленного пунктом 1 данной нормы, не является основанием полагать о том, что Управлением имущественных отношений подразумевалась возможность допуска к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, указанных в пункте 2 названной нормы.

Материалами дела № 39/08-2012 подтверждается, что установление в аукционной документации и в извещении, опубликованном в газете «ЗАТО», ограничения допуска к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не расположенных и не зарегистрированных на территории ЗАТО, привело к отказу в допуске к участию в аукционе ООО «Лифтовая компания Приморья», поставленное на учет в налоговом органе по месту нахождения своего филиала на территории ЗАТО Большой Камень, и к созданию преимущественного участия в аукционе ООО «Виктория Л», расположенного и зарегистрированного на этой территории.

Ограничение допуска к участию в аукционе, установленное аукционной (конкурсной) документацией и в извещении, опубликованном в газете «ЗАТО», приводит к необоснованному ограничению приобретения хозяйствующими субъектами, не расположенными и не зарегистрированными на территории закрытого территориального образования, но поставленных на учет в налоговом органе по месту нахождения своего обособленного подразделения на этой территории, муниципального имущества, необходимого для осуществления деятельности, и к преимущественному приобретению такого имущества хозяйствующими субъектами, зарегистрированными на территории закрытого

территориального образования, что не может не оказывать влияние на конкуренцию.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного и муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 01.02.2010 № 67 в соответствии с частью 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции (далее-Правила), правила, устанавливаемые этим нормативным актом, направлены на расширение возможностей для получения физическими и юридическими лицами прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, обеспечение добросовестной конкуренции.

Согласно пункту 27 Правил, регламентирующему информационное обеспечение торгов, информация о проведении конкурсов или аукционов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт торгов). При этом к информации о проведении конкурсов или аукционов относится предусмотренная настоящими Правилами информация и полученные в результате принятия решения о проведении конкурсов или аукционов и в ходе конкурсов или аукционов сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении конкурса или аукциона, извещении об отказе от проведения конкурсов или аукционов, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе конкурсов или аукционов.

Подпунктом 6 пункта 40 и подпунктом 6 пункта 114 Правил определено, что конкурсная и аукционная документация должна содержать информацию о требованиях к участникам торгов, установленных пунктом 18 настоящих Правил.

Пунктом 18 Правил предусмотрено, что участники конкурсов или аукционов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам.

Исходя из этих норм, аукционная (конкурсная) документация должна содержать информацию о требованиях к участникам аукциона и условиях их участия в аукционе, предусмотренные законодательством РФ.

Следовательно, неуказание в аукционной (конкурсной) документации, информационном сообщении и извещениях размещенных для публичного информирования на официальном сайте и в газете «ЗАО», информации о возможности участия в аукционе в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона о ЗАО иных лиц (хозяйствующих субъектов), не расположенных и не зарегистрированных на территории ЗАО, и об условиях такого участия, нарушает требования, предъявляемые антимонопольным законодательством РФ к информационному обеспечению торгов.

В силу п. 3 и п. 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 101 надлежащее информирование направлено на обеспечение конкуренции при проведении торгов.

Исходя из правовой позиции Президиума ВАС РФ, ненадлежащее информационное обеспечение лишает потенциального приобретателя государственного или муниципального имущества, определяющего возможность своего участия в торгах на основании доведенной в установленном порядке для всеобщего сведения информации (в том числе информации об условиях участия в торгах), возможности участия в торгах, отрицательно сказывается на привлечении внимания к торгам со стороны возможных претендентов, приводит к сокращению количества и субъектного состава участников торгов. Следовательно, ненадлежащее информирование (не соответствующее требованиям законодательства) об условиях участия в торгах не может не влиять на конкуренцию, не может не создавать возможность наступления последствий в виде ограничения конкуренции.

Помимо этого, как следует из материалов дела № 42/08-2012, при проведении конкурса на право заключения долгосрочного договора аренды муниципального имущества: здание-котельная, общей площадью 116,30 кв.м (с оборудованием), 1 этажное, расположенное по адресу: Приморский край, ЗАТО г. Большой Камень, с. Петровка, ул. Школьная, д. 1, строение 1, в целях обеспечения теплоснабжением объектов социально-культурной сферы с. Петровка, извещением, опубликованном в газете «ЗАТО» предусмотрено, что для участия в торгах претендент должен представить документы: заверенные налоговым органом, либо нотариально копии учредительных документов; свидетельство о государственной регистрации юридического лица (для индивидуальных предпринимателей свидетельство о государственной регистрации предпринимателя и копию паспорта гражданина); свидетельство о постановке на налоговый учет; справку от налоговой инспекции об отсутствии просроченной задолженности по налогам и сборам, иные документы, подтверждающие право на участие в конкурсе; документ, подтверждающий решение органа управления Претендента, разрешающее участие в конкурсе, если такое разрешение необходимо в соответствии с учредительными документами Претендента и действующим законодательством; копии документов, подтверждающие право Претендента на осуществление деятельности, связанной с эксплуатацией объектов, поименованных в перечне, прилагаемом к конкурсной документации (лицензии, разрешения), в случаях предусмотренных действующим законодательством РФ.

Согласно пункту 52 Правил, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, заявка на участие в конкурсе должна содержать:

1) сведения и документы о заявителе, подавшем такую заявку: а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона; б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для

индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса; в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель). В случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица; г) документы, характеризующие квалификацию заявителя, в случае если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника конкурса; д) копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц); е) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации; учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой; ж) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях;

2) предложение о цене договора;

3) предложения об условиях исполнения договора, которые являются критериями оценки заявок на участие в конкурсе. В случаях, предусмотренных конкурсной документацией, также копии документов, подтверждающих соответствие товаров (работ, услуг) установленным требованиям, если такие требования установлены законодательством Российской Федерации;

4) документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в конкурсной документации содержится указание на требование о внесении задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Не допускается требовать от заявителей иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных [частями "а" - "в", "д" - "ж" подпункта 1, подпунктами 2 - 4 пункта 52](#) настоящих Правил. Не допускается требовать от заявителя предоставление оригиналов документов.

Таким образом, законодательством РФ не предусмотрено требование к участникам конкурса о предоставлении заверенных налоговым органом, либо нотариально копий учредительных документов (требуются просто копии учредительных документов); свидетельства о государственной регистрации юридического лица (для индивидуальных предпринимателей свидетельства о государственной регистрации предпринимателя и копии паспорта гражданина); свидетельства о постановке на налоговый учет; справки от налоговой инспекции об отсутствии просроченной задолженности по налогам и сборам, иных документов, подтверждающих право на участие в конкурсе; документов, подтверждающих решение органа управления Претендента, разрешающее участие в конкурсе, если такое разрешение необходимо в соответствии с учредительными документами Претендента и действующим законодательством.

Законодательно необоснованным является требование при проведении конкурса для целей обеспечения теплоснабжением объектов социально-культурной сферы с. Петровка о предоставлении копий документов, подтверждающих право Претендента на осуществление деятельности, связанной с эксплуатацией объектов (лицензии, разрешения). Правовая позиция по данному вопросу выражена в решении Приморского УФАС России от 16 апреля 2010 года по делу № 31-к (далее – Решение № 31-к), судебных актах Федерального Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20 апреля 2009 г. № Ф03 -1210/2009 и ВАС РФ от 03.08.2009 № ВАС-8090/090, судебных актах по делу № А51-14722/2009.

Учитывая, что представление документов, указанных в извещении, является основанием для признания заявителя участником конкурса, непредставление документов, не предусмотренных законодательством может необоснованно ограничить доступ к участию в торгах.

При таких обстоятельствах действия Управления имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень при проведении аукционов (конкурса) на право заключения договоров аренды муниципального имущества нарушает часть 1 и часть 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как ограничение допуска к участию в аукционе (конкурсе), установленное аукционной (конкурсной) документацией и в информационном сообщении, опубликованных на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru, и извещениями, опубликованными в газете «ЗАТО», ненадлежащее информационное обеспечение аукционов (конкурса) путем неуказания в аукционной (конкурсной) документации и в извещениях полной информации о предусмотренных законодательством РФ о закрытых территориальных образованиях требованиях к участникам аукциона и об условиях допуска к участию в аукционе хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого территориального образования, а также требование о представлении документов, не предусмотренных законодательством РФ, ограничивает конкуренцию и создает условия, возможность наступления последствий в виде ограничения конкуренции (необоснованного ограничения доступа к участию в аукционе, хозяйствующих субъектов, не зарегистрированных на территории закрытого образования; преимущественного участия в аукционе хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории ГО ЗАТО Большой Камень; сокращения количества потенциальных участников аукциона).

Согласно части 1 статьи 14.9 КоАП РФ действия (бездействие) должностных лиц

федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Статьей 2.4. КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в органах местного самоуправления.

Из материалов дела следует, что аукционная (конкурсная) документация утверждена распоряжениями и приказами начальника Управления имущественных отношений Яковлевым Дмитрием Викторовичем. Информационное сообщение (извещение № 130312/0179848/02) и извещения о проведении аукционов (конкурса), опубликованные в газете «ЗАО», подписаны этим же должностным лицом.

Таким образом, в соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностным лицом администрации, совершившим действия, не соответствующие антимонопольному законодательству, зафиксированные в решениях Приморского УФАС России от 28.09.2012 по делам № 42/08-2012 и № 43/08-2012, от 05.04.2013 по делам № 39/08-2012, № 40/08-2012 и № 41/08-2012, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является начальник Управления имущественных отношений администрации городского округа ЗАО Большой Камень.

Административное дело рассматривается по ходатайству от 26.06.2013 № 13/12-1465 в его отсутствие.

Как следует из объяснения, содержащегося в протоколе об административном правонарушении начальник Управления имущественных отношений администрации городского округа ЗАО Большой Камень вину в совершении административного правонарушения признает, просит ограничиться минимальным наказанием.

Факт совершения им действий, недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством, административная ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, подтверждается протоколом № 11 А/08-2013 об административном правонарушении, материалами административного дела, решениями Приморского УФАС России по делам № 39/08-2012 – № 43/08-2012.

Доказательств отсутствия вины не установлено.

Основания для освобождения от административной ответственности,

предусмотренного статьей 2.9 КоАП РФ, не усматривается в виду следующего.

Статьей 8 Конституции РФ гарантируется защита конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Законом о защите конкуренции. В связи с этим совершение должностными лицами органов публичной администрации действий (бездействия), влияющих на конкуренцию, а именно неисполнение (ненадлежащее исполнение) должностным лицом обязанности по обеспечению конкуренции при осуществлении деятельности органа местного самоуправления представляет существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений. Материалами дела подтверждается, что должностным лицом надлежаще не обеспечена конкуренция при проведении торгов на право приобретения в аренду муниципального имущества.

При таких обстоятельствах не усматривается признаков малозначительности в действиях должностного лица.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность ([часть 2 статьи 4.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Размер штрафа назначается в пределах установленной КоАП РФ нормы с учетом характера правонарушения, в том числе учитывается отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать начальника Управления имущественных отношений администрации городского округа ЗАТО Большой Камень виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

2. Наложить минимальный штраф в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.