

**Заказчик –**

АО «Ярославльводоканал»

пр-т Ленина, д. 1а, г. Ярославль, 150099

e-mail: tender@vodokanal.yaroslavl.ru

**Заявитель –**

ООО «Трансавто»

ул. Выставочная, д.1, г. Ярославль, 150044

e-mail: transavto.2011@mail.ru

**Электронная торговая площадка – ООО  
«РТС-тендер»**

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров**

**№ 076/10/18.1-324/2021**

Резолютивная часть решения оглашена 15.04.2021 г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объёме 20.01.2021.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д.,

с участием:

от заказчика – АО «Ярославльводоканал» (далее – Заказчик) <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

в отсутствие представителя заявителя, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Трансавто» (вх. № 3488 от 12.04.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки — АО «Ярославльводоканал» (ИНН 7606069518, ОГРН 1087606002384), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Трансавто» (вх. № 3488 от 12.04.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки — АО «Ярославльводоканал» (далее – Заказчик), при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по техническому осмотру автотранспортных средств АО «ЯВК» (изв. № 32109973000).

Обжалуемые действия (бездействие) — несоответствие положений закупочной документации требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик закупки не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы № 2699/06-07 от 12.04.2021.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено следующее.

09.02.2021 АО «Ярославльводоканал» в ЕИС размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32109973000 на право заключения договора оказания услуг по проведению технического осмотра автомобилей АО «ЯВК» (изв. № 32109973000).

03.03.2021 ООО «Трансавто» подало заявку на участие в рассматриваемой закупке.

Согласно Протоколу № 32109973000/1 от 16.03.2021 о рассмотрении первых частей заявок ООО «Трансавто» отказано в допуске к участию в закупке, поскольку в первой части заявки обществом указаны сведения об участнике закупки, а также не представлено описание оказываемых услуг в соответствии с требованиями документации о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Как указывает заявитель, положения закупочной документации, в том числе проект договора, не соответствуют действующему законодательству в части определения размера платы за проведение технического осмотра, порядка оплатыкупаемых услуг, срока оказания услуг, а также не предусматривают обязанность по проведению повторного технического осмотра.

**Согласно пункту 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.** Таким образом, действующее российское законодательство должно напрямую предусматривать административный способ защиты нарушенных гражданских прав заявителя.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Как следует из содержания пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов предусмотрен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Вместе с тем, закрытый перечень оснований рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции закреплен в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

В рассматриваемом случае заявителем не обжалуется отклонение заявки ООО «Трансавто». Кроме того, жалоба общества не содержит указания на то, что обжалуемые положения документации нарушают права и законные интересы заявителя.

По смыслу части 10 статьи 3 Закона о закупках обжалование может быть осуществлено исключительно в отношении тех действий (бездействия), которые нарушают права и законные интересы заявителя.

При этом Комиссия учитывает положения части 13 статьи 3 Закона о закупках, согласно которым рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, Комиссия не усматривает наличия предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона о закупках оснований рассмотрения жалобы ООО «Трансавто» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

р е ш и л а:

1. Оставить без рассмотрения жалобу ООО «Трансавто» (вх. № 3488 от 12.04.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки — АО «Ярославльводоканал» (ИНН 7606069518, ОГРН 1087606002384), при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по техническому осмотру автотранспортных средств АО «ЯВК» (изв. № 32109973000).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от № 2699/06-07

от 12.04.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии С.А. Шарутина

И.Д. Лысов