

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО Инженерный Центр «Грант» на действия котировочной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа

(дело № 172 -з)

02.06.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии, <...> - член Комиссии; в присутствии председателя Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа <...>;

в отсутствие представителя заявителя ЗАО Инженерный Центр «Грант» (ходатайство о рассмотрении стороны от 31.05.2011г. Иск.№534), рассмотрев жалобу ЗАО Инженерный Центр «Грант» на действия котировочной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Поставку с установкой кресел театральные для зрительного зала для МУК ДК «Восток» (реестровый номер запроса котировок 0131300000611001130),

установила:

27.05.2011г в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО Инженерный Центр «Грант» на действия котировочной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Поставку с установкой кресел театральные для зрительного зала для МУК ДК «Восток» (реестровый номер запроса котировок 0131300000611001130, далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя, котировочной комиссией нарушены законные права и интересы ЗАО Инженерный Центр «Грант» вследствие невнесения в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.05.2011г. сведений о том, что ЗАО Инженерный Центр «Грант» была подана заявка. Однако, в протоколе указано юридическое лицо — ЗАО - с наименованием «Гранд» со всеми реквизитами соответствующими реквизитам ЗАО Инженерный Центр «Грант».

Член котировочной комиссии, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а проведенную процедуру запроса котировок соответствующей требованиям законодательства.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.4 ст. 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Комиссия, исследовав предоставленные документы, в том числе поданные котировочные заявки и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 25.05.2011г., установила, что котировочная комиссия рассмотрела и оценила котировочные заявки, в том числе была рассмотрена и оценена заявка поданная ЗАО Инженерный Центр «Грант».

На рассмотрение жалобы членом котировочной комиссии была предоставлена служебная (объяснительная) записка специалиста отдела запроса котировок, в которой указано, что при формировании протокола от 25.05.2011г. им была допущена техническая ошибка в наименовании участника размещения заказа ЗАО Инженерный Центр «Грант», в протоколе в наименовании было указано: «Гранд» вместо «Грант».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 25.05.2011г., заявка ЗАО Инженерный Центр «Грант» по решению котировочной комиссии допущена к участию в запросе котировок, оценена в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и присвоен второй номер после победителя запроса котировок как участник запроса котировок, предложение о цене контракта которого, содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Комиссия, исследовав все предоставленные документы и объяснения сторон, изучив материалы дела, в действиях Котировочной комиссии нарушений прав и законных интересов ЗАО Инженерный Центр «Грант», а также нарушений Закона о размещении заказов не усматривает.

Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ЗАО Инженерный Центр «Грант» на действия котировочной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Поставку с установкой кресел театральные для зрительного зала для МУК ДК «Восток» (реестровый номер запроса котировок 0131300000611001130) необоснованной, а факты нарушений, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 02.06.2011года.

Решение в полном объеме изготовлено 07.06.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии