

РЕШЕНИЕ

02 ноября 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Стройвентмонтаж» (вх. № 4315/03 от 26.10.2010) на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона №170/10А на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту трубопроводов холодного водоснабжения в жилых домах по адресам: ул. Соболева, 94, ул. Соболева, 105-б, ул. Смольянинова, 15, корп.1, ул. Смольянинова, 15, корп.2 по приказам избирателей депутатам Смоленского городского Совета Лобачевой Н.М. в 2010 году,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Стройвентмонтаж» (далее – заявитель) в своей жалобе указало на то, что при проведении вышеуказанного открытого аукциона Единой городской комиссией необоснованно отказано Обществу в допуске к участию в аукционе. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе (реестровый номер торгов – 170/10А) от 26.10.2010 основанием для отказа заявителю в допуске к участию в аукционе является то, что заявка на участие в аукционе подана от имени другой организации. Заявитель считает, что заявка подана от имени ООО «Стройвентмонтаж» и просит признать действия комиссии неправомерными.

В ходе рассмотрения жалобы представитель ответчика по сути жалобы пояснил, что при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе №170/10А Единой городской комиссией было установлено, что заявка ООО «Стройвентмонтаж» не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: форме 2 части IV, разделу III части II документации об аукционе. В пунктах 1; 7; 12 заявки ООО «Стройвентмонтаж» на участие в аукционе указано наименование организации «Стройвентмонтаж», при этом у Единой городской комиссии отсутствует возможность точно определить от имени какой организации подана указанная заявка. На основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, такой участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

По вышеперечисленным причинам, по мнению ответчика, доводы заявителя неубедительны и жалоба ООО «Стройвентмонтаж» является необоснованной.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Извещение о проведении вышеуказанного открытого аукциона было размещено 22.09.2010 на официальных сайтах www.smoladmin.ru и www.admin.smolensk.ru. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.10.2010 и протокол аукциона от 26.10.2010 размещены на указанных сайтах 26.10.2010 и 27.10.2010 соответственно. Согласно протоколу рассмотрения заявок от 26.10.2010 на участие в открытом аукционе Единой городской комиссией были допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона следующие участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в аукционе: ООО «Управление специальных работ», ООО «Термо-С», ООО «СтройГарантСервис», ООО «Росремстрой», так как данные участники размещения заказа и поданные ими заявки на участие в аукционе, по мнению Единой городской комиссии, соответствуют требованиям действующего законодательства и документации об аукционе.

Отказано в допуске к участию в аукционе шести участникам размещения

заказа, подавшим заявки на участие в аукционе: ООО «Стройспектр», ООО ПФК «Оберон», ООО «Эрудит», ООО «ПрофРемСтрой», ООО «Смолэкосервис», ООО «Стройвентмонтаж».

Комиссией Смоленского УФАС России было установлено, что в заявке на участие в открытом аукционе №170/10А, поданной заявителем, в пунктах 1; 7; 12 указано наименование организации «Стройвентмонтаж», что не соответствует наименованию организации заявителя. Таким образом, данная заявка не соответствует требованиям формы 2 части IV, разделу III части II документации об аукционе. Кроме того, Приложение № 1 к заявке не содержит предложения о качестве выполнения работ, что также не соответствует требованиям документации об аукционе.

На основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, такой участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе. Единая городская комиссия при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе №170/10А, на основании вышеуказанной правовой нормы, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе.

Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, показала, что заявки остальных, недопущенных к участию в аукционе Обществ не соответствуют требованиям документации об аукционе и требованиям действующего законодательства о размещении заказов. Все основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе, указанные в протоколе рассмотрения заявок от 26.10.2010 на участие в открытом аукционе, подтверждены при проведении камеральной проверки документации об аукционе и заявок всех участников размещения данного заказа.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что заявка ООО «Термо-С» на участие в открытом аукционе также не соответствует требованиям документации об аукционе. Приложение №1 к заявке на участие в аукционе указанного Общества составлено с нарушением формы, установленной документацией об аукционе. В Приложении № 1 отсутствует конкретное предложение о количественных показателях качественных характеристик каждого вида работ. В Форме 4 документации об аукционе установлено требование о наличии данной информации в предложении участника размещения заказа. Следовательно, Единая городская комиссия необоснованно допустила к участию в открытом аукционе №170/10А ООО «Термо-С», чем нарушила требования части 3 статьи 36, пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. При этом, данное нарушение не повлияло на результаты открытого аукциона, так как, согласно протоколу аукциона от 26.10.2010 ООО «Термо-С» не является победителем данного аукциона и от него не поступали последнее и предпоследнее предложения о цене контракта.

Также Комиссия Смоленского УФАС России установила, что в п.9.2 проекта Муниципального контракта указано: «Любые изменения и дополнения к настоящему Контракту имеют силу только в случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны обеими Сторонами». Указанный пункт проекта Муниципального контракта противоречит положениям статьи 9 Закона о размещении заказов, где установлен исчерпывающий перечень случаев, при которых по соглашению сторон и в одностороннем порядке допускается внесение изменений в муниципальный контракт. Исходя из данного пункта Муниципального контракта невозможно определить насколько внесенные изменения будут соответствовать требованиям, указанным в статье 9 Закона о размещении заказов.

Открытый аукцион №170/10А состоялся 26.10.2010. Регистрация представителей участников аукциона осуществлена в «Журнале регистрации представителей участников аукциона», прибывших на открытый аукцион. В ходе проведения аукциона предпоследнее и последнее предложения о цене контракта поступили от следующих участников аукциона: ООО «Управление специальных работ», ООО «СтройГарантСервис». Победителем аукциона признан участник аукциона – ООО «СтройГарантСервис».

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителя ответчика, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройвентмонтаж» на действия Единой городской комиссии, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона №170/10А на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту трубопроводов холодного водоснабжения в жилых домах по адресам: ул. Соболева, 94, ул. Соболева, 105-б, ул. Смольянинова, 15, корп.1, ул. Смольянинова, 15, корп.2 по наказам избирателей депутатам Смоленского городского Совета Лобачевой Н.М. в 2010 году, необоснованной.

2. Признать в действиях Единой городской комиссии, муниципального заказчика нарушения части 3 статьи 36, пункта 4 части 1 статьи 12, статьи 9 Закона о размещении заказов. Так как указанные нарушения не повлияли на результат открытого аукциона, предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>