

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-173-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

12 мая 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от государственного заказчика – <***>.

от заявителя жалобы – уведомленного надлежащим образом, заявили ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей.

Рассмотрев жалобу ООО «Вибратон» на действия государственного заказчика – ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования, аукционную комиссию ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Вибратон» на действия государственного заказчика – ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования, аукционную комиссию ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме:

- по Лоту № 1 поставка в 2011 году инвалидам цифровых сигнализаторов с вибрационной и световой индикацией для слабослышащих и глухих;
- по Лоту № 2 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов звука световибрационных для слабослышащих и глухих;
- по Лоту № 3 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов световых проводного типа;
- по Лоту № 4 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов звука вибрационных.

Заявитель жалобы, считает действия аукционной комиссии по отклонению заявки от участия в открытом аукционе в электронной форме неправомерными, необоснованными и не соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель государственного заказчика представил письменные объяснения, в которых указал, что действия аукционной комиссии государственного заказчика по факту отклонения аукционной заявки ООО «Вибратон» законны и обоснованы, поскольку заявка Общества не соответствует требованиям аукционной документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме установила следующее:

ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования было осуществлено размещение заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме по Лоту № 1 поставка в 2011 году инвалидам цифровых сигнализаторов с вибрационной и световой индикацией для слабослышащих и глухих; - по Лоту № 2 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов звука световибрационных для слабослышащих и глухих; - по Лоту № 3 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов световых проводного типа; - по Лоту № 4 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов звука вибрационных.

ООО «Вибратон» были поданы аукционные заявки на 4 лота.

04.05.2011 года состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок, поданных на участие в аукционе, результаты которого оформлены протоколами № - 1/1, 1/2, 1/3, 1/4 - от 04.05.2011 г. В соответствии с вышеуказанными протоколами заявки ООО «Вибратон» были отклонены на основании несоответствия заявки требованиям аукционной документации на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Комиссией Ставропольского УФАС России определено, что аукционной комиссией ГУ Ставропольского регионального отделения Фонда социального страхования правомерно было отказано в допуске на участие в открытом аукционе ООО «Вибратон» по следующему основанию.

Пунктом 6 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме, должна содержать

сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости).

В документации об аукционе Заказчик предъявляет требование об обязательном наличии структуры сервисного технического обслуживания товара на территории Ставропольского края (для гарантийного ремонта или устранения неисправностей).

Так в соответствии с техническим заданием аукционной документации в электронной форме в пункте требования к сроку и (или) объему предоставленных гарантий качества сигнализаторов световых и вибрационных предусмотрено - наличие гарантийных талонов, дающих право на бесплатный ремонт изделия во время гарантийного срока.

Указание адресов специализированных мастерских, в которые следует обращаться для гарантийного ремонта изделия или устранения неисправностей.

Возможность ремонта при обеспечении инвалидов сигнализаторами световыми и вибрационными осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 07.02.1992г. №2300-1 «О защите прав потребителей».

Гарантийный срок не менее 12 месяцев с момента подписания получателем акта приема-передачи товара, обязательно наличие структуры сервисного технического обслуживания на территории Ставропольского края (для гарантийного ремонта изделий или устранения неисправностей).

Участником размещения заказа ООО «Вибратон» в первой части заявки по лотам 1-4 указано: «Обязательно указание адресов специализированных мастерских, в которые следует обращаться для гарантийного ремонта изделия или устранения неисправностей: 300026 г. Тула, а/я 1846».

В связи с тем, что участником предложено конкретное место, (300026 г. Тула, а/я 1846») где будет производиться гарантийный ремонт или устранение неисправностей, и данное предложение не соответствует требованиям Заказчика, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Общества от участия в аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусмотрено - участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях аукционной комиссии государственного заказчика нарушений действующего законодательства не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Вибратон» на действия государственного заказчика – ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования, аукционную комиссию ГУ Ставропольское региональное отделение Фонда социального страхования по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме:

- по Лоту № 1 поставка в 2011 году инвалидам цифровых сигнализаторов с вибрационной и световой индикацией для слабослышащих и глухих; - по Лоту № 2 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов звука свето-вибрационных для слабослышащих и глухих; - по Лоту № 3 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов световых проводного типа; - по Лоту № 4 поставка в 2011 году инвалидам сигнализаторов звука вибрационных - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.