

Руководитель Забайкальского УФАС России, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 20/02-05 от 6 мая 2016 года, составленный главным государственным инспектором отдела антимонопольного контроля и рекламы Забайкальского УФАС России, в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Процессинговая компания «Эталон Плюс» (юридический адрес: 672010, Забайкальский край, г. Чита, ул. Ингодинская, дом 30, корпус 7, ИНН 7536060580, ОГРН 1057536069360, КПП 753601001, дата регистрации 19.05.2005) по факту нарушения пунктов 1, 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении в заблуждение Заказчика – ГУЗ «Карымская ЦРБ» относительно качества, изготовителя товара и гарантийного срока хранения товара (Бензин марки Регуляр Евро-92 (октановое число не менее 92)), в количестве 23120 литров», представив в составе заявки паспорт продукции № X ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» на топливо, которым общество не располагало на момент подачи заявки для участия в аукционе (4829-ЭА). Указанные действия позволили ответчику заключить государственный контракт с ГУЗ «Карымская ЦРБ» (стать победителем),

УСТАНОВИЛ:

Место совершения административного правонарушения - город Чита.

Дело рассматривается в присутствии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Процессинговая компания «Эталон Плюс» (далее – ООО «ПК «Эталон Плюс»)

Юридическое лицо надлежащим образом уведомлено о дате и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

12 августа 2014 году уполномоченным органом - Департаментом государственных закупок Забайкальского края для нужд ГУЗ «Карымская ЦРБ» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку нефтепродуктов. В соответствии с пунктом 21 аукционной документации заказчику требовался «Бензин марки Регуляр Евро-92 (октановое число не менее 92), в количестве 23120 литров».

В ходе проведения аукциона подано две заявки: ОАО «Нефтемаркет» и ООО «Процессинговая компания «Эталон Плюс» (далее по тексту ООО «ПК «Эталон Плюс»). ОАО «Нефтемаркет» отказано в допуске к участию в аукционе с указанием причины отклонения: «в первой части заявки на участие в электронном аукционе не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара» (протокол рассмотрения первых частей заявок от 21 августа 2014 года № 1/4829-ЭА).

Решением Арбитражного суда Забайкальского края по делу № А78-11290/2014 от 26 декабря 2014 года установлено, что члены аукционной комиссии Департамента государственных закупок Забайкальского края неправомерно отклонили заявку ОАО «Нефтемаркет», в связи с указанием в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымская ЦРБ» ОАО «Нефтемаркет» места происхождения товара - Россия. Постановлением

Четвертого Арбитражного Апелляционного суда от 2 апреля 2015 года решение Арбитражного суда Забайкальского края оставлено без изменения.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 21 августа 2014 № 2/4829-ЭА заявка, ООО «ПК «Эталон Плюс» признана соответствующей требованиям аукционной документации. Аукцион признан несостоявшимся, государственный контракт на поставку бензина для нужд ГУЗ «Карымская ЦРБ» заключен с единственным участником электронного аукциона ООО «ПК «Эталон Плюс».

ОАО «Нефтемаркет» считает, что в составе первой части заявки ООО «ПК «Эталон Плюс» представлены недостоверные сведения, в части указания наименования производителя, предлагаемого к поставке товара (Паспорт продукции № 398 Неэтилированный бензин марки Регуляр 92 по ГОСТ Р 51105-97 (АИ-92-3), содержащего сведения о предприятии - изготовителе товара ОАО «Ангарская нефтехимическая компания»), ввиду отсутствия у общества прямых договоров поставки нефтепродуктов с заводами-изготовителями. Следовательно, данный участник закупки не мог предполагать и тем более гарантировать производителя или место происхождения товара, реализуемого с АЗС, принимающей его талоны.

По информации, представленной ответчиком, ООО «ПК «Эталон Плюс» является оптовым покупателем от поставщика ООО «РН-Востокнефтепродукт» по заключенному договору «Типовой договор поставки нефтепродуктов оптовым покупателям с нефтебаз в регионах» от 11 июля 2014 года.

21.08.2014 ООО «ПК «Эталон Плюс» было приобретено у ООО «РН-Востокнефтепродукт» топливо марки Регуляр-92 (АИ-92-КЗ) о чем свидетельствует товарная накладная Х (продавец ООО «РН-Востокнефтепродукт», грузоотправитель ООО «Машзавод Инвест», грузополучатель ООО «ПК «Эталон Плюс») и счет-фактура Х (продавец ООО «РН-Востокнефтепродукт», грузоотправитель ООО «Машзавод Инвест», грузополучатель ООО «ПК «Эталон Плюс»).

Для обеспечения нефтепродуктами ГУЗ «Карымской ЦРБ» ООО «ПК «Эталон Плюс» хранил купленное топливо на АЗС ИП Х в пгт. Карымское (договор б/н от 01.02.2014).

На основании п. 3.2 «Инструкции по контролю и обеспечению сохранности качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения», утвержденная Приказом Минэнерго России от 19.06.2003 № 231, нефтепродукт, поступающий в организацию нефтепродуктообеспечения или отпускаемый организацией нефтепродуктообеспечения, сопровождается паспортом качества на партию, в котором указываются все технические характеристики товара и страна происхождения данного нефтепродукта.

Паспорт продукции № 41 на неэтилированный бензин марки Регуляр - 92 ГОСТ Р 51105-97 с изм, 1-6 (АИ-92-КЗ) предприятие - изготовитель ООО «Машзавод Инвест» (место нахождения Забайкальский край, г. Чита) был представлен ООО «ПК «Эталон плюс» ООО «РН-Востокнефтепродукт», для участия в электронном аукционе № 4829 - ЭА на поставку нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымская ЦРБ». Дата выдачи паспорта 18 августа 2014 года.

Представитель ООО «ПК «Эталон Плюс» так же сообщил, что ООО «РН-

Востокнефтепродукт» осуществляет закуп нефтепродуктов у ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», а хранение у ООО «Машзавод Инвест». Документов, подтверждающих факт закупа нефтепродуктов у ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», не представлено.

Департаментом государственных закупок Забайкальского края, а так же электронной площадкой ООО «РТС-тендер» опровергнут факт предоставления ООО «ПК «Эталон Плюс» в составе первой части заявки Паспорта продукции № X на неэтилированный бензин марки Регуляр - 92 ГОСТ Р 51105-97 с изм., 1-6 (АИ-92-КЗ), путем предоставления для обозрения Комиссии первых и вторых частей заявок обоих участников аукциона, как в электронном виде так и, на бумажном носителе.

При ознакомлении с заявкой ответчика Комиссией установлено, что ООО «ПК «Эталон Плюс» в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе № 1/4829 - ЭА на поставку нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымская ЦРБ» представлен Паспорта продукции № X Неэтилированный бензин марки Регуляр 92 по ГОСТ Р 51105-97 (АИ-92-3) предприятие - изготовитель товара ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» (место нахождения Иркутская область, г. Ангарск). Дата выдачи 27.05.2013.

В ходе рассмотрения дела Забайкальским УФАС России в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах были привлечены: ООО «РН Востокнефтепродукт», ООО «Машзавод Инвест», ИП X

Согласно, сведениям, представленным ООО «РН Востокнефтепродукт» (вх. № 5368 от 21.09.2015), поставщиком автобензина АИ-92 в адрес Филиала № 7 ООО «РН Востокнефтепродукт» за период с 2013 по 2014 годы является ОАО «НК Роснефть». ООО «РН Востокнефтепродукт», с января 2013 года по декабрь 2014 года работу с ООО «Торговый дом Томас» не осуществляло. Договор на оказание услуг по приему, хранению и отпуску нефтепродуктов ООО «РН Востокнефтепродукт» заключен с ООО «Машзавод Инвест» (договор от 30.09.2009).

ООО «Машзавод Инвест», письмом от 28.01.2016 вх. 337 подтвердил факт хранения ООО «ПК «Эталон Плюс» топлива марки Регуляр 92 (АИ-92) в количестве X кг в течение периода с января 2014 года по 31 августа 2014 года.

В ответе индивидуального предпринимателя X от 26.01.2016 года вх. 273 сообщалось, что объем поступившего топлива марки Регуляр 92 (АИ-92) за период с 21.08.2014 по 31.12.2014 на АЗС пгт. Карымское от ООО «ПК «Эталон Плюс» составил X литров, копии транспортных накладных: №X от 21.08.2014, №X от 24.10.2014, №X от 06.11.2014 имеются в материалах дела. Поступившее топливо марки Регуляр 92 (АИ-92) пгт. Карымское от ООО «ПК «Эталон Плюс» на хранение для обеспечения нужд ГУЗ «Карымской ЦРБ» было помещено в резервуар № 1 на АЗС пгт. Карымское. На момент поступления бензина марки Регуляр 92 (АИ-92) в резервуаре №1 иного топлива не было, резервуар был пуст.

19.08.2014 осуществлялась внеплановая очистка резервуара №1, копия акта на выполнение очистки резервуара приобщена к материалам дела

Завоз бензина за указанный период в резервуар № 1 не осуществлялся, следовательно, смешения топлива не происходило.

Изучив представленные документы и полученные от лиц, участвующих в деле пояснения, Комиссией определением об отложении рассмотрения дела № 26 о нарушении антимонопольного законодательства у ответчика были истребованы письменные пояснения с приложением подтверждающих документов относительно цепочки приобретения, хранения, поставки топлива, заявленного к поставке при подаче первой части заявки для участия в электронном аукционе на право заключения контракта на поставку нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымской ЦРБ». В качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах были привлечены: ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», ООО «Торговый дом Томас», ООО «Сибирская топливная компания».

25 января 2016 ООО «ПК «Эталон Плюс» на поставленные в определении об отложении рассмотрения дела №26 вопросы сообщил следующее, в соответствии с пунктом 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме № 4829-ЭА» вторая часть заявки должна содержать, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, на этом основании компанией Эталон Плюс был представлен Паспорт продукции № X Неэтилированный бензин марки Регуляр 92 по ГОСТ Р 51105-97 (АИ-92-3), который соответствует данному ГОСТ Р 51105-97 для обеспечения нужд ГУЗ «Карымской ЦРБ».

Паспорт продукции № X Неэтилированный бензин марки Регуляр 92 по ГОСТ Р 51105-97 (АИ92-3) был представлен обществу при получении топлива от ООО «Сибирская топливная компания», а чем свидетельствует, счет - фактура № X от 23.05.2013 (продавец ООО «Сибирская топливная компания», грузоотправитель ООО «Сибирская топливная компания», грузополучатель ООО «Торговый дом ТоМаС, покупатель ООО «ПК «Эталон Плюс») и товарная накладная № X от 23.05.2013 (грузополучатель ООО «Торговый дом ТоМаС», поставщик ООО «Сибирская топливная компания», плательщик ООО «ПК «Эталон Плюс»). ООО «Сибирская топливная компания» работает с ООО «ПК «Эталон Плюс» на основании договора № 182 от 17.10.2012. Представленные копии документов приобщены к материалам дела.

По транспортной железнодорожной накладной № X данное топливо поставлено ЗАО «РН-ТРАНС» со станции отправления: Суховская в-сибр ж/д (г. Ангарск) и грузополучателем является ООО «Торговый дом Томас», по договору хранения ГСМ от 20.03.2010 работает с ООО «ПК «Эталон Плюс». На момент заключения Государственного контракта – топливо, находящееся на хранении ООО «Торговый дом ТоМаС», было реализовано иному покупателю.

В последующем, для участия в процедуре закупки обществом был представлен Паспорт продукции имеющегося в наличии топлива, приобретенного у ООО «РН Востокнефтепродукт» (Паспорт продукции № X на неэтилированный бензин марки Регуляр - 92 ГОСТ Р 51105-97 с изм, 1-6 (АИ-92-К3), для обеспечения поставки нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымской ЦРБ». Поставленное топливо неэтилированный бензин марки Регуляр-92 соответствует ГОСТ Р 51105-97.

По информации представленной АО «Ангарская нефтехимическая компания», АО «АНХК» осуществляет переработку нефти и нефтесодержащего сырья, принадлежащих ОАО «НК Роснефть», на основании договора подряда ОАО «НК Роснефть». АО «АНХК» не является собственником продуктов переработки и не

осуществляет их реализацию. Отгрузка нефтепродуктов с АО «АНХК» конкретным грузополучателям производится по указанию ОАО «НК Роснефть».

В связи с тем, что АО «АНХК» не состоит в договорных отношениях по поставке продуктов переработки, АО «АНХК» не располагает сведениями о реализации нефтепродуктов Регуляр 92 (АИ-92) ООО «Сибирская Топливная компания» за период с 1 января 2013 года по 21 августа 2014 года. Отгрузка нефтепродуктов с АО «АНХК» в адрес данного грузополучателя в указанный период не осуществлялась.

Отгрузка неэтилированного бензина марки Регуляр-92 по ГОСТ Р 51105-97 произведена 27.05.2013 в адрес ООО «Торговый дом ТоМаС» с выдачей паспорта продукции № X от 27.05.2013.

ООО «Сибирская Топливная компания» письменно подтвердила факт отсутствия договорных отношений с АО «АНХК» (вх. № 7032 от 07.12.2015).

ООО Торговый Дом «ТоМаС» в представленных на заседании Комиссии 29 января 2016 года пояснениях указало, что за период с апреля 2013 года по 21 августа 2014 года на хранение ООО «ПК «Эталон Плюс» поступило топливо марки Регуляр – 92 – X кг. Остаток на 20.06.2014 составил X кг, и в дальнейшем поставок на хранение не осуществлялось. Также в дальнейшем не осуществлялась поставка топлива марки Регуляр-92 для ООО «ПК «Эталон Плюс» от других Поклажедателей с базы ООО Торговый Дом «ТоМаС».

Общее количество резервуаров X (X резервуаров под хранение топлива – АИ-92), объем резервуарного парка составляет X м³.

Согласно, протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0191200000614005157 от 21 августа 2014 года, заявка на участие в электронном аукционе ООО «ПК «Эталон Плюс» была подана 20.08.2014 в 06:02:18 (по московскому времени). По данным представленным ООО «Торговый Дом ТоМаС» остаток топлива марки Регуляр – 92 партии указанной в паспорте продукции № X от 27.05.2013 на 20.06.2014 составил X кг. Таким образом, на момент подачи заявки ООО «ПК «Эталон Плюс» не располагало заявленным в заявке товаром и не могло гарантировать его поставку в рамках государственного контракта.

В соответствии с пунктом 6.1. Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 51105-97 «Топлива для двигателей внутреннего сгорания. Неэтилированный бензин. Технические условия» принятого [постановлением](#) Госстандарта РФ от 9 декабря 1997 г. N 404, Автомобильные бензины принимают партиями. Партией считают любое количество продукта, изготовленного в ходе непрерывного технологического процесса, однородного по компонентному составу и показателям качества, сопровождаемого паспортом, выданным при приемке на основании испытания объединенной пробы. Паспорт должен соответствовать требованиям [технического регламента](#) «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту», утвержденного [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2008 г. N 118, и настоящего стандарта.

Паспорт продукции, выдаваемый изготовителем или продавцом (на предприятиях,

осуществляющих хранение готовой к реализации продукции), содержит наименование и марку продукции, сведения об изготовителе (продавце) продукции, включая его адрес, нормативные значения характеристик, установленные настоящим регламентом для данного вида продукции, фактические значения этих характеристик, определенные по результатам испытаний, дату отбора проб, номер резервуара (номер партии), из которого данная проба отобрана, дату изготовления продукции, дату проведения анализа продукции, а также сведения о наличии (наименование и содержание) или отсутствии в продукции присадок.

Паспорт подписывается руководителем предприятия или уполномоченным им лицом и заверяется печатью.

| | |
|--|---|
| Паспорт продукции № X | Паспорт продукции №X |
| Предприятие изготовитель ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» (место нахождения Иркутская область, г. Ангарск). | Предприятие изготовитель ООО «Машзавод Инвест» (место нахождения Забайкальский край). |
| Номер партия X, резервуар №X | Номер партии X |
| Дата изготовления X | Дата изготовления X |
| Дата отбора проб X | Дата отбора проб X |
| Дата проведения анализа X | Дата анализа X (анализ №X) |
| Октановое число фактически: 83,4 | Октановое число фактически: 83 |
| Плотность при 15 ⁰ С, кг/м: 744,3 | Плотность при 15 ⁰ С, кг/м: 750,3 |
| Концентрация серы мг/кг не более 108,0 | Концентрация серы мг/кг не более 110,5 |
| дата выдачи паспорта X | дата выдачи паспорта X года |
| Гарантийный срок хранения 1 год с даты изготовления (X - X) | Гарантийный срок хранения 1 год с даты изготовления(X-X) |

Сравнительный анализ паспортов продукции в совокупности с документами и пояснениями лиц, участвующих в деле подтверждает, что фактически поставленный ответчиком товар в рамках заключенного с ГУЗ «Карымская ЦРБ» государственного контракта не только не соответствует ряду качественных критериев указанных в паспорте продукции № X ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», но и изготовлен предприятием ООО «Машзавод Инвест» (место нахождения Забайкальский край г. Чита). Гарантийный срок хранения топлива марки Регуляр-92 (АИ-92) указанный в паспорте продукции №X не соответствует требованиям пункта 2 документации аукциона №4829-ЭА, так как на момент подачи заявки ответчика 20.08.2014 истек.

Доводы ответчика о том, что паспорт продукции № X был представлен в составе второй части заявки, для подтверждения соответствия товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ (подпункт «в» части 2) пункта 1 «требования к содержанию состава заявки на участие в аукционе») подлежит отклонению, поскольку факт предоставления указанного документа в первой части заявки подтверждается Департаментом государственных закупок

Забайкальского края, а так же электронной площадкой ООО «РТС-тендер». Следовательно, данный документ был представлен ООО «ПК «Эталон Плюс» в соответствии требованиями установленными подпунктом «б» части 1) пункта 1 «требования к содержанию состава заявки на участие в аукционе».

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме №4829-ЭА должна содержать указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

ОАО «Нефтемаркет» и ООО «ПК «Эталон Плюс» являются конкурентами, поскольку осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке по поставке автомобильного бензина.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 05.10.2015 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 14 признана утратившей силу. Федеральный закон дополнен главой 2.1. «Недобросовестная конкуренция».

Комиссия Забайкальского УФАС России в определении об отложении рассмотрения дела № 26 от 03.02.2016 уточнила квалификацию действий ООО «ПК Эталон Плюс». В соответствии пунктами 1 и 3 статьи 14.2 Закона защите конкуренции - не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Таким образом, ООО «ПК «Эталон Плюс» допустило недобросовестную конкуренцию, путем введения в заблуждение Заказчика – ГУЗ «Карымская ЦРБ» относительно качества, изготовителя товара и гарантийного срока хранения товара, представив в составе заявки паспорт продукции №Х ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» на топливо, которым не располагало на момент подачи заявки для участия в аукционе. Указанные действия позволили ответчику заключить государственный контракт с ГУЗ «Карымская ЦРБ» (стать победителем).

В связи с заключением и исполнением ООО «ПК «Эталон Плюс» государственного контракта на поставку нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымской ЦРБ» от 03.09.2014, предупреждение в порядке статьи 39.1 Закона о защите конкуренции обществу не выдавать.

Решением Комиссии Забайкальского УФАС России от 25.02.2016 года ООО «ПК «Эталон Плюс» было признано нарушившим пункты 1, 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1. КоАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административном правонарушении установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1. КоАП).

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в пункте 16.1 (введенным Постановлением от 20.11.2008 № 60) Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП формы вины (статья 2.2 КоАП) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Представитель ООО «ПК «Эталон Плюс» пояснил, что государственный контракт от 03.09.2014 года на поставку нефтепродуктов для нужд ГУЗ «Карымской ЦРБ» исполнен обществом в полном объеме, со стороны Заказчика претензий нет.

Согласно аукционной документации № 4829/ЭА требований к качеству товара Заказчиком не установлено.

На основании вышеизложенного ООО «ПК «Эталон Плюс» считает, что своими действиями не допустил акт недобросовестной конкуренции при участии в электронном аукционе.

ООО «ПК «Эталон Плюс» не представило достаточных пояснений и доказательств, подтверждающих надлежащее принятие им необходимых мер по соблюдению вышеуказанных требований законодательства, а так же отсутствие возможности для их соблюдения, поскольку, сравнительный анализ паспортов продукции в совокупности с документами и пояснениями лиц, участвующих в деле подтверждает, что фактически поставленный ответчиком товар в рамках заключенного с ГУЗ «Карымская ЦРБ» государственного контракта не только не соответствует ряду качественных критериев указанных в паспорте продукции № 398 ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», но и изготовлен предприятием ООО «Машзавод Инвест» (место нахождения Забайкальский край г. Чита). Гарантийный срок хранения топлива марки Регуляр-92 (АИ-92) указанный в паспорте продукции №Х не соответствует требованиям пункта 2 документации аукциона №4829-ЭА, так как на момент подачи заявки ответчика 20.08.2014 истек.

Таким образом, ООО «ПК «Эталон Плюс» допустило недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение Заказчика – ГУЗ «Карымская ЦРБ» относительно качества, изготовителя товара и гарантийного срока хранения товара, представив в составе заявки паспорт продукции № Х ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» на топливо, которым не располагало на момент подачи заявки для участия в аукционе. Указанные действия позволили ответчику заключить государственный контракт с ГУЗ «Карымская ЦРБ» (стать победителем). При таких обстоятельствах вина является установленной.

Объектом правонарушения является деятельность ООО «ПК «Эталон Плюс» на товарном рынке по поставке автомобильного бензина (нефтепродуктов).

Объективная сторона правонарушения выражается в совершении ООО «ПК «Эталон Плюс» действий по введению в заблуждение Заказчика – ГУЗ «Карымская ЦРБ» относительно качества, изготовителя товара и гарантийного срока хранения товара (Бензин марки Регуляр Евро-92 (октановое число не менее 92), в количестве 23120 литров»), представив в составе заявки паспорт продукции № Х ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» на топливо, которым общество не располагало на момент подачи заявки для участия в аукционе (4829-ЭА). Указанные действия позволили ответчику заключить государственный контракт с ГУЗ «Карымская ЦРБ» (стать победителем).

Субъектом правонарушения является ООО «ПК «Эталон Плюс».

Таким образом, действия ООО «ПК «Эталон Плюс» содержат состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.33 КоАП.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2. КоАП, не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Процессинговая компания «Эталон Плюс» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП.

2. Наложить на ООО «Процессинговая компания «Эталон Плюс» административный штраф в размере 100 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством РФ.

Должник - ООО «Процессинговая компания «Эталон Плюс» уплачивает штраф **взыскателю** - Управлению Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю.

Получатель платежа: УФК по Забайкальскому краю (Забайкальское УФАС России Л/сч.:04911208180)

ИНН: 7536033755/ **КПП:** 753601001

Банк получателя: Отделение Чита г. Чита

БИК: 047601001

Л/сч: 04911208180

Р/сч: 40101810200000010001

КБК: 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 76701000

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок
есть наложение административного штрафа в двукратном размере суммы
уплаченного штрафа.

Постановление о взыскании штрафа выдано_____

Срок предъявления постановления к исполнению_____

Постановление о наложении штрафа вступает в силу_____

Руководитель управления