

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-524/2019

о признании жалобы обоснованной

13 сентября 2019 года
Саратов

Г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

- 1. • заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
- 2. • начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
- 3. • ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**

ООО «ГлавДеталь» на действия ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Шины, диски колесные» (извещение №31908197125), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ГлавДеталь» (далее – Заявитель) на действия ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Шины, диски колесные» (извещение №31908197125) (далее – Запрос предложений).

Из жалобы ООО «ГлавДеталь» следует, что при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений конкурсной комиссией путем открытого голосования было принято незаконное решение, отраженное в итоговом протоколе № 260184 от 27.08.2019 о несоответствии заявки ООО «ГлавДеталь» требованиям к участникам, установленным конкурсной документации. Пунктом 5 протокола предусмотрено отклонить заявку ООО «ГлавДеталь» по следующему основанию: Подпункт «е» пункта 2.3.1.3 Документации о запросе предложений № 260184 в электронной форме по отбору организации для поставки товаров (далее – Документация). В составе заявки на участие в закупочной процедуре не

представлен Сертификат соответствия/Декларация, содержащий(ая) информацию о функциональных характеристиках и качественных характеристик товара (или части предлагаемого товара).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно агентскому поручению № 239/1 Заказчик привлекает в качестве организатора торгов ООО «Газэнергоинформ».

Согласно пункту 5.3.1.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг документальным подтверждением соответствия товаров, работ, услуг требованиям, установленным Заказчиком согласно настоящему пункту, являются сертификаты соответствия и (или) иные документы, выданные в соответствии с действующим законодательством.

Согласно подпункту «е» пункта 2.3.1.3 вторая часть заявки должна включать в себя: предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристик товара, (в том числе гарантийные обязательства предприятия изготовителя, сертификаты качества и соответствия (далее – Сертификат), разрешительная документация и иные документы в соответствии с действующими нормативными актами).

Исходя из письменных пояснений заказчика, заявка ООО «ГлавДеталь» была отклонена правомерно, так как в составе заявки отсутствовали Сертификаты соответствия на предлагаемую к поставке продукцию. В связи с этим Организатор не смог достоверно установить соответствие товаров, предлагаемых к поставке, требованиям Технического задания. При этом представитель организатора торгов не смогла назвать нормативно-правовой акт, обязывающий передачу Сертификата до приобретения товара.

Согласно статье 456 Гражданского кодекса Российской Федерации

1. Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

2. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства

Российской Федерации, передача Сертификата возможна только при передаче товара.

Исходя из подпункта «е» пункта 2.3.1.3 Документации, нужно было предоставить предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах).

Заявитель предоставил в своей заявке Технические характеристики по запросу предложений в электронной форме № 260 184, в которых указал на наличие сертификата соответствия на импортный товар при поставке.

Из пояснения представителя организатора торгов следует, что согласно подпункту 1.6.1 пункта 1.6 Документации основанием к отклонению заявки Участника является несоответствие поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным настоящей Документации к товарам, работам, услугам, являющимся предметом Закупки. Таким образом, у организатора торгов не имелось оснований отклонить заявку Заявителя.

Учитывая изложенное, довод жалобы о незаконном решении конкурсной комиссии, отраженном в протоколе № 260184 от 27.08.2019, является обоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1) ООО «ГлавДеталь» на действия ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Шины, диски колесные» (извещение №31908197125)обоснованной.

2) Предписание не выдавать в связи с отсутствием оснований для его выдачи в связи с тем, что по результатам проведения запроса предложений, с победителем был заключен договор.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.