

РЕШЕНИЕ

«17» февраля 2010 г.

г. Псков

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,
рассмотрев дело № 72/10/09 по признакам нарушения Акционерным Коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО) пунктов 1 и 7 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

05 октября 2009 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области поступило заявление от Администрации городского поселения «Кунья» Куньинского района Псковской области (далее – заявитель) о том, что в поселение поступают заявления от граждан по взиманию платы за услуги АК Сберегательного Банка Российской Федерации (ОАО) (далее – Сбербанк России) в лице Филиала АК Сберегательного Банка Российской Федерации Северо - Западного банка (в лице дополнительных офисов № 169/01577, № 169/01578 и операционной кассы № 169/91578), расположенных на территории Куньинского района, по перечислению арендной платы за землю в размере 30 рублей. В 2008 году этот комиссионный сбор составлял 10 рублей. Заявитель отмечает, что одной из статей дохода бюджета МО «Кунья» является арендная плата за пользование земельными участками. И если за 500 кв. м эта плата составляет порядка 10 рублей, то услуги банка обходятся в 30 рублей. Заявитель указывает, что Акционерный Коммерческий Сберегательный Банк Российской Федерации (ОАО) в лице Филиала АК Сберегательного Банка Российской Федерации (ОАО) Северо-Западный банк (в лице дополнительных офисов № 169/01577, № 169/01578 и операционной кассы № 169/91578) в городском поселении «Кунья» занимает доминирующее положение по приему платежей от населения, и при таких ценах на услуги по приему арендной платы за землю многие арендаторы земельных участков отказываются платить арендную плату. Следовательно, бюджет МО «Кунья» имеет недоимку по сбору арендной платы. На заседании Комиссии представители Сбербанка России представили свое письменное объяснение (от 13.01.2010 года № 11/26) по делу, из которого следует, что спорный тариф (тариф за перевод неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды при отсутствии договора с юридическим лицом) установлен не только для подразделения банка в городском поселении «Кунья», а является единым для всех подразделений банка на всей территории Российской Федерации, в том числе, расположенных в крупных городах, где конкуренция между финансовыми организациями является высокой. Банк отмечает, что размер спорного тарифа установлен без использования банком своего доминирующего положения на рынке финансовых услуг городского поселения Кунья, а является конкурентной ценой финансовой услуги Сбербанка России ОАО на рынке РФ.

Письмом от 08.02.2010 № 11-406/4617 Сбербанк России представил расчет

экономических затрат минимальной комиссии в 10 рублей, действовавшей до 10 марта 2009 года, и 30 рублей, введенной с 10 марта 2009 года, за предоставление услуги по приему неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды от населения при отсутствии договора с юридическим лицом по Северо-Западу и отдельно - по Псковскому отделению № 8630. Исходя из расчетов, представленных Сбербанком России, себестоимость услуги «Перевод неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды при отсутствии договора с юридическим лицом», рассчитывалась на основании стоимости минуты рабочего времени операционно-кассового работника, а также бухгалтера по осуществлению проверки, сортировки первичных платежных поручений. В Северо-Западном банке на 01.01.2007г. себестоимость данной услуги суммарно составила 12,1 рублей (в Псковском отделении – 9,4 рублей).

Увеличение спорного тарифа до 30 рублей Сбербанк России обосновал тем, что в 2009 году Банк приступил к переходу на безбумажный документооборот в соответствии со стратегией развития Сбербанка России, который привел к увеличению рабочего времени работников банка на обработку каждого платежа в 1,5 раза. Таким образом, себестоимость услуги «Перевод неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды при отсутствии договора с юридическим лицом» в 2009 году возросла до 27,4 руб. (в Псковском отделении № 8630 - до 23,3 руб.).

Одновременно Сбербанк России, представил документы, свидетельствующие о том, что в дополнительном офисе Сбербанка России в п.г.т. Кунья, действует информационный платежный киоск по приему платежей от населения с комиссией в 10 рублей, в том числе – неналоговых платежей.

Рассмотрев и проанализировав материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссией установлено следующее.

Дело № 72/10/09 было возбуждено по признакам нарушения пунктов 1 и 7 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении кредитной организацией монопольно высокой минимальной комиссии за услугу по приему неналоговых платежей от физических лиц в бюджет и государственные внебюджетные фонды при отсутствии у Банка договора с юридическим лицом, а также в установлении финансовой организации необоснованно высокой цены финансовой услуги.

Согласно п. 1 ч.1 ст. 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» монопольно высокой ценой товара (услуги) является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, в том числе установленная:

- 1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:
 - а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;
 - б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;
 - в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Проанализировав представленную Сбербанком России калькуляцию затрат на

услугу по приему неналоговых платежей, Комиссия Псковского УФАС России пришла к выводу, что увеличение стоимости услуги по приему неналоговых платежей от физических лиц в бюджет и государственные внебюджетные фонды с 10 рублей до 30 рублей за платеж является экономически обоснованным и не может быть признано монопольно высоким.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела Комиссия Псковского УФАС России установила, что в географических границах Куньинского района Псковской области услугу по приему неналоговых платежей от физических лиц в бюджет и государственные внебюджетные фонды оказывают 18 почтовых отделений УФПС Псковской области – филиала ФГУП «Почта России». В соответствии с прейскурантом № 4 «О тарифах на дополнительные услуги связи, оказываемые населению и организациям» утвержденным приказом директора УФПС Псковской области – филиала ФГУП «Почта России» №101 от 31.07.2009, тариф на данную услугу составляет 15,15 рублей.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела 72/10/09 Комиссией Псковского УФАС России не установлено доминирование Сбербанка России по приему неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды от населения в географических границах Куньинского района Псковской области.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Решила:

1. Дело № 72/10/09, возбужденное в отношении Акционерного Коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (ОАО) по признакам нарушения пунктов 1 и 7 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.