#### РЕШЕНИЕ

25.05.2011 r. Tomok

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии: Алиева Р.А., заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

членов комиссии: Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Литосовой Л.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Аникеевой О.В., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей:

муниципального заказчика — МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» и члена котировочной комиссии А. (доверенность от 01.10.2010 №4), системного администратора К.(доверенность от 25.05.2011 №176),

представителя заявителя ООО ЧОП «Ареал», 3. (доверенность от 01.02.2011 б/н),

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Ареал» (дело №03-10/43-11) на действия котировочной комиссии муниципального заказчика — МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3 (0365300019511000013)»,

# **УСТАНОВИЛА:**

19.05.2011 (вх.№3203) в Томское УФАС России поступила жалоба от ООО ЧОП «Ареал» (далее — заявитель) на действия котировочной комиссии муниципального заказчика — МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» (далее — заказчик) при размещении заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3 (извещение № 0365300019511000013 от 05.05.2011)», нарушающие по мнению заявителя законодательство в сфере размещения заказов. Жалоба подана должным образом и в определенный законодательством о размещении заказов срок.

В своей жалобе заявитель сообщил, что ООО ЧОП «Ареал» подало заявку в электронной форме на участие в запросе котировок на оказание услуг по охране. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, заявка ООО «ЧОП «Ареал» была отклонена на основании «отсутствие файла smime.p7s — отсутствие электронно-цифровой подписи». Однако, заявка ООО ЧОП «Ареал» была подписана ЭЦП, также к данному письму были прикреплены файл открытого ключа, сертификат удостоверяющего центра, список отозванных сертификатов удостоверяющего центра.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок подача заявок в электронной форме должна осуществляться следующим образом:

«Котировочная заявка может быть подана в форме электриного документа, подписанного в

соответствии с Федеральным Законом от 10.01.02 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее — Закон 1-ФЗ) по электронному адресу: msch2@sibmail.com». В извещениии не указано, что в котировочной заявке должен присутствовать файл smime.p7s. Также данное требование не установлено Законом 1-ФЗ.

Согласно ст.4 Закона 1-ФЗ электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий: сертификат ключа подписи, относящийся к этой электронной цифровой подписи, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания; подтверждена подлинность электронной цифровой подписи в электронном документе; электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

Кроме того, заявка ООО ЧОП «Ареал» содержала ценовое предложение, значительно ниже предложений, сделанных другими участниками данного размещения заказа.

Заявитель считает, что заявка ООО ЧОП «Ареал» была отклонена незаконно и просит проверить размещение заказа и принять соответствующее решение. В целях подтверждения того, что электронная заявка была подписана ЭЦП, заявитель представил распечатку почтовой программы об отправлении письма, содержащего котировочную заявку.

В ходе рассмотрения дела №03-10/43-11 заявитель подтвердил доводы жалобы.

Представители муниципального заказчика и котировочной комиссии в письменном отзыве на жалобу и в заседании комиссии по рассмотрению дела №03-10/43-11 сообщили следующее:

Заявка на участие в запросе котировок от ООО ЧОП «Ареал» поступила заказчику 13.05.2011 в форме электронного документа не подписанного ЭЦП.

Согласно п.1 ч.4 ст.22 Федерального закона от 21.07.2005 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 94-ФЗ), заявкой, подаваемой в форме электронного документа является заявка, подписанная в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

В ч.3 ст.11 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" определено, что электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанные электронной цифровой подписью.

Ст.3 Закона 1-Ф3 определено, что электронная цифровая подпись (далее — ЭЦП) это реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе. Представитель заказчика и котировочной комиссии считает, что котировочная заявка ООО ЧОП «Ареал» не содержала ЭЦП.

Изучив материалы размещения заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3 , комиссия Томского УФАС России установила следующее:

Извещение №0365300019511000013 о проведении запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3, содержащее котировочную заявку, техническое задание и проект муниципального контракта опубликованы на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 05.05.2011.

Максимальная цена муниципального контракта составляет 94 396,8 рублей.

Источник финансирования заказа: внебюджетные средства (средства OMC).

Заказчик: МЛПУ «Медико-санитарная часть №2».

Предмет контракта: Оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3.

Стадия размещения заказа: Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.05.2011 № 13, поступившие котировочные заявки участников размещения заказа рассмотрены и оценены, победитель и участник, предложивший лучшие условия контракта, после преложенных победителем, определены. Согласно письма МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» (исх.№617 от 23.05.2011, вх. 3315 от 24.05.2011) размещение заказа приостановлено на основании требования Томского УФАС России от 19.05.2011 №ЛУ/2955. Муниципальный контракт не заключен.

Комиссия Томского УФАС России рассмотрев доводы, изложенные в жалобе ООО ЧОП "Ареал", объяснения изложенные представителями заказчика, котировочной комиссии, установила:

Частью 2 ст.46 Закона 94-ФЗ установлено право участника размещения заказа подавать

котировочную заявку в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа, заказчик в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Представители заказчика подтвердили поступление заявки от ООО ЧОП «Ареал», а также то, что уведомление о получении заявки ООО ЧОП «Ареал» заказчиком было отправлено участнику размещения заказа своевременно. Таким образом, заказчик котировочную заявку ООО ЧОП «Ареал» принял и передал на рассмотрение котировочной комиссии.

На основании ч.1 ст.47 Закона 94-ФЗ котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно ч.3 ст.47 Закона 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Изучив протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.05.2011 № 13, комиссия Томского УФАС России пришла к выводу о том, что котировочная заявка ООО ЧОП «Ареал», в нарушение ч.3 ст.47 Закона 94-ФЗ отклонена котировочной комиссией по другим основаниям: «отсутствие файла smime.p7s — отсутствие электронно-цифровой подписи». При этом, к форме котировочной заявки не было установлено требования по приложению файла smime.p7s.

За отклонение членом котировочной комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством в сфере размещения заказов, ч.6 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта. Проверка материалов размещения заказа вне доводов жалобы, проведенная Комиссией Томского УФАС России на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ иных нарушений в действиях заказчика и котировочной комиссии не выявила.

Комиссия Томского УФАС России установила, что действиями котировочной комиссии МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» были нарушены права ООО ЧОП «Ареал», участника запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3 (извещение № 0365300019511000013 от 05.05.2011)» и руководствуясь ст.ст.43, 44, 45, ч.ч.1, 3 ст.47, ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Закона 94-ФЗ,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО ЧОП "Ареал" на действия котировочной комиссии МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3 (извещение № 0365300019511000013 от 05.05.2011)» обоснованной.
- 2. Выдать предписание котировочной комиссии МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» об устранении нарушения в сфере размещения заказов.
- 3. Передать материалы дела №03-10/43-11 должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечения членов котировочной комиссии П., А., Е., Б., Б., Б., Б. к административной ответственности на основании установленных признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Алиев Р.А. Члены комиссии Ураева Л.Р. Литосова Л.А. Аникеева О.В.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05 г.

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

# ПРЕДПИСАНИЕ

25.05.2011 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии: Алиева Р.А., заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

членов комиссии: Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Литосовой Л.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Аникеевой О.В., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

на основании своего решения от 25.05.2011 по жалобе ООО ЧОП "Ареал" (дело №03-10/43-11) на действия котировочной комиссии муниципального заказчика — МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по охране (физическая охрана в круглосуточном режиме) здания главного корпуса МЛПУ «Медико-санитарная часть №2» по адресу г. Томск, ул. Б.Куна, 3 (0365300019511000013)»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Котировочной комиссии в составе: П., А., Е., Б., Б., Б., Б., отклонившей и не рассмотревшей котировочную заявку ООО ЧОП «Ареал» в нарушение требований ч.3 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон 94-ФЗ), устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов, для чего:

- 1) В течении 5 рабочих дней со дня получения настоящего предписания отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.05.2011 №13.
- 2) В течение 3 рабочих дней со дня отмены протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.05.2011 №13, провести рассмотрение и оценку котировочных заявок без нарушений законодательства в сфере размещения заказов.
- 3) В пятидневный срок со дня исполнения настоящего предписания направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания.

Председатель Комиссии Алиев Р.А. Члены комиссии Ураева Л.Р. Литосова Л.А. Аникеева О.В.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.