

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области**

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: to38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 690

26 октября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

члены Комиссии: <.....>

при участии представителя ГУФСИН России по Иркутской области – <.....>

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Тропик» (далее – Заявитель);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика, связанные с заключением контракта при проведении электронного аукциона на поставку чая черного, извещение № 0134100008816000198 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 19 октября 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, связанные с заключением контракта при проведении электронного аукциона на поставку чая черного, извещение № 0134100008816000198.

Заявитель считает, что опубликованный Заказчиком 28 сентября 2016 года протокол № 60 о признании участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона является необоснованным в связи с тем, что у Заявителя на момент подписания контракта отсутствовала техническая возможность подписать проект государственного контракта по причине неисправности компьютера.

23 августа 2016 года в Единой информационной системе (далее – ЕИС) Заказчиком размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на поставку чая черного, извещение № 0134100008816000198 (далее – Документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 332 000 руб. 00 коп.

5 сентября 2016 года Заказчиком размещен протокол проведения электронного аукциона, согласно которому от Заявителя поступило предложение о цене контракта на сумму 612 364 руб. 63 коп.

7 сентября в ЕИС размещен протокол подведения итогов электронного аукциона. Согласно данному протоколу победителем электронного аукциона признан Заявитель.

В соответствии с частью 2 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на

участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Во исполнение указанной нормы Заказчиком 12 сентября 2016 года размещен в ЕИС проект контракта для подписания его Заявителем.

В соответствии с частью 3 частью 70 Федерального закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В части 4 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона.

Исходя из данных Истории изменения аукциона, предоставленной Заказчиком следует, что 19 сентября 2016 года Заявителем был отклонен проект контракта, и опубликован установленный статьей 70 Федерального закона № 44-ФЗ протокол разногласий.

Однако данный протокол разногласий не соответствует форме протокола разногласий, установленной статьей 70 Федерального закона № 44-ФЗ так как не содержит замечаний к положениям проекта контракта, а содержит информацию о том, что Заявитель не успевает подписать контракт в установленные сроки в связи с отсутствием банковской гарантии.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона.

Во исполнение вышеназванной нормы 22 сентября 2016 года Заказчиком направлен проект контракта Заявителю.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий. Также в части 3 указанной статьи установлено, что в случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно части 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным

законом.

Согласно вышеназванным нормам Заявителю требовалось подписать контракт до 27 сентября 2016 года, однако, в нарушение норм статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ, в установленный срок контракт не был подписан.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В части 5 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Следовательно, ООО «Тропик» является уклонившимся от заключения контракта в силу части 5 статьи 96, части 13 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ, так как им не был размещен в установленный законом срок проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

28 сентября 2016 года Заказчиком был опубликован протокол об уклонении победителя от заключения контракта по итогам аукциона в электронной форме.

В части 16 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в случае наличия принятых судом или арбитражным судом судебных актов либо возникновения обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию контракта одной из сторон в установленные настоящей статьей сроки, эта сторона обязана уведомить другую сторону о наличии данных судебных актов или данных обстоятельств в течение одного дня.

Комиссией Иркутского УФАС наличие обстоятельств непреодолимой силы не установлено. Кроме этого, на момент рассмотрения обращения Заказчика о включении сведений в отношении Заявителя в реестр недобросовестных поставщиков Заявителем не было представлено доказательств, свидетельствующих о добросовестности и подтверждающих отсутствие технической возможности на подписание контракта.

17 октября 2016 года Комиссией Иркутского УФАС России по обращению Заказчика принято решение № РНП-38-0178 о включении сведений в отношении Заявителя в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тропик» необоснованной;
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>