

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-48/11-2016

«18» августа 2016 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц,

в присутствии представителей:

- Заказчика – ПАО «Ростелеком», без участия иных представителей сторон, извещенных надлежащим образом,

рассмотрела жалобу ООО «АЕК-СТРОЙ» на действия организатора торгов - ПАО «Ростелеком» при проведении следующих закупочных процедур в форме запросов предложений в электронной форме:

1. «Выполнение работ по ремонту лестничных площадок 1-4 этажа лестницы запасного выхода, ремонту основных и вспомогательных помещений, расположенных на третьем и четвертом этажах административно-технического здания Магаданского филиала ПАО «Ростелеком» по адресу г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603781114);

2. «Выполнение работ по ремонту фасада административно-технического здания Магаданского филиала ПАО «Ростелеком» - г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603775521);

3. «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли административно-технического здания Магаданского филиала ПАО "Ростелеком" - г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603775785).

Информация о поступившей жалобе, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон о защите конкуренции), размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области: <http://magadan.fas.gov.ru/>.

В жалобе Заявитель указал на то, что ценовые предложения некоторых участников, указанные в прикрепленных файлах протоколов оценки и сопоставления заявок участников в формате pdf., размещенных на официальном сайте РФ zakupki.gov.ru не соответствует ценовым предложениям, указанным в печатной форме данных протоколов, а именно:

1. В протоколе № 31603781114-3-1 от 13.07.2016 г. по критерию «Цена договора. Значимость критерия 95%» указаны следующие ценовые предложения участников:

- ИП Хчоян Э.А - 81,21%;
- ООО «Сокол Плюс» - 92.61 %;

- ООО «АЕК-СТРОЙ» - 95 % (максимальная значимость);
- ООО «Оверхол»- 80,51 %;
- ООО «Строй Мастер» - 84.98 %.

При ранжировании данных заявок по указанному критерию ООО «АЕК-СТРОЙ» № 1, ООО «Сокол Плюс» № 2, ООО «Строй Мастер» № 3, ИП Хчоян Э.А. № 4, ООО «Оверхол» № 5.

В печатной форме данного протокола указаны следующие ценовые предложения участников:

- ООО «Сокол Плюс» - 9997000 рублей, № 1;
- ИП Хчоян Э.А. - 11400000 рублей, № 2;
- ООО «Оверхол» - 11499000 рублей, № 3;
- ООО «АЕК-СТРОЙ» - 11500000 рублей, № 4;
- ООО «Строй Мастер» - 12856548,4 рублей, № 5.

2. В протоколе № 31603775521-3 от 06.07.2016 г. по критерию «Цена договора. Значимость критерия 95%» указаны следующие ценовые предложения участников:

- ИП Хчоян Э.А. - 79,32%;
- ООО «Сервис Софт Инжиниринг» - 80.56 %;
- ООО «АЕК-СТРОЙ» - 95 % (максимальная значимость);
- ООО «Строй Мастер» - 74,76 %.

При ранжировании данных заявок по указанному критерию ООО «АЕК-СТРОЙ» № 1, ООО «Сервис Софт Инжиниринг» № 2, ИП Хчоян Э.А. № 3, ООО «Строй Мастер» № 4.

В печатной форме данного протокола указаны следующие ценовые предложения участников:

- ООО «АЕК-СТРОЙ» - 6700000 рублей, № 1;
- ИП Хчоян Э.А. - 6800000 рублей, № 2;
- ООО «Сервис Софт Инжиниринг» - 7900000, № 3;
- ООО «Строй Мастер» - 8513247 рублей № 4.

3. В протоколе № 31603775785 - 1 от 13.07.2016 г. по критерию «Цена договора. Значимость критерия 95%» указаны следующие ценовые предложения участников:

- ООО «Сервис Софт Инжиниринг» - 72,19 %;
- ООО «Оверхол» - 67,09 %;

- ООО «АЕК-СТРОЙ» - 95 % (максимальная значимость);
- ИП Хчоян Э.А.- 70,62 %;
- ООО Проектно - Строительная компания «Подрядчик» - 76,71 %.

При ранжировании данных заявок по указанному критерию ООО «АЕК-СТРОЙ» № 1, ООО Проектно - Строительная компания «Подрядчик» № 2, ООО «Сервис Софт Инжиниринг» № 3, ИП Хчоян Э.А.№ 4, ООО «Оверхол» № 5.

В печатной форме данного протокола указаны следующие ценовые предложения участников:

- ООО «АЕК-СТРОЙ» - 5000000 рублей, № 1;
- ИП Хчоян Э.А. – 5700000 рублей, № 2;
- ООО «Оверхол» - 6000000 рублей, № 3;
- ООО Проектно - Строительная компания «Подрядчик» 6192000 - 7900000, № 4;
- ООО «Сервис Софт Инжиниринг» - 6580000 рублей № 5.

По мнению заявителя, указанные несоответствия свидетельствуют, о том, что некоторыми участниками закупки в составе одной заявки подавалось два ценовых предложения, что является нарушением законодательства о закупках.

В соответствии с [частью 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь положениями Закона о закупках, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми

актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом Заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами (ч. 3 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно ч.5 ст.4 Закона о закупках, при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

В соответствии с ч.8 ст.4 Закона о закупках, извещение о закупке является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Как следует из представленных материалов, решением Совета директоров ПАО «Ростелеком» (протокол № 19 от 15.02.2016 г.) утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком». Названным Положением предусмотрен такой вид закупки как запрос предложений.

2. 16.06.2016 г. Заказчиком – ПАО «Ростелеком» на официальном сайте РФ zakupki.gov.ru размещено Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме «Выполнение работ по ремонту лестничных площадок 1-4 этажа лестницы запасного выхода, ремонту основных и вспомогательных помещений, расположенных на третьем и четвёртом этажах административно-технического здания Магаданского филиала ПАО «Ростелеком» по адресу г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603781114).

Начальная (максимальная) цена договора: **14 445 560** (четырнадцать миллионов четыреста сорок пять тысяч пятьсот шестьдесят) рублей 00 копеек, с учётом НДС.

В том числе НДС (18%): **2 203 560,00** (Два миллиона двести три тысячи пятьсот шестьдесят) рублей, 00 копеек.

12 242 000,00 (двенадцать миллионов двести сорок две тысячи) рублей 00 копеек, без учета НДС.

Всего на участие в запросе предложений согласно Протоколу открытия доступа от 29.06.2016 было подано 5 заявок.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 13.07.2016 г. все поданные заявки были допущены к дальнейшей процедуре торгов.

В соответствии с Протоколом основного этапа закупки (оценка и сопоставление заявок участников закупки) от 13.07.2016 г. Закупочной комиссией принято решение не завершать закупку и объявить переторжку с представлением улучшенных сведений заявок.

Согласно Протоколу подведения итогов. Переторжка от 20.07.2016 г. победителем запроса предложений была признана заявка участника – ИП Хчояна Э.А. с предложением цены договора 8 900 000 рублей 00 копеек.

В соответствии с п. 15. 2 Положения переторжка проводится только после основного этапа Закупки (оценки и сопоставления Заявок) и исключительно в случае, когда возможность её проведения предусмотрена Документацией о закупке.

Согласно п. 15.3. Положения Закупочная комиссия вправе принять решение о проведении переторжки по одному, по нескольким или по всем критериям оценки и сопоставления заявок, указанным в Документации о закупке. Участники предоставляют улучшенные сведения Заявок только по тем критериям, которые определены в протоколе основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок).

В соответствии с п. 24 Закупочной документации Закупочная комиссия по результатам основного этапа закупки (оценки и сопоставления Заявок) вправе принять решение о проведении переторжки, т.е. предоставлении Участникам возможности добровольно повысить предпочтительность своих заявок путем добровольного снижения первоначально указанной в Заявке цены договора и/или улучшения неценовых предложений, содержащихся в Заявке, если такие предложения в соответствии с пунктом 16 раздела II «Информационная карта» Документации о закупке являются критериями оценки и сопоставления заявок.

Участники предоставляют улучшенные сведения Заявок только по тем критериям, которые определены в протоколе основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок). Закупочная комиссия при подведении итогов переторжки вправе принять только те улучшенные сведения Заявок, которые направлены на улучшение сведений Заявок, определённых в протоколе основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок).

Если в протоколе основного этапа Закупки (оценки и сопоставления Заявок) не определен критерий (критерии) оценки и сопоставления заявок, по которому (которым) Участники предоставляют улучшенные сведения Заявок, то к переторжке допускается предоставление улучшенных сведений Заявок по всем критериям оценки и сопоставления заявок, указанным в настоящей Документации о закупке.

Закупочная комиссия вправе принять решение о проведении переторжки на ЭТП в режиме реального времени, о чем указывается в протоколе основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок). В этом случае Участники предоставляют улучшенные сведения Заявок посредством функционала ЭТП только по критерию цена договора. В течение времени проведения переторжки на ЭТП в режиме реального времени каждый Участник вправе предоставить более чем одно предложение по улучшению первоначальных сведений Заявки.

О проведении, форме проведения процедуры переторжки Закупочная комиссия указывает в протоколе основного этапа закупки (оценки и сопоставления Заявок).

Каждый Участник на переторжке имеет право не улучшать сведения своей Заявки и не имеет право ухудшать сведения Заявки. Если Участник не предоставил улучшенных сведений Заявки или предоставил ухудшенные сведения Заявки, то действует прежняя редакция Заявки.

Из представленных Заказчиком материалов следует, что согласно п. 14 Закупочной документации в случае если поставка товара, выполнение работ, оказание услуг не подлежит налогообложению НДС (освобождается от налогообложения НДС), либо Претендент освобождается от исполнения обязанности налогоплательщика НДС, либо Претендент не является налогоплательщиком НДС то цена, предложенная таким Претендентом в Заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену без НДС. При этом в указанном случае **на стадии оценки и сопоставления Заявок для целей сравнения ценовые предложения всех Участников также учитываются без НДС.**

В соответствии с п.16 Закупочной документации при оценке и сопоставлении заявок претендентов по указанной закупке для выявления победителя закупочной процедуры Организатором торгов использовались два критерия: 1) цена договора (значимость критерия - 95%); 2) опыт исполнения договоров в Дальневосточном Федеральном округе на выполнение работ, аналогичных предмету закупок (значимость критерия - 5%).

На стадии оценки и сопоставления заявок всех претендентов для целей сравнения их ценовые предложения в соответствии с закупочной документацией учитывались без НДС. Исходя из приведенных в закупочной документации формул расчета по критерию «цена договора», предложения претендентов по Закупке № 31603781114 были оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович, предложенная цена договора (ц) - 11 400 000 рублей.

$Бц_i = 9\,745\,762,71 \text{ руб.} / 11\,400\,000 \text{ руб.} * 100 = 85,49 \text{ баллов.}$

$Рейтинг = 85,49 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 81,21.$

ООО «Сокол Плюс», предложенная цена договора (ц) - 9 997 000 рублей.

$Бц_i = 9\,745\,762,71 \text{ руб.} / 9\,997\,000 \text{ руб.} * 100 = 97,49 \text{ баллов.}$

$Рейтинг = 97,49 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 92,61.$

ООО «Оверхол», предложенная цена договора (ц) - 11 499 000 рублей.

$Бц_i = 9\,745\,762,71 \text{ руб.} / 11\,499\,000 \text{ руб.} * 100 = 84,75 \text{ баллов.}$

$Рейтинг = 84,75 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 80,51.$

ООО «АЕК-СТРОЙ», предложенная цена договора (ц) - 9 745 762,71 рублей.

Бці = 9 745 762,71 руб. / 9 745 762,71 руб. * 100 = 100 баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,95 (вес критерия) = 95.

ООО «Строй Мастер», предложенная цена договора (ці) - 10 895 380 рублей.

Бці = 9 745 762,71 руб. / 10 895 380 руб. * 100 = 89,44 баллов.

Рейтинг = 89,44 баллов * 0,95 (вес критерия) = 84,98.

Исходя из приведённых в закупочной документации формул расчета по критерию «опыт выполнения договоров», предложения претендентов по Закупке № 31603781114 были оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (2 договора).

Боі = 2/10 * 100 = 20 баллов.

Рейтинг = 20 баллов * 0,05 (вес критерия) = 1.

ООО «Сокол Плюс» (10 договоров).

Боі = 10/10 * 100 = 100 баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,05 (вес критерия) = 5.

ООО «Оверхол» (5 договоров).

Боі = 5/10 * 100 = 50 баллов.

Рейтинг = 50 баллов * 0,05 (вес критерия) = 2,5.

ООО «АЕК-СТРОЙ» (3 договора).

Боі = 3/10 * 100 = 30 баллов.

Рейтинг = 30 баллов * 0,05 (вес критерия) = 1,5.

ООО СтройМастер» (5 договоров).

Боі = 5/10 * 100 = 50 баллов.

Рейтинг = 50 баллов * 0,05 (вес критерия) = 2,5.

В соответствии с положениями закупочной документации на основании результатов оценки и сопоставления заявок каждой заявке присваивается порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора. Первый номер присваивается заявке, которая набрала наибольшее количество баллов. На основании приведённых выше оценок по результатам переторжки были определены рейтинги заявок претендентов:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович:

R (рейтинг) = БЦі (85,49 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (20 баллов * 0,05 (вес

критерия)) = 82,21 (рейтинг 5).

ООО «СоколПлюс»:

R (рейтинг) = БЦі (97,49 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 97,61 (рейтинг 1).

ООО «Оверхол»:

R (рейтинг) = БЦі (84,75 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (50 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 83,02 (рейтинг 4).

ООО «АЕК-СТРОЙ»:

R (рейтинг) = БЦі (100 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (30 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 96,5 (рейтинг 2).

ООО «СтройМастер»:

R (рейтинг) = БЦі (89,44 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (50 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 87,48 (рейтинг 3).

На основании п. 15.3 Положения о закупках ПАО «Ростелеком» закупочная комиссия вправе принять решение о проведении переторжки по одному, по нескольким или по всем критериям оценки и сопоставления заявок, указанным в документации о закупке. На основании данной нормы закупочной комиссией было принято решение о проведении переторжки (протокол № 31603781114-3-1 от 13 июля 2016 года).

По итогам вскрытия улучшенных предложений претендентов закупочной комиссией была проведена процедура их оценки и сопоставления в соответствии с критериями и методикой, установленными закупочной документацией.

Улучшенные предложения по критерию «цена договора» представили:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (8 900 000 рублей без НДС).

ООО «АЕК - СТРОЙ» (11 000 000 рублей с НДС / 9 332 033,90 рублей без НДС).

ООО «СоколПлюс», ООО «Оверхол» и ООО «Строй Мастер» не представили улучшенных сведений своих заявок, поэтому у них действовали прежние редакции заявок.

На этапе переторжки по критерию «цена договора» предложения всех претендентов были учтены без НДС и оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (цена договора (ці) - 8 900 000 рублей).

$БЦі = 8\,900\,000 \text{ руб.} / 8\,900\,000 \text{ руб.} * 100 = 100$ баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,95 (вес критерия) = 95,00.

ООО «Сокол Плюс» (цена договора (ці) - 9 997 000 рублей).

Бці = 8 900 000 руб. / 9 997 000 руб. * 100 = 89,03 баллов.

Рейтинг = 89,03 баллов * 0,95 (вес критерия) = 84,57.

ООО «Оверхол» (цена договора (ці) - 11 499 000 рублей).

Бці = 8 900 000 руб. / 11 499 000 руб. * 100 = 77,40 баллов.

Рейтинг = 77,40 баллов * 0,95 (вес критерия) = 73,53.

ООО «АЕК-СТРОЙ» (цена договора (ці) - 9 332 033,90 рублей).

Бці = 8 900 000 руб. / 9 332 033,90 руб. * 100 = 95,37 баллов.

Рейтинг = 95,37 баллов * 0,95 (вес критерия) = 90,63.

ООО «Строй Мастер» (цена договора (ці) - 10 895 380 рублей).

Бці = 8 900 000 руб. / 10 895 380 руб. * 100 = 81,69 баллов. Рейтинг = 81,69 баллов * 0,95 (вес критерия) = 77,60.

Улучшенных предложений по критерию «опыт» участники Закупки № 31603781114 не представили.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок, каждой заявке был присвоен порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора. Первый номер присваивался заявке, которая набрала наибольшее количество баллов:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович:

R (рейтинг) = БЦі (100 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (20 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 96 (рейтинг 1).

ООО «Сокол Плюс»:

R (рейтинг) = БЦі (89,03 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 89,57 (рейтинг 3).

ООО «Оверхол»:

R (рейтинг) = БЦі (77,40 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (50 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 76,03 (рейтинг 5).

ООО «АЕК-СТРОЙ»:

R (рейтинг) = БЦі (95,37 * 0,95 (вес критерия)) + БОі (30 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 92,13 (рейтинг 2).

ООО «Строй Мастер»:

R (рейтинг) = БЦі (81,69 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (50 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 87,48 (рейтинг 4)

Исходя из вышеприведенных расчетов, победителем Закупки № 31603781114 был признан **ИП Хчоян Эдвард Аржаникович**.

Аналогичным образом был произведен расчет по другим, указанным в жалобе закупочным процедурам.

3. Расчет по закупке № 31603775521.

На стадии оценки и сопоставления заявок всех претендентов для целей сравнения их ценовые предложения в соответствии с закупочной документацией учитывались без НДС. Исходя из приведенных в закупочной документации формул расчета по критерию «цена договора», предложения претендентов по Закупке № 31603775521 были оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович, предложенная цена договора (ц) – 6 800 000 рублей.

$B_{ci} = 5\,677\,966,10 \text{ руб.} / 6\,800\,000 \text{ руб.} * 100 = 83,50$ баллов. Рейтинг = $83,50$ баллов * $0,95$ (вес критерия) = $79,32$.

ООО «Сервис Софт Инжиниринг», предложенная цена договора (ц) -6 694 915,25 рублей.

$B_{ci} = 5\,677\,966,10 \text{ руб.} / 6\,694\,915,25 \text{ руб.} * 100 = 84,81$ баллов. Рейтинг = $84,81$ баллов * $0,95$ (вес критерия) = $80,56$.

ООО «АЕК-СТРОЙ», предложенная цена договора (ц) - 5 677 966,10 рублей.

$B_{ci} = 5\,677\,966,10 \text{ руб.} / 5\,677\,966,10 \text{ руб.} * 100 = 100$ баллов. Рейтинг = 100 баллов * $0,95$ (вес критерия) = 95 .

ООО «Строй Мастер», предложенная цена договора (ц) -7214616,10 рублей.

$B_{ci} = 5\,677\,966,10 \text{ руб.} / 7\,214\,616,10 \text{ руб.} * 100 = 78,70$ баллов.

Исходя из приведенных в закупочной документации формул расчета по критерию «опыт выполнения договоров», предложения претендентов по Закупке № 31603775521 были оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (1 договор).

$B_{oi} = 1/2 * 100 = 50$ баллов.

Рейтинг = 50 баллов * $0,05$ (вес критерия) = $2,5$.

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» (0 договоров).

$B_{oi} = 0/2 * 100 = 0$ баллов.

Рейтинг = 0 баллов * 0,05 (вес критерия) = 0.

ООО «АЕК-СТРОЙ» (2 договора).

Боі = 2/2 * 100 = 100 баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,05 (вес критерия) = 5.

ООО «Строй Мастер» (2 договора).

Боі = 2/2 * 100 = 100 баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,05 (вес критерия) = 5.

В соответствии с положениями закупочной документации на основании результатов оценки и сопоставления заявок, каждой заявке присваивается порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора. Первый номер присваивается заявке, которая набрала наибольшее количество баллов. На основании приведенных выше оценок по результатам переторжки были определены рейтинги заявок претендентов:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович:

R (рейтинг) = БЦі (83,50 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (50 баллов * 0,05 (вес критерия)) — 81,82 (рейтинг 2).

ООО «Сервис Софт Инжиниринг»:

R (рейтинг) = БЦі (84,81 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (0 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 80,56 (рейтинг 3)

ООО «АЕК-СТРОЙ»:

R (рейтинг) = БЦі (100 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 100 (рейтинг 1).

ООО «Строй Мастер»:

R (рейтинг) = БЦі (78,70 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 79,76 (рейтинг 4).

На основании п. 15.3 Положения о закупках ПАО «Ростелеком» закупочная комиссия вправе принять решение о проведении переторжки по одному, по нескольким или по всем критериям оценки и сопоставления заявок, указанным в документации о закупке. На основании данной нормы закупочной комиссией было принято решение о проведении переторжки (протокол № 31603775521-3-1 от 6 июля 2016 года).

По итогам вскрытия улучшенных предложений претендентов закупочной комиссией была проведена процедура их оценки и сопоставления в соответствии с критериями и методикой, установленными закупочной документацией.

При этом улучшенные предложения по критерию «цена» представили:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (5 300 000,00 рублей без НДС).

ООО «АЕК-СТРОЙ» (6 300 000 рублей с НДС / 5 338 983,05 рублей без НДС).

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» (6 750 000 рублей с НДС / 5 720 338,98 рублей без НДС)

По ООО «Строй Мастер», которое не представило улучшенные сведения

Улучшенное предложение по критерию «опыт» представил только ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (2 договора).

По остальным участникам действовала прежняя редакция их заявок.

На этапе переторжки по критерию «цена» предложения всех претендентов были учтены без НДС и оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович цена договора (ці) - 5 300 000 рублей).

$B_{ці} = 5\,300\,000 / 5\,300\,000 * 100 = 100$ баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,95 (вес критерия) = 95.

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» цена договора (ці) - 5 720 338,98 рублей).

$B_{ці} = 5\,300\,000 / 5\,720\,338,98 * 100 = 92,65$ баллов.

Рейтинг = 92,65 баллов * 0,95 (вес критерия) = 88,01.

ООО «АЕК-СТРОЙ» цена договора (ці) - 5 338 983,05

$B_{ці} = 5\,300\,000,00 / 5\,338\,983,05 * 100 = 99,27$ баллов

Рейтинг - 99,27 баллов * 0,95 (вес критерия) = 94,30

ООО «Строй Мастер» цена договора (ці) - 7 214 616,10

$B_{ці} = 5\,300\,000,00 / 7\,214\,616,10 * 100 = 73,46$ баллов

Рейтинг - 73,46 баллов * 0,95 (вес критерия) = 69,78

На этапе переторжки по критерию «опыт» предложения всех претендентов были учтены и оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (2 договора).

$B_{oi} = 2/2 * 100 = 100$ баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,05 (вес критерия) = 5.

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» (0 договоров).

$B_{oi} = 0/2 * 100 = 0$ баллов.

Рейтинг = 0 баллов * 0,05 (вес критерия) = 0.

ООО «АЕК-СТРОЙ» (2 договора).

$B_{oi} = 2/2 * 100 = 100$ баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,05 (вес критерия) = 5.

ООО Строй Мастер» (2 договора).

$B_{oi} = 2/2 * 100 = 100$ баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,05 (вес критерия) = 5.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок, каждой заявке был присвоен порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора. Первый номер

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович:

R (рейтинг) = B_{Ci} (100 баллов * 0,95 (вес критерия)) + B_{Oi} (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 100 (рейтинг 1).

ООО «Сервис Софт Инжиниринг»:

R (рейтинг) = B_{Ci} (92,65 баллов * 0,95 (вес критерия)) + B_{Oi} (0 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 88,02 (рейтинг 3).

ООО «АЕК-СТРОЙ»:

R (рейтинг) = B_{Ci} (99,27 баллов * 0,95 (вес критерия)) + B_{Oi} (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 99,31 (рейтинг 2).

ООО «Строй Мастер»:

R (рейтинг) = B_{Ci} (73,46 баллов * 0,95 (вес критерия)) + B_{Oi} (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 74,79 (рейтинг 4).

Исходя из Вышеприведенных расчетов, победителем Закупки № 31603775521 был признан **ИП Хчоян Эдвард Аржаникович**.

4. Расчет по закупке № 31603775785.

На стадии оценки и сопоставления заявок всех претендентов для целей сравнения их ценовые предложения в соответствии с закупочной документацией учитывались без НДС. Исходя из приведенных в закупочной документации формул расчета по критерию «цена договора», предложения претендентов по Закупке № 31603775785 были оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович, предложенная цена договора (ц) -5 700 000 рублей.

$B_{ci} = 4\,237\,288,14 \text{ руб.} / 5\,700\,000 \text{ руб.} * 100 = 74,34$ баллов.

Рейтинг = 74,34 баллов * 0,95 (вес критерия) = 70,62.

ООО «Сервис Софт Инжиниринг», предложенная цена договора (ц) -5 576 271,18 рублей.

$B_{ci} = 4\,237\,288,14 \text{ руб.} / 5\,576\,271,18 \text{ руб.} * 100 = 75,99 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $75,99 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 72,19.$

ООО «АЕК-СТРОЙ», предложенная цена договора (цi) - 4 237 288,14. рублей.

$B_{ci} = 4\,237\,288,14 \text{ руб.} / 4\,237\,288,14 \text{ руб.} * 100 = 100 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $100 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 95.$

ООО «Оверхол», предложенная цена договора (цi) - 6 000 000 рублей.

$B_{ci} = 4\,237\,288,14 \text{ руб.} / 6\,000\,000 \text{ руб.} * 100 = 70,62 \text{ баллов.}$ Рейтинг = $70,62 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 67,09.$

ООО ПСК «Подрядчик», предложенная цена договора (цi) - 5 247 457,63 рулей.

$B_{ci} = 4\,237\,288,14 \text{ руб.} / 5\,247\,457,63 \text{ руб.} * 100 = 80,75 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $80,75 \text{ баллов} * 0,95 \text{ (вес критерия)} = 76,71.$

Исходя из приведенных в закупочной документации формул расчета по критерию «опыт выполнения договоров», предложения претендентов по Закупке № 31603775785 были оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (1 договор).

$B_{oi} = 1/3 * 100 = 33,33 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $33,33 \text{ баллов} * 0,05 \text{ (вес критерия)} = 1,67.$

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» (0 договоров).

$B_{oi} = 0/3 * 100 = 0 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $0 \text{ баллов} * 0,05 \text{ (вес критерия)} = 0.$

ООО «АЕК-СТРОЙ» (3 договора)

$B_{oi} = 3/3 * 100 = 100 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $100 \text{ баллов} * 0,05 \text{ (вес критерия)} = 5.$

ООО «Оверхол» (0 договоров).

$B_{oi} = 0/3 * 100 = 0 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $0 \text{ баллов} * 0,05 \text{ (вес критерия)} = 0.$

ООО ПСК «Подрядчик» (1 договор).

$B_{oi} = 1/3 * 100 = 33,33 \text{ баллов.}$

Рейтинг = $33,33 \text{ баллов} * 0,05 \text{ (вес критерия)} = 1,67.$

В соответствии с положениями закупочной документации на основании

результатов оценки и сопоставления заявок каждой заявке присваивается порядковый номер по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора. Первый номер присваивается заявке, которая набрала наибольшее количество баллов. На основании приведенных выше оценок по результатам переторжки были определены рейтинги заявок претендентов:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович.

R (рейтинг) = БЦі (74,34 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (33,33 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 72,29 (рейтинг 3)

ООО «Сервис Софт Инжиниринг».

R (рейтинг) = БЦі (75,99 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (0 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 72,19 (рейтинг 4).

ООО «АЕК-СТРОЙ».

R (рейтинг) = БЦі (100 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 100 (рейтинг 1).

ООО «Оверхол».

R (рейтинг) = БЦі (70,62 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (0 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 67,09 (рейтинг 5).

ООО ПСК «Подрядчик».

R (рейтинг) = БЦі (80,75 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (33,33 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 78,38 (рейтинг 2).

На основании п. 15.3 Положения о закупках ПАО «Ростелеком» закупочная комиссия вправе принять решение о проведении переторжки по одному, по нескольким или по всем критериям оценки и сопоставления заявок, указанным в документации о закупке. На основании данной нормы закупочной комиссией было принято решение о проведении переторжки (протокол № 31603775785-3-1 от 13 июля 2016 года).

По итогам вскрытия улучшенных предложений претендентов закупочной комиссией была проведена процедура их оценки и сопоставления в соответствии с критериями и методикой, установленными закупочной документацией.

При этом улучшенные предложения по критерию «цена» представили:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (3 950 000 рублей без НДС).

ООО ПСК «Подрядчик» (5 000 000 рублей с НДС / 4 237 288,14 рублей без НДС).

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» (5 500 000 рублей с НДС / 4 661 016,95 рублей без НДС).

По ООО «АЕК-СТРОЙ» и ООО «Оверхол», которые не представили улучшенные сведения заявок, действовали прежние редакции их заявок.

На этапе переторжки по критерию «цена» предложения всех претендентов были учтены без НДС и оценены следующим образом:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович (цена договора (ці) -3 950 000 рублей).

Бці = 3 950 000 руб. / 3 950 000 руб. * 100 = 100 баллов.

Рейтинг = 100 баллов * 0,95 (вес критерия) = 95.

ООО «Сервис Софт Инжиниринг» (цена договора (ці) - 4 661 016,95 рублей).

Бці = 3 950 000 руб. / 4 661 016,95 руб. * 100 = 84,75 баллов.

Рейтинг = 84,75 баллов * 0,95 (вес критерия) = 80,50.

ООО «АЕК-СТРОЙ» (цена договора (ці) - 4 237 288,14 рублей).

Бці = 3 950 000 руб. / 4 237 288 руб. * 100 = 93,22 баллов. Рейтинг = 93,22 баллов * 0,95 (вес критерия) = 88,55.

ООО «Оверхол» (цена договора (ці) - 6 000 000 рублей).

Бці = 3 950 000 руб. / 6 000 000 руб. * 100 = 65,83 баллов.

Рейтинг = 65,83 баллов * 0,95 (вес критерия) = 62,54.

ООО ПСК «Подрядчик» (цена договора (ці) - 4 237 288,14 рублей).

Бці = 3 950 000 руб. / 4 237 288,14 руб. * 100 = 93,22 баллов.

Рейтинг = 93,22 баллов * 0,95 (вес критерия) = 88,55.

Улучшенных предложений по критерию «опыт» претенденты не представили.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок каждой заявке был присвоен порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора. Первый номер присваивался заявке, которая набрала наибольшее количество баллов:

ИП Хчоян Эдвард Аржаникович:

R (рейтинг) = Бці (100 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (33,33 баллов * 0,05 (вес критерия)) - 96,67 (рейтинг 1).

ООО «Сервис Софт Инжиниринг»:

R (рейтинг) = Бці (84,75 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (0 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 80,50 (рейтинг 4).

ООО «АЕК-СТРОЙ»:

R (рейтинг) = Бці (93,22 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (100 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 93,55 (рейтинг 2).

ООО «Оверхол»:

R (рейтинг) = БЦі (65,83 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (0 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 62,54 (рейтинг 5).

ООО ПСК «Подрядчик»:

R (рейтинг) = БЦі (93,22 баллов * 0,95 (вес критерия)) + БОі (33,33 баллов * 0,05 (вес критерия)) = 90,17 (рейтинг 3).

Исходя из вышеприведенных расчетов, победителем Закупки № 31603775785 был признан ИП Хчоян Эдвард Аржаникович.

На основании изложенного следует, что расчет рейтинга участников вышеуказанных закупочных процедур по критериям «цена договора» и «опыт выполнения договоров» произведен в соответствии с Положением о закупках ПАО «Ростелеком» и Закупочной документацией, в действиях Закупочной комиссии, нарушений порядка произведения расчета рейтинга не установлено.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АЕК-СТРОЙ» на действия организатора торгов - ПАО «Ростелеком» при проведении следующих закупочных процедур в форме запросов предложений в электронной форме:

1. «Выполнение работ по ремонту лестничных площадок 1-4 этажа лестницы запасного выхода, ремонту основных и вспомогательных помещений, расположенных на третьем и четвёртом этажах административно-технического здания Магаданского филиала ПАО «Ростелеком» по адресу г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603781114);

2. «Выполнение работ по ремонту фасада административно-технического здания Магаданского филиала ПАО «Ростелеком» - г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603775521);

3. «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли административно-технического здания Магаданского филиала ПАО "Ростелеком" - г. Магадан, ул. Пролетарская, 10» (реестровый номер извещения 31603775785) **необоснованной**.