

Решение

жалобе № 05-05-06/63-12

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 26.07.2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30.07.2012 года.

Комиссия Тывинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. - руководитель Тывинского УФАС России,

члены Комиссии:

Монгуш С.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. - государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

При участии в рассмотрении жалобы:

от уполномоченного органа:

– (...) – заместитель начальника Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, действующая на основании доверенности № 137 от 02.07.2012 года;

- (...) – главный специалист Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, действующий на основании доверенности № УД-2097 от 26.07.2012 года;

надлежащим образом извещенный государственный заказчик - государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Тыва «Противотуберкулезный диспансер» не явился на рассмотрение жалобы, ходатайств об отложении рассмотрения жалобы не заявил,

податель жалобы ООО «Эском Краснодар» направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. 4228 от 25.07.2012 года),

рассмотрев жалобу (вх. № 4114 от 20.07.2012 года) ООО «Эском Краснодар» на положения документации об аукционе в электронной форме № 0312200002412000931 на право заключения государственного контракта на поставку плазмозаменяющих растворов для нужд ГБУЗ РТ «Противотуберкулезный диспансер» и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно доводам ООО «Эском Краснодар», документация открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412000931 не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, а именно в пункте 19 информационной карты аукционной документации содержится требование о предоставлении в составе второй части заявки документ, подтверждающий соответствие товара требованиям, установленным законодательством Российской Федерации. В соответствии со статьей 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю принадлежности вещи, а также относящиеся к ней документы. Законодательством о размещении заказов не установлена обязанность участников размещения заказа на стадии подачи заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме иметь в наличии товар, который является предметом аукциона, а также документы к нему.

Представитель уполномоченного органа (...) не согласилась с поданной жалобой, пояснив, что документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации представляются участником размещения заказа только при исполнении государственного контракта, а не в составе второй части заявки. Отсутствие указанного документа в составе второй части заявки не является основанием для отклонения второй части заявки.

Предметом открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412000931 является право заключения государственного контракта на поставку плазмозаменяющих растворов, соответственно участник размещения заказа в составе второй части заявки обязан предоставить лицензию на осуществление фармацевтической деятельности.

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы представителя уполномоченного органа и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме 0312200002412000931 на право заключения государственного контракта на поставку плазмозаменяющих растворов для нужд ГБУЗ РТ «Туберкулезный диспансер», Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

На официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме 0312200002412000931 на право заключения государственного контракта на поставку плазмозаменяющих растворов для нужд ГБУЗ РТ «Противотуберкулезный диспансер», начальная (максимальная) цена контракта – *** рублей.

Государственным заказчиком выступает ГБУЗ РТ «Противотуберкулезный диспансер», уполномоченный орган – Министерство финансов Республики Тыва.

Документация об аукционе в электронной форме № 0312200002412000931 утверждена Министерством здравоохранения и социального развития Республики Тыва.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 5 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В пункте 19 информационной карты документации об аукционе в электронной форме № 0312200002412000931 установлено требование о предоставлении перечня документов, подтверждающих соответствие товара, работ и услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к такому товару, работам и услугам. В то же время в указанном пункте информационной карты документации об аукционе в электронной форме № 0312200002412000931 оговорено, что указанные документы не представляются в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

В свою очередь, в общих сведениях об открытом аукционе в электронной форме № 0312200002412000931, размещенных на электронной торговой площадке определены документы, предоставляемые в составе вторых частей заявок.

Согласно указанным сведениям, во второй части заявки участник размещения заказа обязан представить документ, подтверждающий соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно лицензию на осуществление фармацевтической деятельности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Таким образом, довод подателя жалобы ООО «Эском Краснодар» об установлении государственным заказчиком в документации об аукционе в электронной форме № 0312200002412000931 требования о предоставлении в составе вторых частей заявок документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6

статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эском Краснодар» необоснованной.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

С.Ю. Монгуш

Н.И. Хураган

Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.