

РЕШЕНИЕ

по делу № 215-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«10» ноября 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в присутствии представителя заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» <...>, по доверенности от 25.04.2017г., рассмотрела жалобу ООО «РСМУ 8» на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

10.11.2017г. от уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай поступило ходатайство (вх. № 3793) о рассмотрении жалобы без участия представителя министерства.

Заявитель ООО «РСМУ 8» надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, присутствие представителя не обеспечил. О причинах неявки не сообщил, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не поступало. При таких обстоятельствах Комиссия УФАС по РА полагает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителей заявителя и уполномоченного органа.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 02.11.2017г. (вх. № 3722) поступила жалоба ООО «РСМУ 8» (656037, г. Барнаул, ул. Северо-Западная, 4Д) на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» и Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай 08.11.2017г. и 09.11.2017г. представлены возражения на жалобу, согласно которым заказчик и уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителя заказчика, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными в части по следующим основаниям:

12.10.2017г. уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakurki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

Согласно извещению № 0177200000917002428 в редакции от 17.10.2017г.:

- начальная (максимальная) цена контракта – 53 827 551,00 рубль;
- дата и время окончания подачи заявок - 02.11.2017г. 18-00 час.;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 08.11.2017г.;
- дата проведения электронного аукциона - 13.11.2017г.

Заказчиком является КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай».

1. В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований к содержанию, составу заявки влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) с использованием показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 2 данной статьи документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В пункте 4.8 Информационной карты заказчиком указано, что описание объекта закупки установлено в разделе II аукционной документации (Техническое задание).

В приложении № 1 к Техническому заданию заказчиком установлены требования к товарам и материалам, используемым при выполнении работ, в том числе:

- по товару «выключатели автоматические тип 1» заказчиком, в том числе установлено требование: «Габаритные размеры выключателя должны быть, мм (ширина x глубина x высота): менее 55 x 73,6 x 79. Должен соответствовать ГОСТ Р 50345-2010».

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что требования к габаритным размерам установлены в соответствии с проектно-сметной документацией. Габаритные размеры автоматических выключателей различных производителей унифицированы, для использования в шкафах электрических. Представлены характеристики выключателей различных производителей, соответствующих требованиям заказчика.

Заявитель в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих, что установленные заказчиком требования к габаритным размерам соответствуют одному производителю; не позволяет сформировать заявку на участие в аукционе и влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Доводы заявителя в данной части являются необоснованными;

- по товару «Выключатель» заказчиком, в том числе установлено следующее: «Степень защиты по ГОСТ 14254-96 должна быть не менее IP20».

10.06.2016г. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 604-ст с 01.03.2017г. взамен ГОСТ 14254-96 введен межгосударственный стандарт ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013).

Следовательно, заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлены требования о соответствии показателя ГОСТ, который утратил силу.

Доводы заявителя в данной части являются обоснованными.

На заседании комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что система классификации степеней защиты, обеспечиваемой оболочками электрооборудования их кодификация предусмотренные ГОСТ 14254-2015 и ГОСТ 14254-96 идентичны (IP20), что исключает возможность предоставления недостоверных сведений;

- по товару «Камни бортовые тип 1» заказчиком, в том числе установлено следующее: «камень должен быть изготовлен из тяжелого или мелкозернистого бетона. Значение показателя длина камня по основанию должно составлять 1000 мм. Должны соответствовать ГОСТ 6665-91».

Согласно пункту 1.2.5 ГОСТ 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия» камни длиной 1,0 м из мелкозернистого бетона следует изготавливать по технологии вибропрессования или другой технологии, обеспечивающей физико-механические характеристики по настоящему стандарту. Камни длиной 3,0 и 6,0 м следует изготавливать из тяжелого бетона, армированными.

Примечание. Камни длиной 1,0 м из тяжелого бетона допускается изготавливать до 01.01.96г.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что согласно сведениям интернет-сайтов производителей, на товарном рынке имеются камни бортовые длиной 1000 мм изготовленные в соответствии с требованиями ГОСТ 6665-91, в том числе из тяжелого бетона. Заказчиком установлена возможность выбора камня бортового изготовленного из мелкозернистого камня, чем расширен круг участников закупки.

Требование заказчика позволяющее предоставить в заявке противоречивую информацию об изготовлении камня бортового из тяжелого бетона и соответствие его ГОСТ 6665-91, который допускал изготовления камня бортового длиной 1000 мм из тяжелого бетона до 01.01.96г. не соответствует объективности описания объекта закупки и нарушает требования п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

- по товару «Выключатель автоматический тип 2» заказчиком установлены требования: «Должны быть предназначены для защиты распределительных и групповых цепей. Значение показателя номинальное напряжение должно составлять 230 В. Значение показателя номинальный ток должно составлять 12 А. Значение показателя число полюсов выключателя должно составлять 1 шт. Характеристика срабатывания электромагнитного расцепителя выключателя должна быть В или С. Степень защиты по ГОСТ 14254-2015 не должна быть ниже IP 20. Наличие или отсутствие индикатора положения контактов. Габаритные размеры выключателя должны быть, мм (ширина x глубина x высота): менее 18 x 73,6 x 79. Должен соответствовать ГОСТ Р 50345-2010».

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что автоматический выключатель с номинальным током 12А предусмотрен локальной сметой № 06-02-05 (п.9), также согласно данным интернет-сайтов производителей, выключатель автоматический производится с номинальным током 12А в связи с чем, установлено данное требование.

Данные доводы Комиссия УФАС по РА считает несостоятельными, так как пунктом 5.3.2 ГОСТ 50345-2010 «Аппаратура малогабаритная электрическая. Автоматические выключатели для защиты от сверхтоков бытового и аналогичного назначения. Часть 1. Автоматические выключатели для переменного тока» предусмотрены предпочтительные значения номинального тока: 6А, 8А, 10А, 13А, 16А, 20А и т.д.

Таким образом, заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе по товару «Выключатель автоматический тип 2» установлено несоответствующее ГОСТу значение показателя номинального тока (12А). Следовательно, довод заявителя является обоснованным;

- по товару «Кабель тип 4» заказчиком, в том числе установлено следующее: «Число токопроводящих жил должно быть 4. Значение показателя номинальное сечение токопроводящих жил кабелей должно быть 1,5/2,5 мм². Изолированные жилы кабелей должны иметь отличительную расцветку. Цвет изоляции жил должен быть синий, зеленый - желтый, коричневый, серый или натуральный, черный».

Согласно Инструкции по заполнению заявки, параметры, указанные с использованием знака «,» (запятая), разделяющего свойства товара, свидетельствуют о перечислении свойств товара, каждое из которых необходимо

заказчику для удовлетворения нужды в тех или иных свойствах товара.

Таким образом, учитывая требования Инструкции по заполнению заявки в наличии должны быть все цвета изоляции жил (исключение - выбор между серым или натуральным), т.е. пять цветов.

Согласно п. 5.2.10 ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кв. Общие технические условия» (таблица 4) для четырехжильного Кабеля цвета изоляции жил должны быть: серый или натуральный, коричневый, черный, синий или зелено-желтый.

Следовательно, заказчиком при описании объекта закупки по товару «Кабель тип 4» с четырьмя жилами по показателю цвета токопроводящих жил в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено пять цветов изоляции жил.

Доводы заявителя в данной части являются обоснованными.

- по товару «Прокат сортовой стальной горячекатаный полосовой» заказчиком, в том числе установлено следующее: «Значение показателя ширина полосы должно составлять 50-200 мм. Должен соответствовать ГОСТ 103-2006».

На заседании комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что требования к ширине полосы установлено в соответствии с проектно-сметной документацией (п. 32 локальной смета № 04-01-01). Данное условие отражено в инструкции по заполнению первой части заявки. ГОСТ 103-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный полосовой. Сортамент» предусматривает по требованию потребителя (по согласованной спецификации) изготовление прокат толщиной 4 и 5 мм всех ширин (пункт 2.3).

В связи с чем, доводы заявителя о том, что требования заказчика к ширине полосы в диапазоне допускают предоставление значения, не предусмотренного ГОСТ 103-2006, Комиссия УФАС по РА считает не обоснованными, т.к. в диапазон значений технического задания входят значения предусмотренные ГОСТ. При этом требования заказчика о соответствии товара ГОСТ 103-2006 исключает возможность предоставления значения, не соответствующего ГОСТу.

ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» распространяется на горячекатаную круглую сталь гладкого и периодического профиля, предназначенную для армирования обычных и предварительно напряженных железобетонных конструкций (арматурная сталь). При этом в зависимости от диаметра и класса арматурной стали, ее изготавливают в мотках или стержнях (пункты 1.2, 1.12 ГОСТ 5781-82).

В связи с чем доводы заявителя о том, что предоставить значения диаметра и площади поперечного сечения арматурной стали в мотке невозможно, так как для нее не определен ни диаметр, ни площадь поперечного сечения, Комиссия УФАС по РА считает не обоснованными, т.к. форма выпуска арматурной стали (в стержнях или в мотках) не исключают его изготовление из круглой стали.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что товар «Сетка проволочная тканная» используется при выполнении работ для армирования оштукатуриваемой поверхности. Требования к товару установлены в

соответствии с ГОСТ 3826-82, который распространяется на проволочные тканые сетки, в том числе применяемые для арматуры.

Вместе с тем, заявитель в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих, что товар «Сетка проволочная тканая» используется исключительно для просева сыпучих материалов и является расходным, вспомогательным материалом при исполнении контракта.

Доводы заявителя в данной части являются необоснованными.

2. В соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

30.10.2017г. в ЕИС заказчиком размещено разъяснение положений аукционной документации (№ РД1), в том числе по требованиям к товару «Камни бортовые тип 1» о том, что камень должен быть изготовлен из тяжелого или мелкозернистого бетона. Значение показателя длина камня по основанию должно составлять 1000 мм. При этом заказчик ошибочно допускал возможность изготовления камня длиной 1000 мм из тяжелого бетона по ГОСТ 6665-91.

В связи с чем, довод заявителя о том, что заказчик не исполнил обязанности по даче разъяснений положений аукционной документации, являются необоснованными.

01.11.2017г. в ЕИС заказчиком размещено разъяснение положений аукционной документации (№ РД4), об указании в заявке участниками цветов изоляции жил (комбинации) товара «Кабель тип 4», с указанием отсутствующего цвета.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что Инструкцией по заполнению заявки заказчиком предусмотрено: «В том случае, если какая-либо характеристика (показатель) товара отсутствует в силу особенностей типа (вида) предлагаемого участником товара, в силу избранного участником закупки вида (типа) товара из предложенных заказчиком, в первой части заявки участник закупки указать на это». Участником закупки в первой части заявки возможно указание одной из комбинаций цветов для кабеля с 4 жилами: 1. синий (отсутствует), зеленый-желтый, коричневый, серый, черный; 2. Синий, зеленый-желтый (отсутствует), коричневый, серый, черный; 3. Синий (отсутствует), зеленый-желтый, коричневый, натуральный, черный; 4. Синий, зеленый-желтый (отсутствует), натуральный, черный. По запросу на разъяснения положения документации был так же дан ответ о выборе участниками данных комбинаций.

Данные доводы Комиссия УФАС по РА считает необоснованными, т.к. требования заказчика к товару не предусматривает выбора типа или вида кабеля (жил

должно быть 4), у которого отсутствует тот или иной цвет изоляции.

Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в размещении в ЕИС разъяснения положений документации об аукционе №РД4 от 01.11.2017г., не соответствуют порядку его предоставления (изменило положения аукционной документации в части цветов изоляции жил), чем нарушают ч. 5 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Доводы заявителя в данной части являются обоснованными.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 08.11.2017г. поступило 7 заявок.

При анализе первых частей заявок Комиссией УФАС по РА установлено, что участниками предложен камень бортовой изготовленный из мелкозернистого бетона.

В связи с тем что, допущенные заказчиком нарушения в части описания товаров не явились основанием отклонения заявок, а значение степени защиты товара «Выключатель» соответствуют действующему ГОСТ, и заказчиком даны разъяснения положений аукционной документации позволяющие сформировать заявку, а также установлена возможность предложить камень бортовой из бетона мелкозернистого Комиссия УФАС по РА решила предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по РА руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РСМУ 8» на действия Казенного учреждения Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай обоснованной в части установления требований о соответствии степени защиты товара «Выключатель» ГОСТ, который утратил силу; установления необъективных требований к товарам «Выключатель автоматический тип 2» (номинальный ток 12А) и «Камня бортового (тип. 1)» (изготовление из бетона тяжелого); установление необъективных требований к цветам изоляций жил товара «Кабель тип 4», и нарушения порядка предоставления разъяснений положений аукционной документации, в части исключения одного цвета изоляции жил товара «Кабель тип 4».

Признать заказчика КУ РА «Управление капитального строительства по Республике Алтай» нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64, ч. 5 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Передать материалы дела должностному лицу управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика, виновного в нарушении законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.