

РЕШЕНИЕ

«24» сентября 2014 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть объявлена 22.09.2014 г.

Решение в полном объеме изготовлено «24» сентября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

| | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Председатель Комиссии: | Кухарская Н.Е. – руководитель управления; Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти; Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи; |
| Члены Комиссии: | Давыдова А.М. – начальник отдела топливно – энергетического комплекса; Кириллова И.Г. – главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти. |

при участии:

- <...> – представителя управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово;
- <...> – представителя управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово;
- <...> - директора ООО УК «АртСервис»;
- <...> – представителя ООО УК «АртСервис»;
- <...> – директора ООО «Жилстройсервис ФПК»;
- <...> – представителя ООО «Жилстройсервис ФПК»;
- <...> – представителя ООО «Жилстройсервис ФПК».

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО УК «АртСервис» и материалы по жалобе № 76/11-18.1-2014,

УСТАНОВИЛА:

12.09.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба ООО УК «АртСервис» на действия организатора торгов – управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово при организации и проведении открытого конкурса № ОК-11/14-УО по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по лоту № 1 (многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Кемерово, ул. Космическая, 24а), извещение о котором было опубликовано 30.07.2014 г. на официальном сайте в сети Интернет www.torgi.gov.ru, под № 300714/2648445/01.

Уведомлением от 16.09.2014 г. № 11/8888 рассмотрение жалобы ООО УК «АртСервис» было назначено на 22.09.2014 г. на 11 часов 00 минут.

На заседании комиссии, состоявшемся 22.09.2014 г., представитель ООО УК «АртСервис» поддержала доводы, изложенные в жалобе от 12.09.2014 г., а также сообщила, что управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово был нарушен порядок проведения данного открытого конкурса, а именно:

- организатор конкурса в нарушение пункта 76 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 г. № 75, не предоставил ООО «Гарант+» возможность озвучить свое предложение;
- ООО УК «АртСервис» не была предоставлена возможность назвать весь перечень дополнительных работ и услуг;
- ООО «Жилстройсервис ФПК» необоснованно было признано победителем конкурса с предложением в 20 рублей, с учетом того, что ООО УК «АртСервис» был озвучен перечень дополнительных работ и услуг на сумму 46 руб. 83 коп.

Представители управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово на заседании комиссии Кемеровского УФАС России, состоявшемся 22.09.2014 г., с доводами, изложенными в жалобе ООО УК «АртСервис», не согласились и пояснили, что открытый конкурс № ОК-11/14-УО по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по лоту № 1 (многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Кемерово, ул. Космическая, 24а), **был проведен в соответствии с требованиями, установленными** Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 г. № 75 (далее - Правила).

Изучив имеющиеся материалы по жалобе № 76/11-18.1-2014, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заслушав аудиозапись конкурса № ОК-11/14-УО, предоставленную организатором данных торгов, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

30.07.2014 г. на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru было опубликовано

информационное сообщение о проведении открытого конкурса № ОК-11/14-УО по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по лоту № 1 (многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Кемерово, ул. Космическая, 24а).

29.08.2014 г. в управление жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово для участия в конкурсе по лоту № 1 по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом поступили заявки: ООО «Жилстройсервис ФПК», ООО «Гарант+», ООО УК «АртСервис». Как следует из журнала регистрации заявок на участие в конкурсе № ОК-11/14-УО, первой поступила заявка ООО «Жилстройсервис ФПК».

01.09.2014 г. состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Кемерово, ул. Космическая, 24а.

02.09.2014 г. состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Кемерово, ул. Космическая, 24а. К участию в указанном конкурсе были допущены ООО «Жилстройсервис ФПК», ООО «Гарант+», ООО УК «АртСервис».

04.09.2014 г. состоялась процедура подведения итогов открытого конкурса № ОК-11/14-УО по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

В соответствии с протоколом проведения открытого конкурса от 04.09.2014 г. победителем открытого конкурса было признано ООО «Жилстройсервис ФПК».

Участником конкурса, не расшифровавшим предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, признано ООО УК «АртСервис».

Согласно аудиозаписи, составленной в ходе проведения открытого конкурса № ОК-11/14-УО, поступившей в Кемеровское УФАС России от ООО УК «АртСервис», организатора торгов - управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово, прослушанной при рассмотрении жалобы № 76/11-18.1-2014, ООО «Жилстройсервис ФПК» первым сделало предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг на сумму 20 руб. 00 коп., в период проведения трехкратного объявления предложения ООО «Жилстройсервис ФПК» ООО УК «АртСервис» представило предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг на сумму 100 руб. 15 коп.

Как следует из аудиозаписи, составленной в ходе проведения открытого конкурса № ОК-11/14-УО, ООО УК «АртСервис» смогло расшифровать свое предложение только на сумму 46 руб. 83 коп.

Согласно пункту 76 Правил участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 [пункта 41](#) настоящих Правил.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Пунктом 77 Правил установлено, что указанный в [пункте 76](#) настоящих Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Пунктом 78 Правил предусмотрено, что в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса.

В случае если указанная общая стоимость меньше стоимости его предложения, участник конкурса обязан увеличить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг и определить перечень дополнительных работ и услуг таким образом, чтобы их общая стоимость была равна или превышала представленное им предложение. При выполнении указанных требований участник конкурса признается победителем конкурса.

Таким образом, для признания победителем конкурса участнику необходимо озвучить перечень дополнительных работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг или превышать представленное им предложение.

Согласно пункту 79 Правил, в случае если участник конкурса отказался выполнить требования, предусмотренные [пунктом 78](#) настоящих Правил, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предыдущее предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг. В указанном случае победитель конкурса определяется в порядке, установленном [пунктами 77 - 78](#) настоящих Правил.

С учетом того, что ООО УК «АртСервис» не смогло расшифровать свое предложение по стоимости дополнительных работ и услуг в размере 100 руб. 15 коп., организатором конкурса было представлено право ООО «Жилстройсервис ФПК» расшифровать свое предложение, как участнику конкурса, сделавшему предыдущее предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Данный участник расшифровал свое предложение по стоимости дополнительных работ и услуг на ранее озвученную им сумму – 20 руб. 00 коп. в связи с чем был признан победителем.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что ООО УК «АртСервис» не смогло расшифровать озвученные предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг, действия управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово по признанию ООО «Жилстройсервис ФПК» сделавшего предыдущее предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, победителем конкурса являются обоснованными, осуществлялись в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Что касается указания в тексте жалобы ООО УК «АртСервис» на то, что управление жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово в нарушение пункта 76 Правил не предоставило ООО «Гарант+» возможности озвучить предложение необходимо отметить, что возможность озвучить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг была представлена всем участникам открытого конкурса № ОК-11/14-УО по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по лоту № 1 (многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Кемерово, ул. Космическая, 24а), в период проведения троекратного объявления предложения ООО УК «АртСервис», однако ООО «Гарант+» не воспользовалось своим правом и не озвучило своего предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг.

Данный факт подтверждается представленной ООО УК «АртСервис», управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово в адрес Кемеровского УФАС России аудиозаписью, составленной в ходе проведения вышеуказанного открытого конкурса.

В процессе рассмотрения жалобы № 76/11-18.1-2014 факт непредоставления управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово ООО УК «АртСервис» возможности озвучить весь перечень дополнительных работ и услуг на сумму 100 руб. 15 коп., что также подтверждается аудиозаписью, составленной в ходе проведения открытого конкурса № ОК-11/14-УО, своего подтверждения не нашел.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО УК «АртСервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Н.Е. Кухарская

Председатель Комиссии:

Ю.А. Полякова

В.В. Наумова

Члены Комиссии:

А.М. Давыдова

И.Г. Кириллова