

# РЕШЕНИЕ

По делу № 64-2/33-2010 по признакам нарушения ЗАО «Тулагоргаз» Федерального закона «О защите конкуренции»

10 февраля 2011 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >

при участии лиц:

< --- > - представителя заявителей,

< --- > - представителя ЗАО «Тулагоргаз» по доверенности № 02 от 11.01.2011г.

< --- > - представителя ЗАО «Тулагоргаз» по доверенности № 28 от 11.01.2011г.

рассмотрев дело № 64-2/33-2010 по признакам нарушения ЗАО «Тулагоргаз» части статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление поступило заявление (вх. № 3210 от 18.06.2010г.) граждан проживающих по адресу: г. Тула, пр. Ленина, дом 112Б, об ущемлении их прав ЗАО «Тулагоргаз» путем установления различных цен на работы по первичному пуску газа их квартиры и демонтажу заглушек с внутреннего газопровода.

Проведённый специалистами Управления анализ состояния конкурентной среды на товарном рынке строительно – монтажных работ по преискуранту внутридомового газового оборудования в многоквартирных жилых домах по заявкам населения географических границах территории города Тулы свидетельствует о том, что ЗАО «Тулагоргаз» на данном товарном рынке занимает долю 75,5 %.

В силу статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, признается доминирующим.

Стоимость работ по первичному пуску газа в помещения и демонтажу заглушек внутренних газопроводов не подлежит государственному регулированию следовательно, в соответствии со статьей 424 Гражданского Кодекса РФ исполнение договора должно оплачиваться по цене, установленной соглашением сторон.

Утверждение ЗАО «Тулагоргаз» о том, что заказчиками были приняты цены предложения и акты выполненных работ подтверждают их согласие принять работы и данным ценам, не может быть принято во внимание по следующим основаниям:

В соответствии с частью 1 (п. 2, п/п «и») статьи 23 Закона «О защите конкуренции»

антимонопольный орган уполномочен выдавать хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, обязательные для исполнения предписания об изменении условий договоров, если лицами, права которых нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство. В рассматриваемом случае граждане обратились в антимонопольный орган с ходатайством о восстановлении их нарушенных прав.

В подтверждение Комиссии были представлены материалы экспертно-исследовательского исследования, проведенного ГУ «Тульская лаборатория судебной экспертизы» на основании заявления < --- > (экспертное исследование № 2221 от 06.04.2010г.), из которого следует, что рыночная стоимость работ по снятию заглушки с газопровода (внутреннего) и пуск газа на объекте, расположенном по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, 112Б, кв. 237 должна составлять 1891 руб. 13 коп.

Из материалов дела, устных и письменных объяснений сторон по делу следует:

В 2009г. жильцы дома 112Б по проспекту Ленина, обратились в ЗАО «Тулагоргаз» с заявлениями о подключении газового оборудования, установленного в их квартирах, к газопроводу, снятию заглушек с газопровода.

Стоимость работ согласно разовой калькуляции ЗАО «Тулагоргаз» составила для каждой квартиры различные величины:

- - 9 915 руб. 77 коп.,
- - 25 202 руб. 50 коп.,
- - 14 365 руб. 11 коп.

Из устных и письменных пояснений ЗАО «Тулагоргаз» следует, что стоимость выполненных в квартирах работ обусловлена различными условиями в местах проведения работ. В частности, учитывались наличие чистовой отделки квартиры, мебели, степень стесненности, необходимость нарезки новой резьбы, изготовление заготовок, и другие показатели, влияющие на величину трудозатрат, а также количество оборудования, отключаемого от общего стояка, к которому присоединен внутренний газопровод данных квартир в связи с демонтажем заглушки.

Однако, имеющиеся в материалах проверки доказательства свидетельствуют о том, что все квартиры на момент проведения работ находились в равных условиях, поскольку в них не производился ремонт, отсутствовала мебель, объем работ в указанных квартирах различий не имел.

К оплате заявителям были предъявлены следующие калькуляции:

статьи затрат	сумма (руб.)	сумма (руб.)	сумма (руб.)
	кв.213	кв. 216	кв. 237
1. Материалы	159,90	684,98	203,01
2. Заработная плата	2223,88	1521,38	3231,46
3. Накладные расходы	4338,78	2968,21	6304,58
Себестоимость	6722,55	5174,57	9739,05
4. Накопления	1680,64	1293,64	2434,76
5. Пуск газа	-	14889,84	-
Стоимость работ	8403,19	21358,05	12173,82

НДС (18%)	1512,57	3844,45	2191,29
Всего к оплате	9915,77	25202,50	14365,11

Из приведенных данных следует, что стоимость работ по одним и тем же статьям затрат по квартирам заявителей различна.

Анализ калькуляций показывает, что отдельные статьи затрат необоснованно завышены.

Например, в статью «материалы» включены затраты на материалы (кислород, ацетилен, сварочная проволока), которые не были использованы, поскольку сварочные работы не проводились. Данные затраты составили в одном случае - 47,44 руб., в другом случае - 208,7 руб., в третьем - 131,1 руб.

С учетом того, что сварочные работы не проводились, Комиссия считает необоснованным включение в статью «заработная плата» сумм оплат за работу электрогазосварщика (по квартирам в размере 576,18 руб., 512,16 руб., 409,73 руб.).

Включение необоснованных сумм в вышеуказанные статьи затрат автоматически приводит к необоснованному росту затрат по статье «накладные расходы», в результате чего необоснованно завышается себестоимость и стоимость выполняемых работ. Представители ЗАО «Тулагоргаз» не отрицают данные факты.

В калькуляцию в одном случае была включена стоимость работ по отключению пуску газа в размере 14889,84 руб.. Отсутствие указанного вида работ в других квартирах ЗАО «Тулагоргаз» объясняет тем, что все работы, связанные с пуском газа (в том числе перемотка и замена муфты, контргайки и крана) по стояку были проведены **недавно** (согласно актам-нарядам работы проводились 18.07.2009г., в 12.08.2009г., и 28.09.2009г.).

Данное объяснение ЗАО «Тулагоргаз» не может быть принято во внимание Комиссией Управления, поскольку работы по пуску газа выполнялись в каждой квартире.

Иных доказательств, подтверждающих обоснованность включения указанных затрат в калькуляции, ЗАО «Тулагоргаз» не предоставило.

Пунктом 6 части 1 статьи 10 Закона ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, в том числе экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

Из материалов дела следует, что ЗАО «Тулагоргаз» производило расчеты потребителями за выполнение работ по первичному пуску газа в их квартиры, демонтажу заглушек с внутреннего газопровода по различным ценам, ущемляя тем самым интересы граждан.

09.02.2010г. ЗАО «Тулагоргаз» представило в Управление документы, из которых следует, что гражданам произведен перерасчет стоимости работ по первичному пуску газа и демонтажу заглушек в квартирах путем исключения из цены стоимости и

выполненных работ и неиспользованных материалов.

Таким образом, ЗАО «Тулагоргаз» в добровольном порядке, до принятия Комиссией решения по существу, устранило нарушение антимонопольно законодательства.

Из объяснений представителей ЗАО «Тулагоргаз» следует, что нарушение допущено начальником сервисного центра < --- >.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ЗАО «Тулатеплосеть» занимающим доминирующее положение на товарном рынке строительно – монтажных работ по преискуранту внутридомового газового оборудования в многоквартирных жилых домах по заявкам населения в географических границах территории города Тулы.

2. Признать ЗАО «Тулагоргаз» нарушившим пункт 6 часть 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции» в части установления экономически и технологически необоснованных различных цен (различной стоимости) на одни и те же виды работ, связанных с демонтажом заглушек на внутренних газопроводах и пуском газа в помещения граждан.

2. Дело в отношении ЗАО «Тулагоргаз» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица ЗАО «Тулагоргаз», виновного в совершенном правонарушении, к административной ответственности.

**Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**