

Решение по делу №08-385/2015

Исх.№ ИП-08/20354 от 31.12.2015

Резолютивная часть решения оглашена «15» декабря 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «28» декабря 2015 года

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: <...>-(...);

Члены комиссии:<...>-(...),<...>-(...),<...>-(...),

рассмотрев дело № 08-385/2015 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ак барс - Мед» (420124, г Казань, ул. Меридианная, д. 1; ИНН 1657049646) пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в некорректном сравнении ООО «СК «Ак Барс – Мед» деятельности по предоставлению услуг обязательного медицинского страхования в системе ОМС с деятельностью других страховых организаций, в том числе с деятельностью ООО «Страховое медицинское общество «Спасение», в статье «Страховая компания должна защищать права пациентов» в газете Нижнекамское время,

в присутствии:

- представителя Заявителя – ООО «Страховое медицинское общество «Спасение»,
- представителя Ответчика - ООО «СК «Ак Барс - Мед»,

Установила:

В Управление поступило обращение ООО «Страховое медицинское общество «Спасение» (420059, г Казань, ул.Эсперанто, д. 47; ИНН 1659148586) (далее – Заявитель) по факту нарушения антимонопольного законодательства, а именно некорректного сравнения ООО «СК «Ак Барс – Мед» деятельности по предоставлению услуг обязательного медицинского страхования (далее – полис ОМС) в системе ОМС с деятельностью других страховых организаций, в том числе с деятельностью Заявителя, в статье «Страховая компания должна защищать права пациентов» в газете Нижнекамское время.

В вышеуказанной статье «Страховая компания должна защищать права пациентов», размещенной в газете «Нижнекамское время» № 18 от 13 мая-19 мая 2015г. Данная статья содержит таблицу, в которой приведена информация «на заметку» о привязке страховых компаний к поликлиникам по ОМС:

Страховая компания	Поликлиника по ОМС
ООО СМО «Спасение»	ООО «Медицинская компания «Спасение»
ООО СМО «Чулпан-Мед»	ООО «ЛПЦ «Чулпан-медицина»
ООО «СК «Ак Барс- Мед»	нет

Также в статье указано, что «чтобы иметь гарантированную защиту своих прав, лучше иметь полис ОМС другой страховой компании, не связанной с частной клиникой».

Вышеуказанная информация, в совокупности с приведенной таблицей, указывает на преимущество перед другими страховыми организациями, выразившееся в том, что приобретая полис ОМС от ООО «СК «Ак Барс-Мед», потребитель имеет гарантированную защиту, так как ООО «СК «Ак Барс – Мед» не имеет привязки к какой-либо определенной поликлинике по ОМС.

На основании вышеизложенного Управлением в адрес Общества и редакции газеты «Нижнекамское время» были направлены соответствующие запросы.

В ответ на запрос Общество сообщило, что информация в статье «Страховая компания должна защищать права пациентов» приведена в качестве информации к размышлению. Фраза о том, что совпадение собственников страховой медицинской организации, полис которой имеет гражданин, и медицинской организации, оказывающей такому гражданину медицинскую помощь в рамках ОМС, может вызвать конфликт интересов. Справочно приводится информация о том, что такое совпадение имеется в отношении ООО СМО «Спасение» и ООО «Медицинская компания Спасение», ООО СМО «Чулпан-Мед» и ООО «Лечебно-профилактический центр «Чулпан-Медицина».

Исходя из вышеизложенного, некорректного сравнения ООО «СК «Ак Барс – Мед» деятельности по предоставлению услуг обязательного медицинского страхования (далее – полис ОМС) в системе ОМС с деятельностью других страховых организаций, в том числе с деятельностью Заявителя, в статье «Страховая компания должна защищать права пациентов» в газете Нижнекамское время, содержит признаки совершения акта недобросовестной конкуренции, запрещенной частью 3 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного Татарстанским УФАС по РТ было возбуждено дело № 08-385/2015 в отношении ООО «СК «Ак Барс – Мед».

На заседании от 15.12.2015г. Заявитель требования, изложенные в обращении поддержал. Пояснил, что данная статья вводит в заблуждение потребителей, а также приносит ущерб деловой репутации. Страховая компания защищает потребителей при нарушении их прав, независимо от того, один хозяин у поликлиники и страховой компании или нет.

Представитель Ответчика пояснил, что данная статья была информационной, не содержит обязательного характера. Представил информацию (исх. №1820 от 15.12.2015) о количестве потребителей пришедших и ушедших в ООО «СК «Ак Барс-Мед». В соответствии с данной информацией после размещения данной статьи в 2015 году осуществили замену прежней страховой компании на ООО «СК «Ак Барс-Мед» на 40% меньше граждан, чем в 2014 году. Однако, доказательства вышеуказанных статистических данных Комиссии представлено не были. Также представитель Ответчика пояснил, что статья опубликована именно в газете «Деловой Нижнекамск» № 17 от 6 мая -12 мая 2015 году ввиду вопросов со стороны

потребителей медицинских услуг города Нижнекамск и не содержала прямых указаний о некачественной работе ООО СМО «Чулпан – Мед», в статье изложены лишь предположения о возможности возникновения такого рода ситуаций.

На основании [пункта 7 статьи 4](#) Федерального закона N 135-ФЗ конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно [пункту 9 статьи 4](#) Федерального закона N 135-ФЗ недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу [части 1 статьи 14](#) Федерального закона N 135-ФЗ не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

Таким образом, действия ООО «СК «Ак Барс-Мед» в части некорректного сравнения ООО «СК «Ак Барс – Мед» деятельности по предоставлению услуг обязательного медицинского страхования в системе ОМС с деятельностью других страховых организаций, в том числе с деятельностью Заявителя, в статье «Страховая компания должна защищать права пациентов» в газете Нижнекамское время, являются актом недобросовестной конкуренции, запрещенной частью 3 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «страховая компания «Ак Барс - Мед» (420124, г Казань, ул. Меридианная, д. 1; ИНН 1657049646) актом недобросовестной конкуренции, запрещенными пунктом 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в некорректном сравнении ООО «СК «Ак Барс – Мед» деятельности по предоставлению услуг обязательного медицинского страхования в системе ОМС с деятельностью других страховых организаций, в том числе с деятельностью ООО «Страховое медицинское общество «Спасение», в статье «Страховая компания должна защищать права пациентов» в газете Нижнекамское время.

2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по РТ для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.