

Р Е Ш Е Н И Е

17 ноября 2010 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилова А.А. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Куприяновой И.И. - члена комиссии, главного специалиста – эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Талялёва А.О. - члена комиссии, специалиста – эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Усимова В.А. - секретаря конкурсной комиссии администрации Дивеевского района Нижегородской области,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волговятпроектстрой» (далее также – ООО «Волговятпроектстрой», заявитель) о нарушении конкурсной комиссией администрации Дивеевского района Нижегородской области (далее также – конкурсная комиссия) требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при размещении заказа для муниципальных нужд,

У С Т А Н О

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Волговятпроектстрой» о нарушении конкурсной комиссией администрации Дивеевского района Нижегородской области требований Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ строительства детского сада на 240 мест в с.Дивеево Нижегородской области № 8-10-ок.

Из жалобы следует, что протокол вскрытия конвертов содержит недостоверные сведения в части предложенного ООО «Волговятпроектстрой» срока выполнения работ, в связи с чем оценка и сопоставление заявок осуществлена конкурсной комиссией неправомерно, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

В связи с этим ООО «Волговятпроектстрой» просит Нижегородское УФАС России провести проверку действий конкурсной комиссии администрации Дивеевского района Нижегородской области на соответствие требованиям действующего законодательства.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя не присутствовали, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом.

Член конкурсной комиссии на заседании комиссии Нижегородского УФАС России факт нарушения требований Закона о размещении заказов признал, пояснил, что данное нарушение произошло вследствие технической ошибки, допущенной при составлении протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России №379 от 14.11.2007, пришла к следующим выводам.

1) 22.09.2010 на официальном сайте www.goszakaz.nnov.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ строительства детского сада на 240 мест в с. Дивеево Нижегородской области, а также конкурсная документация.

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Дивеевского района Нижегородской области.

Предметом данного размещения заказа является право на заключение муниципального контракта на выполнение проектных работ строительства детского сада на 240 мест в с.Дивеево Нижегородской области с начальной (максимальной) ценой контракта 2 300 000,00 рублей.

2) В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

По смыслу части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе в соответствии с частями 2-4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 названной статьи документов и сведений, не допускается.

Согласно пункту 3.4 раздела 3 (Требования к содержанию и форме заявки на участие в конкурсе) конкурсной документации участник размещения заказа должен представить в составе заявки на участие в конкурсе расчет цены контракта (сметный расчет) и пояснительную записку (произвольная форма).

Однако данные сведения и документы не входят в соответствии с частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов в перечень допустимых к истребованию в составе заявки сведений.

При изложенных выше обстоятельствах комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что установив в конкурсной документации требование о предоставлении указанных сведений и документов, администрация Дивеевского района Нижегородской области нарушила положения части 4 статьи 22 и части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

3) 25.10.2010 конкурсной комиссией вскрыты конверты с заявками, поданными для участия в рассматриваемом открытом конкурсе. Сведения об участниках размещения заказа, подавших такие заявки, занесены в протокол №1-8-10-ок от 25.10.2010. Согласно указанному протоколу для участия в открытом конкурсе подано 13 заявок, в том числе заявка от ООО «Волговятпроектстрой».

Согласно части 1 статьи 26 Закона о размещении заказов публично в день, во время и в месте, указанные в извещении о проведении открытого конкурса, конкурсной комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе.

Частью 5 статьи 26 Закона о размещении заказов установлено, что в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе в числе иных сведений заносятся условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в заявке участника размещения заказа и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что при оформлении протокола вскрытия конвертов секретарем конкурсной комиссии допущена техническая ошибка в части указания сроков выполнения работ, предложенных ООО «Волговятпроектстрой» (в протоколе №1-8-10-ок от 25.10.2010 - 90 дней с момента заключения контракта, в заявке ООО «Волговятпроектстрой» - 60 дней с момента заключения контракта).

Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что указав подобным образом в протоколе №1-8-10-ок от 25.10.2010 сведения о сроке выполнения работ, отличные от предложенных ООО «Волговятпроектстрой» в своей заявке на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия нарушила требования части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.

4) 02.11.2010 состоялась процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, по итогам которой составлен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №3-8-10-ок от 02.11.2010, согласно названному протоколу заявке ООО «Волговятпроектстрой» присвоен номер <...> .

Частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Утвержденными Постановлением Правительства РФ №722-ФЗ от 10.09.2009 Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее - Правила) определен порядок оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Критерии оценки заявок и их значимость установлены в пункте 14.2 раздела 14 (Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе) конкурсной документации.

Согласно подпункту 4) части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, критерием оценки заявок на участие в конкурсе помимо «цены контракта» может быть такой критерий, как «сроки выполнения работ».

Согласно протоколу №3-8-10-ок от 02.11.2010 по критерию «сроки выполнения работ» заявке ООО «Волговятпроектстрой» присвоено 2,22 баллов.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «сроки выполнения работ» (оценка осуществлена в соответствии с порядком, установленным в конкурсной документации согласно названным Правилам) конкурсной комиссией учитывались недостоверные данные относительно сроков выполнения работ, предложенных ООО «Волговятпроектстрой», вследствие чего рейтинг, присуждаемый заявке данного участника размещения заказа по критерию «сроки выполнения работ», конкурсной комиссией определен неверно.

В соответствии с частью 8 статьи 28 Закона о размещении заказов на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержания условий исполнения контракта присваивается порядковый номер

Пункт 11 Правил устанавливает, что для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

В соответствии с пунктом 12 Правил присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержания условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Учитывая, что рейтинг по критерию «сроки выполнения работ» влияет на итоговый рейтинг заявки, Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что порядковый номер <...>) данному участнику размещения заказа присвоен неправомерно.

В случае использования при определении рейтинга заявки ООО «Волговятпроектстрой» по критерию «сроки выполнения работ» значений, предложенных данным участником размещения заказа в его заявке (60 дней с момента заключения контракта) и расчета итогового рейтинга с учетом такого рейтинга, заявке данного общества должен быть присвоен порядковый №4 (69,17 баллов).

Указанное при данных конкретных обстоятельствах свидетельствует о том, что конкурсная комиссия нарушила требования части 8 статьи 28 Закона о размещении заказов.

5) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные администрацией Дивеевского района Нижегородской области и её конкурсной комиссией нарушения законодательства о размещении заказов, не привели в рассматриваемом случае к ущемлению прав и законных интересов участников размещения заказа, не повлияли и не могли повлиять на результаты проведения данного открытого конкурса.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов,

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волговягпроектстрой» на действия конкурсной комиссии администрации Дивеевского района Нижегородской области при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение проектных работ строительства детского сада на 240 мест в с.Дивеево Нижегородской области обоснованной.

2. Признать муниципального заказчика - администрацию Дивеевского района Нижегородской области нарушившей требования части 4 статьи 22 и части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

3. Признать конкурсную комиссию администрации Дивеевского района Нижегородской области нарушившей требования части 5 статьи 26, части 8 статьи 28 Закона о размещении заказов.

4. Предписание об устранении допущенных нарушений муниципальному заказчику - администрации Дивеевского района Нижегородской области и конкурсной комиссии администрации Дивеевского района Нижегородской области в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа не выдавать.

5. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2.1 и 4 статьи 7.30 КоАП РФ.