

Резолютивная часть решения оглашена

05.12.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобы ООО «Базис Логистик» на неправомерное, по мнению Заявителя, признание вторых частей заявок несоответствующими аукционной документации при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку новогодних подарков для детей находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих в городских округах Самарской области, для министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (извещения № 0142200001312005820 от 30.10.2012г.; начальная цена контракта — 9 648 033, 00 руб.; 0142200001312005821 от 30.10.2012г., начальная цена контракта — 10 741 937, 00 руб.),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федерального антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Базис Логистик» (далее – Заявитель) поставку новогодних подарков для детей находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих в городских округах Самарской области, для министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (далее – Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалоб ООО «Базис Логистик» вторую часть заявки признали несоответствующей аукционной документации, в связи с отсутствием в реестре участников размещения заказа подтверждения о том, что Заявитель является субъектом малого предпринимательства.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, документацию об аукционах, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для признания вторых частей заявок несоответствующими

аукционной документации в протоколе подведения итогов открытых аукционов в электронной форме явилось указание на ч. 4 ст. 15, п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, а именно: не представлено декларирование о наличии статуса субъекта малого предпринимательства.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно ч. 4 ст. 15 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены частью 1 настоящей статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению.

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в реестре участников размещения заказов в отношении ООО «Базис Логистик» не представлено декларирование о наличии статуса субъекта малого предпринимательства, а именно: напротив графы «Является субъектом малого предпринимательства» стоит ответ «Нет».

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила вторую часть заявки ООО «Базис Логистик».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Базис Логистик» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.