

РЕШЕНИЕ

по делу № 81/92-2011 о рассмотрении жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов

25.11.2011 года

город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «КИПаЗИП» от 22.11.2011 года исх. № 11-3985 (вх. № 4878ф от 22.11.2011 года) на действия Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу мультizonальной системы кондиционирования инверторного типа для обеспечения микроклимата в служебных помещениях 1-5 этажей административного здания Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (заказ № 0166100000711000020), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

(ООО «КИПаЗИП», уведомленное надлежащим образом, ходатайствовало о рассмотрении дела № 81/92-2011 в отсутствие представителей общества (письмо от 22.11.2011 года исх. № 11-3985, вх. № 4924ф от 25.11.2011 года)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «КИПаЗИП» от 22.11.2011 года исх. № 11-3985 (далее - Заявитель) на действия Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (далее - Заказчик) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу мультizonальной системы кондиционирования инверторного типа для обеспечения микроклимата в служебных помещениях 1-5 этажей административного здания Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (заказ № 0166100000711000020) (далее - открытый аукцион в электронной форме).

Из жалобы следует, что Заявитель не согласен с требованием, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, о представлении участниками размещения данного заказа копий действующих лицензий ФСБ России и ФСТЭК России.

Заявитель уточнил доводы жалобы, представив на заседание Комиссии письмо от 22.11.2011 года исх. № 11-3985 (вх. № 4924ф от 25.11.2011 года), из которого следует, что, по мнению Заявителя, лицензия ФСБ России необходима лишь для установки одного внутреннего блока в одном помещении. Для монтажа остальных блоков указанная лицензия не требуется. Заявитель считает, что для выполнения работ по монтажу одного внутреннего блока мультizonальной системы кондиционирования, выполняемых с лицензией ФСБ России, необходимо провести отдельную закупку в любой форме размещения заказа. По мнению Заявителя, Заказчик нарушил часть 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов.

Заявитель считает, что требование Заказчика о представлении участниками размещения заказа копии действующей лицензии ФСТЭК России также незаконно и необоснованно, т.к., по мнению Заявителя, обязательному лицензированию подлежит деятельность по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации.

По мнению Заявителя, Заказчик незаконно установил в документации об открытом аукционе в электронной форме запрет на привлечение субподрядных организаций к выполнению условий контракта.

Заявитель также считает, что в техническом задании заказчиком установлены характеристики внутренних и наружных блоков системы кондиционирования, которым в совокупности соответствует лишь мультizonальная система марки Dantex.

Представители Заказчика сообщили, что с доводами жалобы не согласны, представили возражения на жалобу Заявителя.

Из представленных возражений следует, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении сведений, составляющих государственную тайну» Министерство финансов Российской Федерации наделено полномочиями обеспечивать сохранность сведений, составляющих государственную тайну, а также имеет право наделять соответствующими полномочиями и федеральные службы, находящиеся в его ведении. ФНС России действует в соответствии с «Положением о Федеральной налоговой службе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 № 509. Государственный заказчик является территориальным органом Федеральной налоговой службы. Согласно пункту 6.13 «Положения об инспекции Федеральной налоговой службы по району, району в городе, городу без районного деления и инспекции Федеральной налоговой службы межрайонного уровня», утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 09.08.2005 № 101н на территориальные органы ФНС России возложена обязанность обеспечивать в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну.

Следовательно, государственный заказчик обязан, в силу закона, обеспечивать в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную

тайну в соответствии со статьями 16, 17 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» и Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.2004 № 3-1, а также несет ответственность за организацию производства работ в соответствии с вышеназванными нормативными правовыми актами по защите государственной тайны.

Требования о наличии у участников размещения заказа копий действующих лицензий ФСБ России и ФСТЭК России включены в документацию об аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона.

Наличие у участников размещения заказа копий действующих лицензий ФСБ России и ФСТЭК России необходимо для выполнения работ в режимном объекте информатизации, аттестованном по 2 категории защищенности.

Участник размещения заказа должен провести специальные исследования по требованиям СТР, утвержденным решением Гостехкомиссии при Президенте РФ от 23.05.1997 года № 55.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что для проведения таких исследований необходимо наличие лицензии ФСТЭК России на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

При осуществлении дальнейшего обслуживания в здании заказчика после ввода работ в эксплуатацию подрядчик будет иметь допуск к помещению, аттестованному по требованиям безопасности информатизации по 2 категории защищенности, что также подтверждает необходимость наличия у участников размещения заказа копий действующих лицензий ФСБ России и ФСТЭК России.

Работы, которые необходимо произвести, представляют собой единую централизованную систему с одним коммутационным центром, что влечет за собой необходимость проведения работ в вышеназванных помещениях, с выводом и допуском в единый централизованный узел связи.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее.

Извещение и документация об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу мультizonальной системы кондиционирования инверторного типа для обеспечения микроклимата в служебных помещениях 1-5 этажей административного здания Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (далее – документация об аукционе в электронной форме) размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 14699900 (четырнадцать миллионов шестьсот девяносто девять тысяч девятьсот) рублей 00 копеек.

Комиссия считает доводы Заявителя о нарушении заказчиком части 3.1. статьи 34 Закона, в части установления незаконных требований к участникам размещения заказа, необоснованными в связи со следующим.

Согласно части 3.1. статьи 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссия установила, что документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требования к участникам размещения заказа, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, а также требования, предусмотренные пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требование о соответствии участников размещения данного заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Исследовав аукционную документацию и Техническое задание, установлено, что работы с поставкой и монтажом товара, являющиеся предметом данного открытого аукциона в электронной форме производятся, в том числе, и в режимном объекте информатизации, аттестованном по 2 категории защищенности. Работы, которые необходимо произвести, представляют собой единую централизованную систему. Централизованная сеть является неразрывной и устанавливается как единое целое.

Следовательно, довод Заявителя о проведении отдельной процедуры закупки для выполнения работ в режимном объекте информатизации, аттестованном по 2 категории защищенности, Комиссия считает несостоятельным.

На заседании Комиссии представители Заказчика также пояснили, что для

выполнения работ в режимном объекте информатизации, аттестованном по 2 категории защищенности, участнику размещения данного заказа будет представлена информация, в том числе относящаяся к государственной тайне, находящаяся у Государственного заказчика.

Между тем государственный заказчик в силу закона обязан обеспечивать в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну, в соответствии со статьями 16, 17 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» и Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.2004 № 3-1.

В соответствии со ст. 17 Закона о государственной тайне передача сведений, составляющих государственную тайну, предприятиями, учреждениями, организациями или гражданами в связи с выполнением совместных или других работ осуществляется заказчиком этих работ с разрешения органа государственной власти, в распоряжении которого в соответствии со ст. 9 Закона о государственной тайне находятся соответствующие сведения, и только в объеме, необходимом для выполнения этих работ. При этом до передачи сведений, составляющих государственную тайну, заказчик обязан убедиться в наличии у предприятия, учреждения или организации лицензии на проведение работ с использованием сведений соответствующей степени секретности, что и предусмотрено Заказчиком в качестве требования в размещенной аукционной документации.

Поскольку работы по монтажу мультizonальной системы кондиционирования инверторного типа для обеспечения микроклимата в служебных помещениях 1-5 этажей административного здания Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области, которые необходимо произвести Подрядчику, представляют собой единую централизованную систему с одним коммутационным центром, с выводом и допуском на единый централизованный узел связи и будут производиться в служебных помещениях 1-5 этажей административного здания Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (в том числе в режимном объекте информатизации - помещении, аттестованном по требованиям безопасности информации по 2 категории защищенности - с представлением Подрядчику информации, в том числе относящейся к государственной тайне, находящейся у Государственного заказчика), то участник размещения данного заказа должен иметь действующую лицензию ФСБ России, а также действующую лицензию ФСТЭК России на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Кроме того, при осуществлении гарантийного обслуживания оборудования в здании Заказчика после ввода в эксплуатацию Подрядчик будет иметь допуск к режимному объекту информатизации, аттестованному по требованиям безопасности информации по 2 категории защищенности, что также подтверждает необходимость наличия у участника размещения данного заказа действующих лицензий ФСБ России и ФСТЭК России.

Таким образом, в действиях Заказчика по установлению вышеуказанных требований к участникам размещения данного заказа в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствуют нарушения Закона.

Довод Заявителя о незаконном установлении в документации об открытом аукционе в электронной форме запрета на привлечение субподрядных организаций к выполнению условий контракта Комиссия считает необоснованным, в связи с тем, что запрет привлекать к исполнению государственного контракта субподрядчиков представляет собой условие о способе и порядке исполнения договора подряда после проведения аукциона, а не требование к участникам размещения заказа о наличии у них производственных мощностей и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта, на момент проведения аукциона, поэтому включение этого условия в документацию об аукционе в электронной форме не противоречит Закону о размещении заказов.

Кроме того, в соответствии с [пунктом 1 статьи 706](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в договор подряда может быть включено условие о личном выполнении подрядчиком работы.

Довод Заявителя об установлении характеристик внутренних и наружных блоков системы кондиционирования, которым в совокупности соответствует лишь мультизональная система марки Dantex, Комиссия считает необоснованным, так как Заявитель не представил документальное подтверждение указанного довода.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КИПаЗИП» на действия Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу мультизональной системы кондиционирования инверторного типа для обеспечения микроклимата в служебных помещениях 1-5 этажей административного здания Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (заказ № 0166100000711000020) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.