

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.3-977/2021

о назначении административного наказания

«18» августа 2021г.

г. Новосибирск

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления <...>, рассмотрев протокол №054/04/14.3-977/2021 от «25» мая 2021г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении директора ООО «Врачебная практика» (ОГРН: 1025401494623) <...> (<...>), по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в отсутствие <...> (извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление физического лица (вх.№852э от 21.01.2021г.) по факту нарушения медицинскими центрами «Врачебная практика» требований Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении информации в СМИ г.Новосибирска, а также в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

По мнению заявителя, контекстная реклама в поисковой системе «Яндекс» содержит некорректные сравнения рекламируемой медицинской услуги с находящимися в обороте услугами, которые оказываются другими медицинскими организациями, а именно: рекламная информация содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемой медицинской услуги перед находящимися в обороте услугами, которые оказываются другими медицинскими организациями.

В частности, недостоверной и недобросовестной, по мнению заявителя, является, в том числе, следующая информация:

- 1) «Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня» (превосходная степень);
- 2) «Более 1000 видов медицинских анализов» (недостоверно, т.к. нет своей лаборатории);

По результатам рассмотрения заявления Новосибирским УФАС России возбуждено дело №054/05/5-502/2021 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при рассмотрении обстоятельств которого установлено следующее.

В поисковой системе «Яндекс» в январе 2021г. размещается информация с

пометкой – «реклама», следующего содержания:

«Эндокринолог Новосибирск. МЦ «Врачебная практика» вп54.рф-Эндокринолог
Ведущие эндокринологи в Новосибирске. Точная диагностика и деликатное
лечение. Прием врачей. Интерпретация анализов. Анализы. УЗИ. Детский
эндокринолог. Контактная информация... Врачи высшей категории Команда врачей
значимых в Здравоохранении Новосибирской обл Современная диагностика
Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня Лаборатория Более 1000
видов медицинских анализов Акции Регулярные скидки и бонусная система Есть
противопоказания. Посоветуйтесь с врачом».

В соответствии со ст.3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

объект рекламирования - это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, из вышеуказанных обстоятельств следует, что данное сообщение носит рекламный характер, привлекая внимание к организации – «Врачебная практика» и услугам, ею оказываемым.

В Отзыве на Определение от 19.03.2021г. о возбуждении дела №054/05/5-502/2021, ООО «Врачебная практика» по существу изложенной в определении Новосибирского УФАС России диспозиции, сообщает, что в действиях Общества не содержится состав правонарушения, предусмотренный ст.5 ФЗ «О рекламе», на основании следующего.

Фраза: «Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня» обусловлена реальными правоустанавливающими документами в отношении имеющегося у ООО «Врачебная практика» медицинского оборудования, подтверждающими факт того, что медицинское оборудование является новым (или новейшим) и изготовлено международными авторитетными производителями.

Фраза: «Более 1000 видов медицинских анализов» не является недостоверной, поскольку у компании ООО «Врачебная практика» имеется соответствующий договор со сторонней медицинской лабораторией, способной обработать более 2000 медицинских анализов (подтверждается Договором №006Н/17 от 16.02.2016г., заключенным с ООО «Инвитро-Сибирь» на оказание платных медицинских услуг – выполнение анализов (проведение лабораторных исследований) биологического материала пациентов, Приложением 1 «Тарифное соглашение»).

Изучив доводы ООО «Врачебная практика» в полном объеме, Новосибирское УФАС России отклоняет их на основании следующего.

Согласно п.1 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах

рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

ООО «Врачебная практика» представлены: Договор №14 на поставку товара «Маммографическая система МХ-600» от 08.08.2019г.; Договор №18-01-2019 на поставку медицинского оборудования «VC-100 Колькоскоп медицинский Sensitec на мобильной прямой стойке», «VC-100 Цифровой колькоскоп на мобильной шарнирной стойке» от 18.01.2019г.; Договор №19-06-2019 о поставке медицинского оборудования «Аппарат ультразвуковой диагностический S40Exp», «Датчик линейный высокочастотный ультразвуковой 4-12L-A», «Датчик конвексный низкочастотный ультразвуковой 4-3C-A», «Датчик секторный фазированный высокочастотный ультразвуковой 4-7P-A», «Датчик монокристалльный секторный фазированный ультразвуковой 4-S1-5» от 19.06.2019г.; Договор поставки №НСК-172/02-20 товара – «Комплекс суточного мониторинга ЭКГ и АД «Валента» в составе: монитор носимый АД «Валента» от 03.03.2020г.

Также представлено Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2012/11830 от 29.03.2012г. на медицинское изделие «Аппарат ультразвуковой диагностический с принадлежностями», Регистрационное удостоверение №РЗН 2013/433 от 08.07.2013г. на медицинское изделие «Колькоскопы медицинские SENSITEC с принадлежностями», Регистрационное удостоверение №ФСР 2007/00260 от 26.03.2009г. на медицинское изделие «Комплекс суточного мониторинга ЭКГ и АД «Валента», Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/06587 от 09.04.2019г. на медицинское изделие «Система маммографическая МХ с принадлежностями».

Использование в рекламе утверждение «Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня» подразумевает применение оборудования и оснащения, в котором используются последние разработки и только что (либо недавно) появившиеся технологии. Понятие «новейший» означает – «только что появившийся», «последний по времени» (в отличие от «новый»).

Также рассматриваемое утверждение означает, что новейшим является оснащение и оборудование в полном объеме, а не единичные медицинские изделия.

В п.29 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано: «Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (п.1 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе»).

Использование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

В материалы дела не представлено доказательств отсутствия на момент экспонирования рекламы (январь 2021г.) более поздних (чем дата заключения договоров на поставку вышеуказанного оборудования) технологий, внедренных при применении медицинского оборудования на соответствующем товарном рынке. Т.е. ООО «Врачебная практика» не доказан тот факт, что оснащение медицинских центров и оборудование являются новейшими.

Регистрационными удостоверениями на медицинские изделия подтверждается факт государственной регистрации медицинских изделий, т.е. факт допущения к обращению на территории Российской Федерации: с 2009г. по 2019г.

При этом, в общедоступных источниках (<https://permedcom.ru/catalog> - продавец медицинского оборудования) содержится информация о допуске к обращению на территории Российской Федерации, к примеру, медицинских изделий – маммографов, систем маммографических, аппаратов маммографических, регистрационные удостоверения на которые выданы в 2017г., 2018г., 2019г., 2020г.

Следовательно, оборудование и оснащение, информацию о которых представило ООО «Врачебная практика» нельзя характеризовать как новейшее.

Отсутствует какое-либо уточнение о том, относительно какого оборудования и оснащения, оборудование, указанное в рекламе, является новейшим. Таким образом, у потребителей создается впечатление, что все оборудование и оснащение медицинских центров «Врачебная практика» является новейшим (самым новым) с применением последних разработок и технологий в области практической медицины.

Также Новосибирское УФАС России отмечает, что, исходя из содержания, компоновки информации, размещенной в поисковой системе «Яндекс», все сведения, содержащиеся в рекламном объявлении, предназначены для информирования потребителей об ассортименте услуг, акциях, контактах, а также непосредственно о лице, оказывающем услуги – МЦ «Врачебная практика».

Макет разделен по группам посредством выделения шрифтом, в том числе: «Эндокринолог Новосибирск», «Врачи высшей категории», «Современная диагностика», «Лаборатории», «Акции». Т.е. данная реклама информирует потребителя о возможности оказания услуг, преимуществах именно ООО «Врачебная практика».

При этом каждый подзаголовок содержит расширенное толкование, связанное с ним по смыслу:

- 1) «Врачи высшей категории Команда врачей значимых в Здравоохранении Новосибирской обл»;
- 2) «Современная диагностика Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня»;
- 3) «Лаборатория Более 1000 видов медицинских анализов»;
- 4) «Акции Регулярные скидки и бонусная система Есть противопоказания. Посоветуйтесь с врачом».

Новосибирское УФАС России отмечает, что в рекламе существенной является, в том числе, информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы. Оценка рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя.

В данном случае, с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями, информация: «Лаборатория Более 1000 видов медицинских анализов» воспринимается как наличие у МЦ «Врачебная практика» собственной лаборатории, способной обработать более 1000 видов медицинских анализов (без затрат на транспортировку, временных затрат и т.п.).

Предлагаемые услуги воспринимаются потребителем как предложение конкретной медицинской организации - лаборатории МЦ «Врачебная практика», с которой будет заключен договор на оказание медицинских услуг, а не с агентом такой организации.

Т.е. местом оказания услуги в полном объеме (а не только забор материала) для потребителя является МЦ «Врачебная практика».

Следовательно, указание недостоверной информации в рекламе дает ООО «Врачебная практика» преимущество перед другими участниками рынка, выделяя его с положительной стороны, и побуждая потребителя обращаться именно в данную организацию, что приводит к перераспределению спроса за счет оттока потребителей от других хозяйствующих субъектов, оказывающих аналогичные услуги.

Таким образом, рассматриваемая информация содержит нарушения п.п.1,3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» в части использования в рекламе утверждения: «Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня», «Лаборатория Более 1000 видов медицинских анализов».

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России по делу №054/05/5-502/2021 от 21.04.2021г. реклама, распространенная в январе 2021г. следующего содержания:

«Эндокринолог Новосибирск. МЦ «Врачебная практика» в54.рф-Эндокринолог Ведущие эндокринологи в Новосибирске. Точная диагностика и деликатное лечение. Прием врачей. Интерпретация анализов. Анализы. УЗИ. Детский эндокринолог. Контактная информация... Врачи высшей категории Команда врачей значимых в Здравоохранении Новосибирской обл Современная диагностика Новейшее оснащение и оборудование мирового уровня Лаборатория Более 1000 видов медицинских анализов Акции Регулярные скидки и бонусная система Есть противопоказания. Посоветуйтесь с врачом»,

признана ненадлежащей,

а Общество с ограниченной ответственностью «Врачебная практика» (ОГРН: 1025401494623, Дата присвоения ОГРН: 26.11.2002, ИНН: 5404147103, ул.Покрышкина, д.1, пом.9/19, г.Новосибирск, 630048) нарушившим п.п.1,3 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе»:

- недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

- недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока. Согласно ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дата совершения административного правонарушения – январь 2021г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Нарушение указанных норм Закона «О рекламе» образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно абз.1 ст.2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо, в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Новосибирским УФАС России установлено, что лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица, на момент совершения правонарушения, в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц, директором ООО «Врачебная практика» является <...> (<...>).

Таким образом, в действиях директора ООО «Врачебная практика» (ОГРН 1025401494623) <...> содержится правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

При составлении Протокола №054/04/14.3-977/2021 об административном правонарушении 25.05.2021г. директор ООО «Врачебная практика» <...> вменяемое правонарушение не признал, с протоколом не согласился по следующим обстоятельствам.

Как указывает <...> текст рекламы содержит исключительно достоверные сведения, а именно: в Обществе работают и привлечены действительно врачи высшей категории; Общество имеет в собственности современное и новое оборудование; общество действительно проводит более 1000 мед. анализов (с помощью привлеченной лаборатории); Общество корректирует стоимость услуг с использованием скидок для пациентов.

Также <...> при составлении Протокола №054/04/14.3-977/2021 об административном правонарушении просит учесть безупречную деловую репутацию Общества.

Новосибирским УФАС России данные доводы рассмотрены, не приняты по обстоятельствам, изложенным выше. Дополнительных доказательств, материалов <...> не представлено.

В связи с необходимостью вызова директора ООО «Врачебная практика» <...> либо его защитника для участия в рассмотрении дела №054/04/14.3-977/202, изучении материалов дела №054/04/14.3-977/202 об административном правонарушении, по месту регистрации лица 26.05.2021г. было направлено Определение №054/04/14.3-977/202 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 25.05.2021г. о необходимости явки 08.06.2021г. в 14-30 часов (исх. №06-7034).

Указанное Определение, согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 80093760526268, по состоянию на 08.06.2021г. имеет статус «Неудачная попытка вручения», «Возврат отправителю по иным обстоятельствам».

11.06.2021г. по месту регистрации <...> направлено Определение №054/04/14.3-977/202 об отложении и продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении от 08.06.2021г., и о необходимости явки 01.07.2021г. в 10-00 часов (исх. №06-7848).

Указанное Определение, согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 80089161201972, по состоянию на 01.07.2021г. имеет статус «Неудачная попытка вручения», «Возврат отправителю по иным обстоятельствам».

02.07.2021г. по месту регистрации <...> направлено Определение №054/04/14.3-977/202 об отложении и продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении от 01.07.2021г., и о необходимости явки 28.07.2021г. в 11-45 часов (исх. №06-8977).

Указанное Определение, согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 80083762967046, по состоянию на 28.07.2021г. имеет статус «Неудачная попытка вручения», «Возврат отправителю по иным обстоятельствам».

27.07.2021г. по месту регистрации <...> направлено Определение №054/04/14.3-977/202 об отложении и продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении от 28.07.2021г., и о необходимости явки 18.08.2021г. в 11-00 часов (исх. №06-10240).

Указанное Определение, согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 80083762967046, по состоянию на 18.08.2021г. имеет статус «Неудачная попытка вручения», «Возврат отправителю по иным обстоятельствам».

Новосибирское УФАС России отмечает, что избранный способ направления соответствующих Определений согласуется с положениями части 1 статьи 25.15 КоАП РФ.

В соответствии со ст.165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума) содержатся разъяснения применения статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктами 63, 65-67 Постановления Пленума указано, что по смыслу п.1 ст.165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю.

При этом необходимо учитывать, что гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, указанным выше, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при оценке надлежащего уведомления лица, привлекаемого к административной ответственности либо в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении, надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

При наличии обстоятельств, в которых адресат имел возможность получить уведомление, но уклонился от совершения указанных действий, лицо, привлекаемое к ответственности, считается уведомленным о совершении в отношении него соответствующей административной процедуры (пункт 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10).

Из приведенных положений закона и разъяснений, указанных в Постановлении Пленума, следует, что сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, из-за чего она была возвращена по истечении срока хранения.

Таким образом, Новосибирским УФАС России приняты все зависящие от него меры для надлежащего уведомления директора ООО «Врачебная практика» <...> о месте и времени рассмотрения дела №054/04/14.3-977/2021 об административном правонарушении.

Таким образом, от получения указанных уведомлений <...> уклонился, что подтверждается сведениями, размещенными на сайте Почты России «Неудачная попытка вручения», «Возврат отправителю по иным обстоятельствам».

Учитывая изложенное, <...> был надлежащим образом уведомлен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Срок давности привлечения директора ООО «Врачебная практика» <...> к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

С учетом имеющихся в деле доказательств, Новосибирское УФАС России считает доказанным наличие в действиях директора ООО «Врачебная практика» <...> состава административного правонарушения.

Факты нарушения удостоверяются: решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 21.04.2021г. по делу №054/05/5-502/2021 о нарушении законодательства РФ о рекламе; материалами дела №054/05/5-502/2021 о нарушении законодательства РФ о рекламе, протоколом №054/04/14.3-977/2021 от 25.05.2021г.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской

Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере государственного регулирования рекламы, распространяемой по сетям электросвязи, в данном случае – в сети Интернет.

Объективная сторона правонарушения выражена в нарушении рекламораспространителем запрета распространения недостоверной рекламы, в том числе в сети Интернет, содержащей не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара, а также содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Субъектом данного правонарушения является генеральный директор ООО «Врачебная практика» <...>

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, совершенного генеральным директором ООО «Врачебная практика» <...>, характеризуется умыслом. В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Доказательств принятия <...> всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не установлено.

Вред в административных правонарушениях, составы которых являются формальными, презюмируется самим фактом совершения деяния.

С учетом имеющихся в деле доказательств, наличие в действиях генерального директора ООО «Врачебная практика» <...> состава вменяемого административного правонарушения доказано.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное

и финансовое положение лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль (п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Применение положений статьи 2.9 КоАП РФ, и освобождение директора ООО «Врачебная практика» <...> от административной ответственности признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п.18 Постановления Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г №10, квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 данного Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В данном случае каких-либо исключительных обстоятельств не установлено.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства

экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Отсутствие у <...> объективной невозможности для соблюдения требований законодательства и своевременного принятия мер по устранению нарушения материалами дела не установлено.

Данное правонарушение совершено <...> впервые, не нанесло вредных последствий, не повлекло угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причинило имущественного ущерба.

В соответствии со ст.4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 07.06.2021г., ООО «Врачебная практика» (ИНН: 5404147103) является малым предприятием. В соответствующий реестр ООО «Врачебная практика» включено 01.08.2016г.

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер правонарушения, финансовое положение лица, наличие смягчающего обстоятельства, установленного п.7 ч.1 ст.4.2, отсутствие отягчающих обстоятельств, установленных ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь статьями 4.1.1, 14.3, 23.48, 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать директора ООО «Врачебная практика» (ОГРН: 1025401494623) <...> (<...>), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
2. Применить к <...> меру административной ответственности в виде

предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.