РЕШЕНИЕ
по делу №А-315/15-11

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена 29.11.2011
В полном объеме решение изготовлено 06.12.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
Председатель комиссии:
<…>
Члены комиссии:
<…>
<…>
в присутствии представителя:
от Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан – представитель на рассмотрение дела отсутствовал в связи с предоставлением ходатайства.
Рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства № А-315/15-11 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» возбужденного в Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан (452440, РБ, Нуримановский район, с.Красная горка, ул.Советская, д.64),

УСТАНОВИЛА:

На основании Приказа Башкортостанского УФАС России от 08.08.2011 №318 в соответствии с частью 1 пункта 11 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» была проведена проверка на предмет соответствия антимонопольному законодательству нормативно-правовых актов администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан.
При проведении проверки инспекцией отдела контроля органов власти Башкортостанского УФАС России были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в принятом Администрацией муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан Постановлении от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель», которое носит признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части безконкурсного предоставления земельных участков.
В соответствии с частью 3 статьи 10 Федеральный закон от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» предоставление гражданам и юридическим лицам в собственность или аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности осуществляются в соответствии со статьей 38 Земельного кодекса Российской Федерации.
Согласно статьи 38 Земельного кодекса Российской Федерации приобретение

земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, или права на заключение договора аренды такого земельного участка должно осуществляться на торгах (конкурсах, аукционах).
Таким образом, несоблюдение вышеуказанных норм при осуществлении действий по предоставлению земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения носят признаки ограничения конкуренции и нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
Согласно статье 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
Кроме того принятое Администрацией муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан Постановление от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель» содержит признаки нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которые выражаются в следующем:
предоставление органами местного самоуправления земельных участков, находящихся в муниципальной собственности в аренду хозяйствующим субъектам без проведения торгов, может являться муниципальной преференции на основании пункта 20 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», поскольку, тем самым, хозяйствующему субъекту обеспечиваются более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке.
Порядок предоставления муниципальной преференции определен главой 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и предусматривает подачу органом местного самоуправления ходатайства о даче согласия на предоставление муниципальной преференции исключительно по указанным в части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целям.
Таким образом, предоставление земельных участков в аренду без проведения конкурсных процедур для сельскохозяйственного производства, требовало предварительного согласования в письменной форме с антимонопольным органом.
Однако в Башкортостанское УФАС России обращений о предоставлении муниципальной преференций от Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан ООО «Агрофирма «Идель» не поступало.
На основании вышеизложенного принятое Администрацией муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан Постановление от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель», имеет признаки нарушения части 1 статьи 15, в части без конкурсного предоставления земельного участка и пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части предоставления государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 настоящего Федерального закона.
На основании части 3 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2010 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Управлением было принято решение о возбуждении дела и

создании комиссии по рассмотрению дела в отношении Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан по признакам нарушения части 1 статьи 15 и пункта 7 части 1 статьи 15 Закона Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Комиссия Башкортостанского УФАС России, установила, что Постановление от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель» было принято с нарушением Земельного кодекса и , Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», тем самым ущемило права и законные интересы неопределенного круга лиц.

Следовательно нарушаются основы конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на оговариваемом товарном рынке, так как в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция, это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии со статьей 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности и не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

На основании имеющихся материалов и представленной пояснительной записке (вх. от 29.11.2011 №15234) Администрация муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан подтвердила факт нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части принятия Постановления от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель» без проведения процедуры торгов. Более того пояснила, что в настоящее время готовится проект постановления администрации муниципального района об отмене вышеуказанного постановления.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума Высшего Арбиражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» при рассмотрении дел о признании недействующими или недействительными актов названных органов, о признании незаконными их действий (бездействия) по заявлениям антимонопольного органа, поданным в связи с нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», арбитражные суды должны учитывать следующее: если антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а соответствующим органом не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие), заявленные требования подлежат удовлетворению.

Кроме того статья 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» носит императивный (безусловный) характер, при этом доказывания факта ограничения конкуренции не требуется.

Таким образом, изучив материалы дела, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан приходит к выводу, что в действиях Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан по принятию Постановления от 28.04.2010 №793 «О

предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель» содержаться нарушения части 1 статьи 15 и пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которые выражаются в нарушении порядка установленного главой 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предоставления государственной или муниципальной преференции, а также предоставления земельного участка ООО «Агрофирма «Идель» без проведения процедуры торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, чч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России
РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан нарушившей часть 1 статьи 15 и пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 «О защите конкуренции».
2. Выдать Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии:
<…>
Члены комиссии:
<…>
<…>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его направления в суд или в арбитражный суд.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ №245-А-315/15-11

29.11.2011, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Председатель комиссии:
<…>
Члены комиссии:
<…>
<…>

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от

29.11.2011 (в полном объеме решение изготовлено 06.12.2011) по делу № А-315/15-11, возбужденным в отношении Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан (452440, РБ, Нуримановский район, с.Красная горка, ул.Советская, д.64),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем отмены Постановления от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель»;

2. О выполнении настоящего Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан сообщить и предоставить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан документы, подтверждающие отмену Постановления от 28.04.2010 №793 «О предоставлении земельного участка ООО «Агрофирма «Идель» в срок до 30.12.2011.

Председатель комиссии:
<…>
Члены комиссии:
<…>
<…>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его направления в суд или в арбитражный суд.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.