

1. ООО «ГРУППА ПРОФЛИНГВА»

115035, Москва город, улица Пятницкая, дом 6/1, строение 9, комната 3

2. ГОСКОРПОРАЦИЯ «РОСАТОМ»

119017, Москва город, улица Ордынка Б., дом 24

3. ООО «ФАБРИКАНТ.РУ»

123112, Москва город, улица Тестовская, дом 10, этаж 25, помещение I, комната 1

4. ФАС России

(для сведения)

Садовая-Кудринская ул., д. 11, г. Москва, 125993

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1636/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.02.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»

членов Комиссии:

«...»

«...»

в присутствии представителей:

ООО «ГРУППА ПРОФЛИНГВА»: «...»,

ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ»: «...»,

ООО «ФАБРИКАНТ.РУ»: М;

рассмотрев жалобу ООО «ГРУППА ПРОФЛИНГВА» (далее — Заявитель) на действия ООО «ФАБРИКАНТ.РУ» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ» (далее — Заказчик) предварительного отбора в электронной форме на право заключения договора на услуги письменного перевода и дополнительные услуги для нужд организаций ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ» (реестровый № **31908747970**) (далее — Предварительный отбор);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Заказчиком Предварительного отбора.

Согласно доводу жалобы Заявителя Оператором ЭТП не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Предварительного отбора, в связи с чем Заявитель не смог направить заявку для принятия участия в процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что при осуществлении конкурентных процедур заказчики должны руководствоваться принципами, поименованными в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Осуществление спорной процедуры осуществляется Заказчиком посредством функционала электронной торговой площадки ООО «ФАБРИКАНТ.РУ».

В соответствии с извещением дата окончания подачи заявок на участие в процедуре определена Заказчиком на 20.01.2020 в 12:00.

Из жалобы следует, что Оператором ЭТП нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором ЭТП не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Предварительного отбора, в связи с чем Заявитель не смог подать заявку с 11:43 до 12:00 20.01.2020 для принятия участия в процедуре. Данный факт подтверждается представленными в материалы дела скриншотами.

Также в материалы дела представлены документы, свидетельствующие о том, что заявку на участие в оспариваемой процедуре не могли подать иные участники.

В силу части 12 статьи 3.3 Закона о закупках оператор электронной площадки **обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме**, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На заседании Комиссии представитель Оператора ЭТП подтвердил, что подать заявку в оспариваемый период на участие в процедуре не представлялось возможным ввиду неработоспособности TSP-сервера удостоверяющего центра.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о несоблюдении Оператором ЭТП требований части 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

При таких обстоятельствах, довод жалобы признается обоснованным.

Вместе с тем, учитывая, что в рамках рассмотрения 03.02.2020 жалобы по делу № 077/07/00-1624/2020 антимонопольным органом было выдано обязательное к исполнению предписание об устранении выявленного нарушения, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи обязательного предписания по настоящему делу.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГРУППА ПРОФЛИНГВА» (ОГРН 1147746772315 ИНН 7705169136) на действия ООО «ФАБРИКАНТ.РУ» (ОГРН 1057748006139 ИНН 7703561549) при проведении ГОСКОРПОРАЦИЕЙ «РОСАТОМ» Предварительного отбора обоснованной.

2. Установить в действиях ООО «ФАБРИКАНТ.РУ» нарушение части 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

3. Обязательное к исполнению предписание ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ», ООО «ФАБРИКАНТ.РУ» не выдавать, поскольку оно выдано ранее по делу № 077/07/00-1624/2020.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»