

22 октября 2015 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Регион» (далее – Общество, Заявитель) – <...>; представителя администрации города Иркутска (далее – Уполномоченный орган) – <...>; членов аукционной комиссии для проведения электронного аукциона № 499/15 на право заключения контракта на выполнение работ по сносу самовольно возведенных объектов (далее – Аукционная комиссия) – <...>, <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 499/15 на право заключения контракта на выполнение работ по сносу самовольно возведенных объектов, извещение № 0134300079215000515 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 15 октября 2015 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Аукционной комиссии по признанию его заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с тем, что сведения об Обществе включены в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

По мнению Заявителя, такое решение является незаконным, так как на момент подачи заявок на участие в электронном аукционе сведения о нем отсутствовали в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям, Уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 11 сентября 2015 года на сайте www.rts-tender.ru, Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0134300079215000515, а также Документация об электронном аукционе № 499/15 на право заключения контракта на выполнение работ по сносу самовольно возведенных объектов (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 156 964 руб. 54 коп.

07 октября 2015 года на вышеуказанных сайтах опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона.

Согласно названному протоколу, заявка Общества признана не соответствующей требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, по следующему основанию: «На основании п.2 ч.6 ст. 69 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – 44 -ФЗ), п.п. 2 п. 6 раздела 18 главы V документации об электронном аукционе, из-за несоответствия участника аукциона требованиям, установленным пунктом 8 раздела 13 главы V документации об электронном аукционе в соответствии с частью 1.1 статьи 31 44-ФЗ. Информация об участнике аукциона ООО "СК "РЕГИОН" содержится в предусмотренном 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (номер реестровой записи РНП.56914-15, дата внесения информации в реестр 06.10.2015)».

Комиссия, исследовав доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 69 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 6 указанной статьи, Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

Такое требование установлено в разделе «Преимущества и требования к участникам» извещения о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300079215000515, а также пунктом 8 раздела 13 главы V Документации об электронном аукционе.

06 октября 2015 года информация об Обществе была включена в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за реестровым номером РНП.56914-15.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона, рассмотрение вторых частей заявок осуществлено 07 октября 2015 года.

Следовательно, на момент рассмотрения Аукционной комиссией вторых частей заявок на участие в электронном аукционе сведения об Обществе включены в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В силу части 9 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в том числе в [части 1.1](#) (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии по признанию заявки Общества на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, отсутствуют нарушения Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Регион» необоснованной.
2. Направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>