

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения  
по делу № 063/04/14.3-81/2022 об административном правонарушении

апреля 2022 г.  
г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) ...

.., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 063/04/14.3-81/2022 возбужденного в отношении ИП ...

в присутствии представителей:

ИП ...

...

ицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором 12364210969 и атрибутом «вручено адресату 04.04.2022г.»; списком внутренних отправлений № 1 чеком ККТ от 29.03.2022 г.,

### УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) поступило по электронной почте заявление гражданина ...

(вх. № 711-ЭП/21 от 22.10.2021г.) о возможном нарушении статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), выразившемся в осуществлении нежелательного звонка 20.09.2021 г. в 09:57 на номер ...

с номера ...

качестве подтверждения осуществления нежелательного звонка заявитель приложил аудиозапись. Кроме того, заявитель указал, что доказательства осуществления данного звонка могут быть получены у оператора связи – ПАО «Мегафон».

в соответствии с письмом ФАС России от 11.11.2019 № ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 1 федерального закона «О рекламе», ввиду того, что сведения о соединении конкретного абонента определенного номера по сетям электросвязи составляют часть информации, для направления соответствующих запросов и получения необходимой информации антимонопольному органу требуется получение согласия на абонентское получение антимонопольным органом необходимых сведений от оператора связи, вызывающему абоненту услуги связи, о факте поступления нежелательного SMS-сообщения, push-уведомления, телефонного звонка и о лицах, их направивших.

заявитель приложил к своему заявлению данное согласие.

Самарским УФАС России был осуществлен акт осмотра аудиозаписи № 1 от 10.09.2021 г.

Содержание аудиозаписи (З – звонивший; П – получатель звонка):

Да, дамо.

Здравствуйте. Звонок из сервиса Ос-услуги. Информировать вас о том, что с сентября 2017 года для граждан доступно внесудебное списание кредитов. Хотите «один», если вам это интересно.

Самарским УФАС России в рамках рассмотрения заявления был осуществлен запрос в адрес ПАО «Мегафон» (исх. № 62/21/8 от 29.10.2021г.) о принадлежности номера и ...

в доставлении сведений о телефонных соединениях и смс-сообщениях, полученных на данный абонентский номер 20.09.2021 г.

Своим ответом ПАО «Мегафон» (вх. № 1531-ЭП-ДСП/21 от 11.11.2021г.) представило сведения, что абонентский номер ...

был выделен на основании договора об оказании услуг связи № 99999999999999999999998652723 от 30.04.2013 г ...

Представленная оператором связи детализация услуг связи за 20.09.2021 г. подтверждает факт осуществления звонка с номера ...

05:57:30.

Также Самарским УФАС России был осуществлен запрос в адрес АО «МТТ» (исх. № 61/21/8 от 29.10.2021г.) о принадлежности номера ...

Своим ответом АО «МТТ» (вх. № 1289-ЭП-ДСП/21 от 08.11.2021г., № 1706-ДСП/21 от 16.11.2021г.) представило сведения, что номер ...

был выделен абоненту – ИП ...

соответствии с заключенным договором № 1703-GNEZDO-2133 JN 17/08/2021 г.

Ввиду полученной информации Самарское УФАС России осуществило запрос сведений в адрес ИП ...

(исх. № 152/21/8 от 22.11.2021г.) о наличии согласия абонента ...

на получение рекламных звонков от ИП ...

Самарским УФАС России усматривалась необходимость продления срока рассмотрения заявления на один месяц (исх. № 151/21/8 от 22.11.2021г.), о чем абонент был уведомлен по электронной почте и посредством почтовой связи.

ИП ...

представил в адрес Самарского УФАС России сведения (вх. № 2871-ЭП/21 от 06.12.2021г., № 3475/21 от 14.12.2021г.), что номер ...

используется в работе сервиса <https://obzvona.net> Пользователем ...

с 19.08.2021 г. по договору № 10-03-2021 от 10.03.2021 г. Соответственно звонки совершал ...

Технически ИП ...

оказывает услуги через интернет-сервис [obzvona.net](https://obzvona.net), где пользователь самостоятельно, без участия ИП ...

..., формирует списки получателей звонков, самостоятельно формирует сообщения (сценарии), которые проигрываются абоненту в течение звонка, самостоятельно определяет их длительность и содержание (включая информационные ролики, воспроизводимые при звонках), а ИП ...

предоставляет только техническую возможность для осуществления указанных действий пользователя. Совершение звонков по заданию Пользователей происходит автоматически.

ИП ...

оказывает услуги Центра обработки вызовов (далее – ЦОВ). ЦОВ осуществляет работу телефонных вызовов пользователей с использованием автоматической системы перераспределения вызовов, компьютерной телефонии или систем интерактивного речевого взаимодействия. При этом при оказании услуги владельцу ...

Э выступает не как оператор связи, а как лицо, оказывающее услуги ЦОВ на баз программно-аппаратного комплекса, позволяющего обеспечить автоматизацию повышение эффективности работы с большим потоком вызовов с учетом и определения в соответствии с определенной логикой.

Самарское УФАС России осуществило запрос в адрес (исх. № 246/21/8 от 07.12.2021г.) о наличии согласия абонента ...

на получение рекламных звонков от ...

также копию договора на изготовление и распространение рекламного текста следующего содержания: «Здравствуйте. Звонок из сервиса Ос-услуги информируем вас о том, что с 1 сентября 2017 года для граждан доступен судебное списание кредитов. Нажмите «один», если вам это интересно».

Своим ответом ...

х. № 3686-ЭП/21 от 17.12.2021г.) представил информацию, что является веб-мастером и работает со следующими CPA сетями: AdmitadT Leads, Saleads. В каком случае с какой именно CPA сетью было взаимодействие - данные утеряны и невозможно установить.

Принцип работы CPA сети следующий: компания доверяет продвижение своего продукта партнеру. Если партнер привел пользователя, а тот совершил целевое действие, то партнер получает вознаграждение. Поэтому такая модель называется CPA Cost Per Action, означает «оплата за действие».

Предложение юридической помощи, связанной со списанием кредитов, было размещено в CPA сети, где я с ним ознакомился и начал его внедрять в работу. Бумажные договоры с CPA сетями ...

подписывал, работал по оферте. Актов выполненных работ нет, получал оплату на свой электронный кошелек.

В качестве подтверждения факта получения согласия абонента с номером ...

на получение рекламных звонков и сообщений высылаю скриншот из CRM системы, подтверждающий согласие абонента с номером ...

получение в свой адрес предложений услуг банкротства.

Успешное предоставление ...

на основании этих данных было невозможно без проставления отметки напротив графы согласия с условиями политики обработки данных на сайте, принадлежащему мною: <http://planbankrotstva.ru/>.

Согласно пунктам 6.1 и 6.2 политики обработки данных Пользователь дал согласие на получение звонков с предложениями услуг банкротства заполнив заявку на сайте по адресу: <http://planbankrotstva.ru> 16.09.2021 в 20:48:40.

Компания «План банкротства» является одним из направлений коммерческой деятельности ...

... он является непосредственным и единственным участником данной компании.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, услуга, индивидуализация юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на азартных играх, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар, услуга, продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, производства или иного введения в оборот.

Содержание звонка представленных в заявлении сведений и текста звонка «Здравствуйте. Звонок от службы Ос-услуги. Информировать вас о том, что с 1 сентября 2017 года для граждан РФ действует внесудебное списание кредитов. Нажмите «один», если вам это интересно», Самарское УФАС России полагает, что содержание имеет все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера.

Содержание звонка адресовано неопределенному кругу лиц. Под неопределенным кругом лиц применительно к ФЗ «О рекламе» следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации. В этом квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно адресованность неопределенному кругу лиц, а не факт непосредственного получения названной информации до ее получателей.

Содержание звонка имеет объект рекламирования в виде сервиса Ос-услуги. Такая информация направлена на привлечение внимания к услугам сервиса, который связан со списанием кредитов, имеет целью формирование и поддержание интереса к указанному сервису и его продвижению.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно с Письмом ФАС России от 11.11.2019 N ДФ/98054/19 «О надлежащем

азательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» согласие, полученное посредством заполнения их-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на размещение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы с конкретного рекламодателя.

соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

В письме ФАС России от 26.12.2019 № ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» разъясняется, что антимонопольный орган обязан обладать документами и доказательствами, необходимыми для принятия обоснованного решения. Так, запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора произведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание). Такие обстоятельства могут рассматриваться антимонопольными органами как нарушение рекламодателем требований части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Заявитель указал, что не предоставлял согласия на получение рекламного звонка с абонента +7 (901)-622-40-94.

ИП ...

... ..

... не доказали наличие надлежащего согласия абонента ...

... получение рекламных звонков.

Предоставленная заявителем аудиозапись звонка содержит воспроизведенный заранее записанный аудиофрагмент, о чем свидетельствует текст звонка в части «Нажмите «один», если вам это интересно», а также пояснения от ИП ...

Исходя из пояснений ИП ...

... указанная реклама в виде звонка распространялась на основании договора № 10-03-2021 от 10.03.2021 г., заключенного между ИП ...

и ...

Распространение рекламного звонка осуществлялось ИП ...

и ...

еях непосредственного доведения рекламы до их конечных получателей.

нако, при этом каждое лицо является неотъемлемой частью правоотношений адвывающихся в процессе передачи информации, рекламы конечны ребителям. Отсутствие любого из них в этих правоотношениях сделае зпространение указанного звонка невозможным.

чные лица были осведомлены о цели использования предоставляемых ими услуг, и знно о совершении автоматических звонков информационного и рекламного аактера неопределенному кругу лиц.

Обратного ИП ...

и ...

доказано, в связи с чем не представляется возможным говорить о том, что н занных лиц не могут быть возложены обязанности, предъявляемые ламораспространителям.

знно такой правовой подход наиболее полно отвечает соблюдению балансу стных и публичных интересов, поскольку направлен на повышенную защит ждан как наиболее слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях с учения нежелательной рекламы, а также способствует усилению контроля з илюдением законодательства со стороны всех лиц, принимающих участие едаче соответствующих сообщений, на всех этапах распространения.

Таким образом, на основании изложенного и с учетом того обстоятельства, что действия по непосредственному доведению звонка до их конечных получателей осуществлены всеми лицами, обозначенными при рассмотрении заявления, а также с учетом осведомленности относительно совершаемых звонков, о цели оказания ими соответствующих услуг, имеются все основания считать ИП ...

и ...

ламораспространителями в понимании пункта 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, Самарским УФАС России установлено, что рассматриваемая реклама в виде осуществления звонка ИП ...

и ...

а распространена с нарушением части 1 и части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

соответствии с частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, изготовителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 и частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 24, 25 Правил рассмотрения дел, рассмотренных монопольным органом дел, Комиссия Самарского УФАС России возбудила производство по делу № 063/05/18-1179/2021 по признакам нарушения законодательства.

Определением о возбуждении дела № 063/05/18-1179/2021 и назначении дела к рассмотрению (исх. № 12350/8 от 22.12.2021г.) ... был надлежащим образом уведомлен о рассмотрении дела 18.01.2022 г. посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 44312362275496 и атрибутом «неудачная попытка вручения 25.12.2021», списком внутренних почтовых отправок № 3 от 23.12.2021 г., чеком ККМ от 23.12.2021 г., а также посредством электронной почты на адрес slash.707@mail.ru, что подтверждается отчетом из электронной почты от 22.12.2021 г.

ИП. ...

Согласно определению о возбуждении дела № 063/05/18-1179/2021 и назначении дела к рассмотрению (исх. № 12350/8 от 22.12.2021г.) необходимо было представить документы и сведения, необходимые для рассмотрения данного дела 18.01.2022 г., и оно было надлежащим образом уведомлено, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 44312362275519 и атрибутом «вручение адресату 30.12.2021», списком внутренних почтовых отправок № 3 от 23.12.2021 г., чеком ККМ от 23.12.2021 г., а также посредством электронной почты на адреса malyamov@gmail.com, aamalyamov@gmail.com, что подтверждается отчетом из электронной почты от 22.12.2021 г.

...

Согласно определению о возбуждении дела № 063/05/18-1179/2021 и назначении дела к рассмотрению (исх. № 12350/8 от 22.12.2021г.) необходимо было представить документы и сведения, необходимые для рассмотрения данного дела 18.01.2022 г., и оно было надлежащим образом уведомлено, что подтверждается списком внутренних почтовых отправок № 3 от 23.12.2021 г., чеком ККМ от 23.12.2021 г., отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 4431236227550 и атрибутом «вручение адресату 29.12.2021», а также посредством электронной почты на адрес iptolchin@gmail.com, что подтверждается отчетом из электронной почты от 22.12.2021г.



ИП ...

представил сведения (вх. № 526/22 от 18.01.2022 г.), что абонентский номер + ...

использует Пользователь сервиса <https://obzvona.net> ...

с 19.08.2021 г. по договору № 10-03-2021 от 10.03.2021 г. Соответственно звонки заявителю совершал ...

Пользователю запрещено использовать сервис в целях, противоречащих законодательству РФ, с отнесением на него ответственности за любое возможное нарушение в период действия договора (пункты 8.2, 8.3, 8.4).

Пользователь самостоятельно и в полном объеме несет ответственность за свои действия по использованию web-сервиса, а также за любую информацию, размещаемую им в Личном кабинете

Пользователь самостоятельно и в полном объеме несет ответственность за нарушение согласия на обработку персональных данных своих контрагентов, согласие на осуществления рассылок и звонков, для обзвона которых он использует услуги Исполнителя.

Пользователь самостоятельно и в полном объеме несет ответственность за ответственность совершаемых им с использованием сервиса действий действующем законодательству, в том числе законодательству в сфере рекламы.

Пользователь самостоятельно, без участия ИП ...

формирует телефонные списки получателей звонков, самостоятельно формирует сообщения (сценарии), которые проигрываются абоненту в течение звонка, самостоятельно определяет их длительность и содержание (включая информационные ролики, воспроизводимые при звонках), а ИП ...

предоставляет только техническую возможность для осуществления указанных действий Пользователя. ИП ...

не может вмешиваться в деятельность Пользователя по обзвону своих клиентов для трансляции своих сообщений.

Правилами сервиса прямо указано на то, что Пользователь обязан самостоятельно получить согласия абонентов на проигрываемое сообщение. ИП ...

никаким образом не вмешивается в деятельность Пользователя по взаимодействию со своими клиентами, в связи с чем ИП ...

не может быть признан распространителем рекламы.

ИП ...

не осуществлял звонок заявителю, сведения о своих услугах или предложениях до абонента в спорном звонке не доводил. Согласием должен озаботиться пользователь Сервиса Звонок (что указано в п. 8.3 договора). В своем ответе № 28 от 02.12.2021 ИП ...

приложил письмо ...

Согласием заявителя на получение звонка, в котором указаны его пояснения и прочее из его CRM системы.

ИП ...

предоставил договор и дополнительное соглашение к нему, в котором указано что номер ...

закреплен за ...

Сам ИП ...

не может использовать данный номер и предоставлять его в использование другим пользователям.

ИП ...

использует услуги Центра обработки вызовов (далее – ЦОВ). ЦОВ осуществляет работу телефонных вызовов пользователей с использованием автоматической системы перераспределения вызовов, компьютерной телефонии или систем с активным речевым взаимодействием. При этом при оказании услуги владелец № 3 выступает не как оператор связи, а как лицо, оказывающее услуги ЦОВ на базе программно-аппаратного комплекса, позволяющего обеспечить автоматизацию и повышение эффективности работы с большим потоком вызовов с учетом их распределения в соответствии с определенной логикой.

Лицо, являющееся представителем ЦОВ, оказывающий заказчику услуги по обработке входящих и исходящих вызовов, может использовать абонентские номера, которые выделены владельцем № 3 оператором связи по собственному договору об оказании услуг связи.

Дополнительно ИП ...

подтверждает установление запрета с 01.12.2021 г. на вызовы на абонентский номер заявителя путем занесения его в стоп-лист сервиса obzvona.net. Это означает, что любой пользователь сервиса obzvona.net, в том числе и ...

с указанной даты не сможет осуществить звонок заявителю.

Рассмотрев материалы дела № 063/05/18-1179/2021, представленные документы ИП ...

.. ...

эмиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры и т.п.), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, звонок, поступивший к ...

от абонента ...

содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие выделить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: передана по сетям электросвязи, предназначена неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (связь Ос-услуги по списанию кредитов).

соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – ФЗ «О связи») абонент – пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Самарским УФАС России установлено, что номер ...

выделен ИП ...

соответствии с заключенным договором № 1703-GNEZDO-2133 JN 17/08/2021 г.

Таким образом, ИП ...

Согласно ФЗ «О связи» является абонентом.

В своих пояснениях ИП ...

указывает на то, что номер + ...

закреплен за ...

19.08.2021 г. по договору № 10-03-2021 от 10.03.2021 г.

Согласно договору ИП ...

Согласно договору с оператором связи АО «МТТ» абонент вправе передавать права и обязанности Стороны по Договору третьему лицу только с письменного

согласия Оператора связи. Более того абонент (ИП ...

обязан предоставить оператору связи при заключении Договора и в дальнейшем не позднее 10 (десятого) числа первого месяца каждого квартала список лиц, пользующихся пользовательское (оконечное) оборудование Абонента – юридического лица или индивидуального предпринимателя, в котором указаны и фамилии, имена, отчества (при наличии), даты рождения, реквизиты документов, удостоверяющих личность (наименование, серия и номер, дата выдачи, наименование органа, выдавшего документ или код подразделения), а в случае изменения фактических пользователей оборудования Абонента – юридического лица или индивидуального предпринимателя – представлять сведения о новых пользователях не позднее 15 (пятнадцати) дней со дня, когда стало об этом известно. Данная обязанность абонента подтверждается пунктом 116 Правил оказания услуг связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.12.2011 № 342.

По сведениям АО «МТТ» абонентом номера ...

является именно ИП ...

..., который права и обязанности не передавал третьему лицу. Информация о лице, использующем пользовательское (оконечное) оборудование ИП ...

АО «МТТ» отсутствует.

ИП. ...

узнал, что оказывает услуги через интернет-сервис [obzvona.net](http://obzvona.net), предоставляя форму для осуществления автоматических звонков.

Кроме того, ИП ...

узнал, что оказывает услуги Центра обработки вызовов (далее – ЦОВ). При этом при оказании услуги владелец ЦОВ выступает не как оператор связи, а как лицо, оказывающее услуги ЦОВ на базе программно-аппаратного комплекса, позволяющего обеспечить автоматизацию и повышение эффективности работы с большим потоком вызовов с учетом их распределения в соответствии с выделенной логикой.

Владелец ЦОВ, оказывающий заказчику услуги по обработке входящих и исходящих вызовов, может использовать абонентские номера, которые выделены владельцу ЦОВ оператором связи по собственному договору об оказании услуг связи.

Согласно положению о лицензировании деятельности в области оказания услуг связи, утвержденного в соответствии с лицензионных условий, утв. постановлением Правительства РФ от 30.12.2007 № 385, не содержит перечень лицензионных условий для деятельности по оказанию услуг центра обработки вызовов. Таким образом, деятельность ЦОВ не является деятельностью связи, не подлежит лицензированию и, как следствие, не подпадает под действие Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи», а также других нормативных правовых актов отрасли связи.

Свои пояснения ИП ...

подкрепляет справкой по услуге ЦОВ, имеющей «Юридическое обоснование законности оказания заказчикам услуги ЦОВ с использованием нумерации, выделенной другими операторами связи», разработанной ИП ...

Комиссия Самарского УФАС России установила несоответствие в данных ИП ...

пояснениях. Так, индивидуальный предприниматель с одной стороны утверждает, что он оказывает услуги ЦОВ и приходит самостоятельно к выводу, что деятельность ЦОВ не подпадает под действие ФЗ «О связи», а с другой стороны он оказывает услуги через интернет-сервис [obzvona.net](http://obzvona.net) («Обзвона нет»). Информацию о том, что интернет-сервис «Обзвона нет» это и есть ЦОВ ИП ...

приводит. Более того регламентирование своей деятельности в виде ЦОВ никаким образом не подтверждено документально и в материалы дела представлен договор оказания услуг web-сервиса «Обзвона нет» № 10-03-2021 от 10.03.2021, а не договор оказания услуг ЦОВ и не договор об оказании услуг связи.

Связанная с ЦОВ деятельность регулируется Правилами применения оборудования центров обслуживания вызовов информационно-справочного обслуживания, утвержденными Приказом Минкомсвязи России от 12.12.2011 № 340 (далее – Правила). Именно на указанные Правила ссылается и сам ИП ...

Согласно пункту 1 Правила разработаны в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ «О связи» в целях обеспечения целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации.

Статья 41 ФЗ «О связи» регламентирует подтверждение соответствия средств связи услуг связи. Для обеспечения целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации является обязательным подтверждение соответствия установленным требованиям средств связи, используемых в: 1) сети связи общего пользования; 2) технологических сетях и сетях связи специального назначения в случае их присоединения к сети общего пользования (часть 1 статьи 41 ФЗ «О связи»).

Согласно части 4 статьи 41 ФЗ «О связи» подтверждение соответствия указанных в пункте 1 настоящей статьи средств связи техническому регламенту, принятому в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и требованиям, предусмотренным нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области связи по вопросам применения средств связи, осуществляется посредством их обязательной сертификации или принятия декларации о соответствии.

ответствии с пунктом 3 Правил оборудование ЦОВ в соответствии с пунктом 4 статьи 17 Закона о связи, подлежащих обязательной сертификации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 г. N 53, подлежит обязательной сертификации в порядке, установленном Правилами организации и проведения работ по обязательному подтверждению соответствия средств связи, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2005 г. N 214.

на основании вышеизложенного, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу, что деятельность ЦОВ напрямую связана с ФЗ «О связи». При этом деятельность ЦОВ абсолютно никак не может быть связана с нарушениями федерального законодательства Российской Федерации.

ИП ...

ИП ... таким образом не подтвердил документально, что осуществляет деятельность по оказанию услуг ЦОВ. Более того, осуществляя действительно деятельность по оказанию услуг ЦОВ, ИП ... не стал бы включать в договор пункт 8.3, который гласит «Пользователь самостоятельно и в полном объеме несет ответственность за получение согласия на обработку персональных данных своих контрагентов, и согласия на осуществление отправки сообщений по электронной почте, SMS-сообщений, звонков, для обзвона которых он использует услуги Исполнителя».

Таким образом, ИП ...

является абонентом номера +7 (901) 622-40-94, выделенного ему оператором связи АО «МТТ». Как абонент именно ИП ...

исполняет следующие обязанности:

1. Принимать надлежащие меры по такой настройке своих ресурсов, которая препятствует недобросовестному использованию этих ресурсов третьими лицами, и оперативно реагировать и письменно информировать Оператора связи при обнаружении случаев такого использования третьими лицами;

2. Не использовать Услуги с нарушением законодательства Российской Федерации, в том числе, но не ограничиваясь:

а) для распространения рекламы без предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы (спам);

б) для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набор абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки) и т.д.;

3. Не использовать Услуги для проведения лотерей, голосований, конкурсов, опросов и других подобных мероприятий без предварительного согласования с Оператором связи.

Самарским УФАС России был осмотрен сайт <https://obzvona.net>, предоставляющий услуги web-сервиса «Обзвона нет». Было установлено наличие следующей

формации о деятельности (услугах) данного сервиса:

«Сервис не требует специальных знаний. Кампания по массовому автоматическому обзвону настраивается за 5 минут».

В разделе «Возможности сервиса» указаны в том числе «Оповещение клиентов о распродажах и скидках: Осуществляется путём автоматического обзвона клиентской базы и информирования о предстоящих акциях, распродажах и скидках по желанию клиента его можно соединить с офисом продаж», а также «Предварительные продажи: Перед тем, как соединить потенциального клиента с оператором совершается автоматический звонок, информирующий о предлагаемых услугах или продукте. Если клиента заинтересует информация, его моментально подключают на менеджера». Более того, имеет возможность автоматического фоновый опроса.

На сайте расписано каким образом добавляются телефоны: «телефоны для автоматического обзвона по базе можно загружать из списка (например, Excel) через Личный кабинет или передавать по API».

Имеется указание на то, каким образом совершается звонок: «звонки совершаются полностью автоматически (с цифровой АТС) без участия человека и осуществляются из Личного кабинета».

Кроме того, разъяснен вопрос с каких номеров совершается звонок: «при подключении автоматические звонки совершаются с «общих» номеров, однако, можно получить персональный номер (доступно более 50 городов)».

На основании вышесказанного, Самарское УФАС России приходит к выводу, что деятельность сервиса «Обзвон нет» предназначена для работы компаний как с информационными сведениями, так и с рекламой. Так, оповещение об акциях, распродажах и скидках и работа с потенциальными клиентами в целях продвижения предлагаемых услуг и продуктов компаниями не может расцениваться как информирование, а связано с рекламой и продвижением товаров и услуг различных компаний.

В связи с этим деятельность ИП ...

по оказанию услуг сервиса «Обзвон нет» напрямую связана с распространением рекламы. Абонент ИП ...

не должен обладать предварительным согласием абонента или адресата на применение рекламы, в то же время он в принципе не должен использовать в своей деятельности применение средств выбора и (или) набора абонентского номера без согласия человека, что является нарушением рекламного законодательства Российской Федерации.

Наряду с вышеизложенным ИП ...

по договору об оказании услуг web-сервиса «Обзвон нет» № 10-03-2021 от 10.03.2021 г. с 19.08.2021 г. закрепил номер ...

орый в сервисе «Обзвона нет» сформировал сценарий, который проигрывался абонентам в течение звонка, определил их длительность и содержание.

в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России с учетом анализа всех документов, сведений и законодательных положений приходит к выводу о том, что ИП ...

является рекламодателем в понимании ФЗ «О рекламе» (именно он предоставляет сервис, средства которого распространяют рекламу), а

является и рекламодателем, и рекламодателем в понимании ФЗ «О рекламе» (именно он определил объект рекламирования и содержание рекламы, после чего загрузил список абонентов, которые получили данный рекламный звонок).

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с письмом ФАС России от 11.11.2019 № ДФ/98054/19 «О надлежащих мерах в случаях при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» Федеральный закон «О рекламе» возлагает на рекламодателя обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи на рекламодателя.

... представил согласие ...

..., предоставленное им на сайте <http://planbankrotstva.ru/> путем проставления отметки напротив графы согласия с условиями политики обработки данных, ИП представил в качестве согласия сведения от ...

Согласно пункту 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О



«О рекламе» согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточно его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы с конкретного рекламодателя.

В соответствии с Письмом ФАС России от 11.11.2019 N ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» согласие, полученное посредством заполнения их-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку не позволяющее подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы с конкретного рекламодателя.

На основании вышеизложенного Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу, что представленное ...

и ИП ...

Согласие является ненадлежащим. Кроме того, что невозможно однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, само согласие держится в условиях политики обработки данных и лица (посетители сайтов и заинтересованные) не имеют возможности дать согласие либо отказаться от получения именно рекламной информации.

ИП ...

в своих пояснениях подтверждает установление запрета с 01.12.2021 г. на вызовы на абонентский номер заявителя ...

путем занесения его в стоп-лист сервиса «Обзвона нет». Это означает, что любой пользователь обозначенного сервиса, в том числе и ...

указанной даты не сможет осуществить звонок заявителю.

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование для распространения рекламы с применением средств выбора (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического набора, автоматической рассылки).

В письме ФАС России от 26.12.2019 № ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» разъясняется, что антимонопольный орган обязан обладать документами и доказательствами, необходимыми для принятия обоснованного решения. Так, запись телефонного разговора, предоставленная антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора произведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера.

участия человека (автоматическое дозвонивание). Такие обстоятельства могут рассматриваться антимонопольными органами как нарушение рекламодателем требований части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Предоставленная заявителем аудиозапись звонка содержит воспроизведенный ранее записанный аудиофрагмент: «Здравствуйте. Звонок из сервиса Ос-услуги информирует вас о том, что с 1 сентября 2017 года для граждан доступен судебное списание кредитов. Нажмите «один», если вам это интересно».

Этим также свидетельствует и сам фрагмент в части «Нажмите «один», если вам интересно», и анализ деятельности сервиса «Обзвона нет», который построен на совершении звонков полностью автоматически (с цифровой АТС) без участия человека.

Таким образом, Самарское УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ИП ...

... ..

нарушений части 1 и части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушения части 1 и части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

ИП ...

... ..

являются рекламодателями рекламы, что подтверждается материалами дела, в том числе:

1. Заявление ...

от 21.10.2021 г. с приложенной аудиозаписью звонка (вх. № 711-ЭП/21 от 20.10.2021 г.);

акт осмотра аудиозаписи № 1 от 29.10.2021 г.;

звещения, представленные ПАО «Мегафон» № 5/8-83-LASB-Исх-00071/21 от 11.11.2021 г. (вх. № 1531-ЭП-ДСП/21 от 11.11.2021 г.);

звещения, представленные АО «МТТ» № 002/025-9240 от 03.11.2021 г. (вх. № 1289-ЭП/21 от 08.11.2021 г., № 1706-ДСП/21 от 16.11.2021 г.);

5. Письменные пояснения ИП ...

от 02.12.2021 г. (вх. № 2871-ЭП/21 от 06.12.2021 г., № 3475/21 от 14.12.2021 г.), № 48 от 11.01.2022 г. (вх. № 172-ЭП/22 от 11.01.2022 г., № 526/22 от 18.01.2022 г.);

6. Письменные пояснения ...

от 16.12.2021 г. (вх. № 3686-ЭП/21 от 17.12.2021 г.);

служебная записка Самарского УФАС России от 22.12.2021 г.;

Определение о возбуждении дела № 063/05/18-1179/2021 от 22.12.2021 г. (исх. № 50/8 от 22.12.2021 г.).

Одной из целей ФЗ «О рекламе» является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы (статья 1 ФЗ «О рекламе»). Закон направлен на предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Урегулирование отношений, возникающих в сфере распространения рекламы, имеет своей целью обеспечение эффективного баланса интересов потребителей рекламы, заказчиков рекламы, рекламопроизводителей и рекламораспространителей.

В пункте 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

У Самарского УФАС России отсутствуют сведения о продолжении нарушения части 1 и части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ИП ...

... ..

... .., представлена информация о занесении абонентского номера заявителя ... ..

в стоп-лист сервиса «Обзвона нет», в связи с чем Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

Согласно статье 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Дата совершения административного правонарушения – 20.09.2021 г.

Место совершения административного правонарушения – г. Самара (место совершения звонка).

Согласно письму ФАС России № АК/6531/14 от 25.02.2014 «О даче разъяснений по вопросу «распространение» в контексте Закона о рекламе не означает направление сигнала, транслирующего рекламу, к приемному устройству, а означает момент, когда реклама становится доступной для восприятия потребителя. Таким образом, местом совершения правонарушения будет являться территория субъекта

оссийской Федерации, на которой была распространена (доведена до потребителя) реклама.

Субъектом вменяемого административного правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся в процессе распространения рекламы.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении ИП ...

требований ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы.

Субъектом административного правонарушения является рекламодатель ИП ...

Объективная сторона: лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В адрес ИП ...

12.02.2022 г. было направлено определение о возбуждении дела № 063/04/14.3-81/202 административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ содержащее дату составления протокола об административном правонарушении 12.02.2022 г. в 10:00 (исх. № 722/8 от 01.02.2022 г.), что подтверждается списком почтовых отправлений № 157 (партия 143) от 03.02.2022 г., кассовым чеком от 03.02.2022 г., отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 30769269982 и атрибутом «вручение адресату 08.02.2022 г.»

ИП ...

письмом (вх. № 1730-ЭП/22 от 10.02.2022 г.) сообщил, что не являлся автором сообщения, которое проигрывалось ...

, не осуществлял загрузку данного сообщения на сервис Обзвона. Нет для его проигрыша. Телефонный номер самостоятельно не загружался и не использовался в деятельности ИП ...

, умысел отсутствовал. Также ИП ...

сообщил, что является субъектом малого предпринимательства, просил не влекать к административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ считая, что ранее ему не назначались штрафы за нарушение законодательства о рекламе.

В адрес ИП ...

10.02.2022 г. направлено определение Самарского УФАС России (исх. № 1460/5 с 10.02.2022 г.) с уведомлением о составлении протокола об административном

зонарушении по делу № 063/04/14.3-81/2022 на 28.03.2022 г. на 14 00, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений № 128 (партия 174) от 12.2022 г., кассовым чеком от 28.02.2022 г., отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80100169093809 и атрибутом «вручение адресату 13.2022 г.».

В назначенную дату и время на составление протокола ИП ... или его представитель не явился, лицо уведомлялось надлежащим образом.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 063/04/14.3-81/2022 об административном правонарушении (исх.№ 2330/8 от 28.03.2022 г.) дело было назначено к рассмотрению на 11.04.2022г. посредством видеоконференцсвязи (далее – ВКС). В назначенную дату и время на рассмотрение дела в формате ВКС ИП ...

явился, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 12364210969 и атрибутом «вручено адресату 04.04.2022г.», чеком ККТ от 29.03.2022

Факт совершения правонарушения ИП ...

подтверждается протоколом по делу № 063/04/14.3-81/2022 об административном правонарушении и материалами дела № 063/05-18-1179/2022.

Также рассмотрен вопрос о возможности применения норм статьи 2.9 КоАП РФ в отношении лиц для признания правонарушения малозначительным не установлено. Лицо совершено правонарушение совершенно виновно, поскольку лицо, осуществляя действия по размещению рекламы, должно соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, в том числе о рекламе, но не предприняло все возможные действия по его соблюдению при размещении указанной выше рекламы.

Данные действия ИП ...

Данные действия не противоречат целям Закона о рекламе. В свою очередь, возможность привлечения лица к административной ответственности не поставлена законодателем в зависимость от наступления вредных последствий и причинения материального ущерба.

В этом случае прекращение правонарушения не является обстоятельством, свидетельствующим об отсутствии факта нарушения, а также о признании его малозначительным. Данная позиция закреплена Постановлением Пленума ВАС РФ от 16.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях». При этом согласно пункту 18.1 данного Постановления квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. Э

ушение законодательства о рекламе вышеуказанным лицом иного порядка влечения к ответственности нормами КоАП РФ не установлено.

рассматриваемое правонарушение не может быть признано малозначительным. По своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности.

существенной общественной опасности нарушения свидетельствует значительная санкция, предусмотренная законом за данное нарушение, подтверждающая, что законодателем данное нарушение отнесено к категории серьезных. При вынесении постановления учитывается факт того, что сведения о данном обществе включены в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

на основании статьи 3 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: субъекты малого и среднего предпринимательства - это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

часть 1 статьи 4 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» предусматривает, что к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным частью 1.1 настоящей статьи, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Следовательно, ИП ...

подпадает под вышеуказанные критерии субъекта малого и среднего предпринимательства.

Согласно частям 1,2,3 статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме за первое предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации о административных правонарушениях, административное наказание в виде

административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицом, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

при создании угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей следует понимать возникновение таких обстоятельств, которые повлекли бы вредные последствия, если бы не были прерваны обстоятельствами, не зависящими от поведения лиц, привлекаемого к административной ответственности. Угроза причинения вреда жизни и здоровью людей предполагает наличие конкретной опасности реального причинения вреда жизни и здоровью людей.

Таким образом, в действиях ИП ...

было установлено наличие угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба. На основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам впервые совершившее административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или она субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене предупреждением при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 4.1 настоящей статьи.

При рассмотрении дела учтены нормы части 3 статьи 4.1, статей 4.2 и 4.3 КоАП РФ. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, равно как и смягчающих ответственность не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 33 ФЗ «О рекламе», статьями 4.1 — 4.3, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10, 31.5 КоАП РФ, **и с учетом интересов государственной безопасности, в целях недопущения распространения информации, составляющей государственную тайну, и обеспечения безопасности населения Российской Федерации, а также распространения видеоролика, представляющего собой записку с угрозами, направленной на государственные органы Российской Федерации, а также распространение видеоролика, представляющего собой запись с угрозами, направленной на государственные органы Российской Федерации,**

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ИП ...

...

иновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. На основании статьи 4.1.1 КоАП РФ применить к ИП ...

меру ответственности **в виде предупреждения** за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

На основании статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с пунктом 3 части 1, частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления

...