УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

09 декабря 2016 года № АМЗ-147адм/2016 г. Калининград

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Калининградское УФАС России, Управление) Грибко В.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № Т-147адм/2015, возбужденного по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении должностного лица, организатора торгов, конкурсного управляющего ЗАО «Стардэкс», действующего на основании решения Арбитражного суда Калининградской области от 07.11.2012 по делу № А21-10061/2011, ИНН 390400365523 XXX, зарегистрирован по адресу: XXXXXX

в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности

УСТАНОВИЛ:

11.12.2015 (вх. № 9864) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью "Балтийская Ассоциация участников размещения заказов" (далее – ООО «БАУРЗ») на неправомерные действия организатора торгов, конкурсного управляющего А В, совершенные при проведении торгов по продаже имущества должника - закрытого акционерного общества «Стардэкс».

Решением комиссии Управления от 24.12.2015 № Т-135/2015 жалоба ООО «БАУРЗ» признана обоснованной, а действия. нарушившими часть 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункты 5.2. и 5.4 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.05.2010 № 54.

По итогам рассмотрения жалобы . 24.12.2015 выдано предписание № 205-Т/2015, в соответствии с которым:

1. прекратить нарушение части 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктов 5.2. и 5.4 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.05.2010 № 54, для чего в срок до 31.12.2015: аннулировать торги (код торгов: SBR013-1510230006), отменить все юридически значимые протоколы, составленные в ходе проведения торгов.

2. в пятидневный срок со дня исполнения настоящего предписания организатору торгов ХХХ представить в Калининградское УФАС России доказательства его исполнения.

В целях проверки исполнения предписания № 205-Т/2015 от 24.12.2015 издан приказ № 16 от 21.01.16 о проведении внеплановой проверки, по результатам проверки составлен акт за № 02-Т/2016 от 10.02.2016.

Материалами дела № Т-135/2015 и актом от 10.02.2016, составленным по результатам проведенной внеплановой проверки подтвердился факт невыполнения в установленный срок законного предписания Управления конкурсным управляющим ЗАО "Стардэкс" XXXX.

Определением должностного лица от 28.10.2016 в соответствии со статьей 28.1 КоАП в отношении XXXXXXX возбуждено дело № Т-147адм/2016 об административном правонарушении и проведении административного расследования, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

ХХХХХ, надлежащим образом извещенный о месте и времени составления административного протокола (подтверждается отчетом об отправке посредством электронной почты и почтовым отправлением), в назначенное время не прибыл.

Протокол об административном правонарушении составлен в порядке, установленном частью 4.1. статьи 28.2 КоАП РФ, в отсутствие

Определением должностного лица 14.11.2016 рассмотрение дела об административном правонарушении № Т-147адм/2016 было назначено на 28.11.2016 в 15 часов 15 минут.

В назначенное время на рассмотрение дела . не явился. В связи с отсутствием доказательств надлежащего уведомления . дело об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 09.12.16 в 15 часов, определением от 28.11.16 срок рассмотрения дела продлен до 14.12.2016.

ХХХХХХХ, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения дела № Т-147адм/2016 в назначенное время не прибыл, дело рассмотрено в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 2 части статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольных органов относится выдача в случаях, указанных в данном Законе, обязательных для исполнения предписаний.

Статьей 36 Закона о защите конкуренции предусматривается обязательность исполнения решений и предписаний

антимонопольного органа коммерческими организациями и некоммерческими организациями (их должностными лицами), федеральными органами исполнительной власти (их должностные лица), органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностными лицами), органами местного самоуправления (их должностными лицами), иными осуществляющими функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальными предпринимателями, в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Управление, в силу части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции, осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства (часть 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

<u>Частью</u> 2.6. статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных <u>частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи</u>, установлена административная ответственность

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Учитывая своевременность получения предписания антимонопольного органа № 205-Т/2015 от 24.12.2015, имел возможность исполнить предписаниев установленные сроки. Доказательств выполнения предписания № 205-Т/2015 от 24.12.2015. до рассмотрения данного дела не представлено.

С учетом изложенного, действиями должностного лица организатора торгов, конкурсного управляющего . совершено административное правонарушение, предусмотренное <u>частью</u> 2.6. статьи 19.5 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: Калининградская область, г. Калининград, ул.

Время совершения административного правонарушения: 31.12.2015.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность а XXXXX.,в соответствии со статьями 4.2., 4.3 КоАП РФ по делу не установлено.

Назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено (пункт 4 статьи 4.1 КоАП РФ).

Допущенное ., правонарушение не является малозначительным, оснований для применения ст. 2.9. КоАП РФ не усматриваю. Иное противоречило быодному из важнейших принципов законодательства - неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, пунктом 2.6. статьи 19.5, статьей 23.48., пунктом 1 части 1 статьи 29.9., статьей 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

- 1. Признать организатора торгов, конкурсного управляющего **XXXXXXX**, зарегистрированного по адресу XXXXXXXX виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
- 2. Назначить наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 руб. (восемь тысяч руб.).

Заместитель руководителя Управления

В.А.Грибко

отметка о вручении (направлении) копии постановления согласно статьи 29.11 КоАП РФ

В соответствии с подпунктом 3 частью 1 статьи 30.1 и статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном

юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

На основании части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Сумма штрафа зачисляется в федеральный бюджет РФ по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН: 3905011090 КПП: 390601001; ОКТМО: 27 701 000

УФК по Калининградской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области г. Калининград

БИК: 042748001 р/с 40101810000000010002

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 - денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства (дело № Т-147адм/2016)