

1. ООО «Биопси Медикал» 115533, г. Москва, проспект Андропова, д. 22 2. ООО «Биопси Медикал» 115477, г. Москва, ул. Кантемировская, д. 58, офис 100

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-19.8-1545/77-16 «16» января 2017 г. г. Москва Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...> рассмотрев протокол от 14.12.2016 и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-1545/77-16, возбужденного в отношении ООО «Биопси Медикал», в связи с нарушением части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившимся в представлении в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) относительно факта исполнения Предупреждения № 8-13 от 12.08.2016, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии представителей ООО «Биопси Медикал» <...><...> УСТАНОВИЛ: 12.08.2016 Управлением Федеральной антимонопольной службой по г. Москве (далее — Московское УФАС России) по результатам рассмотрения заявления Общества с ограниченной ответственностью «НМ-Компани» (далее — ООО «НМ-Компани») относительно совершения ООО «Биопси Медикал» акта недобросовестной конкуренции, выразившегося в размещении ООО «Биопси Медикал» в сети Интернет (на официальном сайте и в рекламе в сети Интернет) сведений о себе как об эксклюзивном дистрибьюторе в России продукции компании G.T.A. S.r.l., вынесено Предупреждение № 8-13 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения 1 антимонопольного законодательства. 06.09.2016 в Московское УФАС России поступило уведомление ООО «Биопси Медикал» о выполнении Предупреждения № 8-13 (вх. № 37047) в котором сообщается, что ООО «Биопси Медикал» устранены указанные Московским УФАС России нарушения: из сети Интернет (портал Яндекс.Директ), а также с сайта их предприятия информация, на которую было указано Московским УФАС России была убрана. Между тем, в соответствии с Актом проверки информации в сети Интернет № 8-39 от 06.09.2016, составленным специалистом Московского УФАС России, установлено, что на Интернет-странице <http://gta-biopsy.ru> в левом верхнем углу размещена следующая информация: «БИОПСИ МЕДИКАЛ ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ ДИСТРИБЬЮТОР GTA MEDIKAL PRODUCTS». В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде. Таким образом, установлено нарушение ООО «Биопси Медикал» требований части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, так как

представленные ООО «Биопси Медикал» 06.09.2016 сведения об исполнении Предупреждения № 8-13 от 12.08.2016 являются недостоверными, содержат не соответствующую действительности информацию о прекращении ООО «Биопси Медикал» размещения в сети Интернет (на официальном сайте и в рекламе в сети Интернет) сведений о себе как об эксклюзивном дистрибьюторе в России продукции компании G.T.A. S.r.l. При рассмотрении дела ООО «Биопси Медикал» представлен в материалы дела документ исх. № 1/09 от 08.09.2016, согласно которому ИП Мигаль В.В. сообщает Генеральному директору ООО «Биопси Медикал», что на дату 08 сентября 2016 года работа по внесению правок в сайт <http://www/gta-biopsy.ru/> полностью выполнена. В частности были проведены следующие работы: – удалена информация об эксклюзивном представлении продукции компании G.T.A. компанией ООО «Биопси Медикал» с главной страницы сайта и из раздела сайта «О компании»; – удалена информация об эксклюзивном представлении продукции компании G.T.A. компанией ООО «Биопси Медикал» из рекламных 2 объявлений поисковой системы «Яндекс.Директ»; – внесены изменения в графический объект, размещенный в правом поле сайта, удалена надпись «Эксклюзивный дистрибьютор». В связи с вышеизложенным, ООО «Биопси Медикал» считает, что требования административного органа о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, были исполнены. Вместе с тем, защитником ООО «Биопси Медикал» указано на возможность в данном случае переквалификации вменяемого правонарушения с юридического лица на должностное лицо. В свою очередь, должностное лицо административного органа отмечает, что никаких правовых оснований для переквалификации в данном случае не имеется по той причине, что в силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. Кроме того, протокол об административном правонарушении составлен в отношении юридического лица, тем самым зафиксирован факт нарушения требований части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции именно ООО «Биопси Медикал», что в принципе исключает возможность смены субъекта административной ответственности. Защитником ООО «Биопси Медикал» также было предложено переквалифицировать рассматриваемое дело на статью 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль. Должностное лицо административного органа отмечает, что никаких правовых оснований для переквалификации на статью 19.5 КоАП РФ в данном случае не имеется по той причине, что указанная статья устанавливает ответственность за неисполнение предписания, в данном же случае, ООО «Биопси Медикал» представило в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверные сведения (информацию) относительно факта исполнения предупреждения. Названные документы имеют разный правовой статус. Также ООО «Биопси Медикал» было заявлено ходатайство о назначении в порядке части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ административного наказания ниже предусмотренного КоАП РФ. Заявленное ходатайство должностное лицо административного органа отклоняет как основанное на неверном толковании норм материального права, поскольку диспозиция части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ предусматривает исключение из этого

правила, и не применяется в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет менее ста тысяч рублей. В данном случае штраф для ООО «Биопси Медикал» составляет пятьдесят тысяч рублей. В связи с чем, в рассматриваемом случае должностное 3 лицо не вправе применить положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ. Вместе с тем, исходя из объяснений, представленных при рассмотрении дела, ООО «Биопси Медикал» считает возможным применить в данном случае положение статьи 2.9 КоАП РФ. В обоснование малозначительности допущенного ООО «Биопси Медикал» правонарушения приведены следующие обстоятельства: – ООО «Биопси Медикал» занимается социально-значимой деятельностью по поставке медицинского оборудования и препаратов; – неисполнение Предупреждения было совершено ответственным лицом, не входящим в штат ООО «Биопси Медикал», а именно организацией, оказывающей системные услуги для нужд ООО «Биопси Медикал»; – требования административного органа с опозданием, но были исполнены; – отсутствуют отягчающие обстоятельства, допущенного административного правонарушения, а именно: каких-либо социальных и финансовых последствий не наступило; – у ООО «Биопси Медикал» отсутствовал умысел в совершении данного правонарушения. Таким образом, ООО «Биопси Медикал» считает, что не преследовало своими действиями целей создания недобросовестной конкуренции, направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности. Учитывая изложенное, по мнению ООО «Биопси Медикал», в их действиях отсутствует существенная угроза общественным отношениям. Должностное лицо административного органа отмечает, что согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Между тем, оценив в совокупности ранее рассмотренные доводы, должностное лицо административного органа отмечает следующее. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной 4 практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. Малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения

охраняемых общественных правоотношений. В свою очередь, должностное лицо административного органа отмечает, что такое обстоятельство, как отсутствие отягчающих обстоятельств не является обстоятельством, свидетельствующим о малозначительности правонарушения. Также, исходя из представленных объяснений, ООО «Биопси Медикал» признало, что Предупреждение № 8-13 изначально было выполнено не в полном объеме, в связи с чем довод относительно исполнения Предупреждения № 8-13, оценивается должностным лицом административного органа критически, как не соответствующий действительности. Вместе с тем, объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения состоит в предоставлении в антимонопольный орган недостоверных сведений относительно исполнения Предупреждения № 8-13 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Таким образом, обстоятельства ненадлежащего исполнения своих обязательств организацией по оказанию системных услуг для ООО «Биопси Медикал» по удалению информации с сайта в сети Интернет (исполнению Предупреждения № 8-13 Московского УФАС России), к предмету рассмотрения по настоящему административному делу не относятся и оценке не подлежат, так как не отменяют факта представления в Московское УФАС России недостоверных сведений, наличия события административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ не исключают, и не свидетельствуют о его малозначительности. Кроме того, при подготовке уведомления о выполнении Предупреждения № 8-13 ООО «Биопси Медикал» не было лишено возможности самостоятельно проверить факт удаления спорной информации с сайта <http://gta-biopsy.ru/>. В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ООО «Биопси Медикал» своих обязанностей, предусмотренных формальными требованиями Закона о защите конкуренции, что посягает на установленный порядок в области антимонопольного регулирования. В соответствии с пунктом 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Таким образом, заявленные ООО «Биопси Медикал» доводы не свидетельствуют о малозначительности вменяемого Обществу правонарушения, в связи с чем, каких-либо правовых оснований для применения 5 положений статьи 2.9 КоАП РФ в рассматриваемом случае не имеется. Таким образом, установлено нарушение ООО «Биопси Медикал» требований части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции. Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ. Местом совершения административного правонарушения является г. Москва. Временем совершения административного правонарушения является 06.09.2016 — дата поступления в Московское УФАС России от ООО «Биопси Медикал» документов, содержащих заведомо недостоверные сведения (информацию). В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами

субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Виновные действия ООО «Биопси Медикал» состоят в представлении в Московское УФАС России заведомо недостоверных сведений (информации), относительно факта исполнения Предупреждения № 8-13 от 12.08.2016. Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения ООО «Биопси Медикал» указанных требований, не установлено. Таким образом, ответственность за нарушение части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, несет ООО «Биопси Медикал». В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП РФ - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей. В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Должностным лицом Московского УФАС России не установлено обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность ООО «Биопси Медикал». На основании изложенного, штраф, подлежащий взысканию, назначен в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек. Руководствуясь статьей 25 Закона о защите конкуренции, статьями 4.1, 4.3, 19.8, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, ПОСТАНОВИЛ: 1. Признать ООО «Биопси Медикал» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ. 2. Назначить ООО «Биопси Медикал» (место нахождения: 115477, г. Москва, ул. Кантемировская, д. 58, офис 100; дата регистрации: 19.12.2006; ОГРН 1067761227456; ИНН 7737516632; КПП 772501001) административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек. Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным

законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме. Реквизиты для уплаты административных штрафов, предусмотренных за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе (квитанция прилагается): Получатель: УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Банк получателя: Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО: 45375000 КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 Назначение платежа: Административный штраф по делу № 4-19.8-1545/77-16 об административном правонарушении Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Приложение: квитанция на 1 листе. Заместитель руководителя <...> 8