

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 47245/20

на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.12.2020 года  
Москва

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб

на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

<...> – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления;

членов Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью недобросовестной конкуренцией Управления, рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 47245/20 от 24.11.2020) и дополнения к жалобе (вх. № 48340/20 от 30.11.2020) ООО «Рекламные Технологии» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Реутов Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа Реутов Московской области, а также земельном участке, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Реутов

Московской области (далее – Аукцион), информационное сообщение о проведении торгов размещено на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (№ процедуры 42569), в присутствии представителя Заявителя <...> (доверенность б/н от 24.11.2020) и Организатора торгов <...> (доверенность № 62-Д от 30.11.2020), в отсутствие представителя Оператора электронной площадки, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу Заявителя, во время проведения Аукциона участники №№ 8 и 9 создавали препятствия другим участникам Аукциона, выразившиеся в подаче ценовых предложений, которые в десятки раз увеличивали стоимость за право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

В результате указанных действий у других участников Аукциона отсутствует возможность провести состязание относительно цены имущества, нивелируется смысл торгов, которые теряют свою суть.

На основании изложенного, Заявитель просит возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно позиции Организатора торгов:

Согласно пункту 5.3. Извещения при проведении Электронного аукциона любой его участник имеет право подать предложение о цене Лота независимо от «шага» аукциона при условии соблюдения следующих требований:

- предложение о цене Лота не может быть равным ранее поданному этим участником предложению о цене Лота или ниже чем оно, а также предложение о цене Лота, равное нулю;
- предложение о цене Лота не может быть ниже, чем текущее минимальное предложение о цене Лота, увеличенное на «шаг» аукциона;
- предложение о цене Лота не может быть ниже, чем текущее минимальное предложение о цене Лота в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

Организатор торгов поставил возможность делать ставки кратные шагу.

Согласно пункту 5.2. Извещения при проведении Электронного аукциона его участники подают предложения о цене Лота, предусматривающие повышение текущего предложения о цене Лота, на величину в пределах «шага» аукциона.

Основываясь на вышеуказанные пункты Извещения, Организатор торгов считает, что не нарушил процедуру, предоставив возможность делать ставки кратные шагу.

Также, Организатор торгов подтверждает, что участники под №№ 8 и 9 завысили цены по лотам, без намерения заключить договор, тем самым не дали возможность другим участникам Аукциона предложить реальную цену за право заключения договора, лишили их возможности сформировать объективную цену, создали препятствие другим участникам Аукциона, которые действительно хотели выйти на заключение договора.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

01.12.2020 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров принято решение по жалобе № 46711-ЭП/20 в отношении Организатора торгов по аналогичному доводу.

На основании изложенного и руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Рассмотрение жалобы № 47245/20 прекратить.

2. Оператору электронной площадки снять ограничения, установленные Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 24.11.2020  
исх. № ДС/24714/20.

Ведущий заседание

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке

в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.