

РЕШЕНИЕ № 08-01-22

«10» февраля 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

Растворцев С.Н. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалобы - ЗАО «Алекса, Инк.» <...> (по доверенности);

государственного заказчика - ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» <...> (по доверенности);

участника размещения заказа – ООО «Утилекс АйТи 2000» - <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ЗАО «Алекса, Инк.» на действия государственного заказчика - ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» при проведении открытого аукциона на заключение государственного контракта «Работы по модернизации телефонной системы» для нужд ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий»,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Алекса, Инк.» с жалобой на действия государственного заказчика - ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» при проведении открытого аукциона на заключение государственного контракта «Работы по модернизации телефонной системы» для нужд ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий». Начальная (максимальная) цена контракта 6000000 руб.

ЗАО «Алекса, Инк.» обжалует то, что в извещении о проведении открытого аукциона отсутствует информация, предусмотренная п.п.2, 3, 4, 6, 7 ч.3 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ).

На жалобу ЗАО «Алекса, Инк.» поступило возражение от государственного заказчика ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий», в котором указано следующее.

ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» считает, что требование действующей на момент размещения извещения о проведении данного аукциона редакции п.п.2, 3, 4, 6, 7 ч.3 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» выполнено.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 2007 года N 53-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 33 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) изложена в новой редакции, а именно, «а) в части 3: в абзаце первом слова «пунктами 1 – 7» заменить словами «пунктами 1, 2, 4, 5»; пункт 2 изложить в следующей редакции: «2) начальная (максимальная) цена контракта (цена лота);»; пункты 3 и 4 признать утратившими силу; в пункте 5 слово «порядок», исключить; пункты 6 и 7 признать утратившими силу».

Комиссия Новосибирского УФАС России изучив размещенное на официальном сайте извещение о проведении данного аукциона установила, что данное извещение содержит сведения, предусмотренные п.2 ч.3 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, начальную (максимальную) цену контракта.

Таким образом, довод ЗАО «Алекса, Инк.» о том, что в извещении о проведении открытого аукциона отсутствует информация, предусмотренная п.п.2, 3, 4, 6, 7 ч.3 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ несостоятелен.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ нарушений не установлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Признать жалобу ЗАО «Алекса, Инк.» на действия государственного заказчика - ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» при проведении открытого аукциона на заключение государственного контракта «Работы по модернизации телефонной системы» для нужд ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий», не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.Е. Студеникин

С.Н. Растворцев