РЕШЕНИЕ

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена «10» марта 2020 г.
В полном объеме решение изготовлено «10» марта 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), в составе: <…>,
рассмотрев дело № 063/01/16-384/2019 в отношении ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «АВИАКОР» (ИНН: 6312040240) (ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР»), АО «Специализированный застройщик «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА (ИНН: 6312134360) (АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА») по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции; в отношении Муниципального бюджетного учреждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области (ИНН: 6367061249) (МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области), ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «Специализированный застройщик «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» по признакам нарушения статьи 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции);
в присутствии на заседании Комиссии <…>. – представителя ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» (доверенность от 26.07.2019 г.); <…>. – представителя АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» (доверенность от 15.07.2019 г.);

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось поступление из Прокуратуры Волжского района Самарской области материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее - материалы) при проведении открытых аукционов в электронной форме с реестровыми номерами 0142200001316005315, 0142200001317006203, 0142200001317006130, 0142200001317009643.
Согласно представленной информации выполнение работ по объектам, являющихся предметом закупок, было начато до проведения открытых аукционов в электронной форме с реестровыми номерами 0142200001316005315, 0142200001317006203, 0142200001317006130, 0142200001317009643.
В ходе рассмотрения данных материалов Самарским УФАС России на основании части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции были направлены запросы в адрес хозяйствующих субъектов и государственных органов, проведена внеплановая выездная проверка в отношении МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области.
Приказом Самарского УФАС России от 28.06.2019 г. № 80 возбуждено дело по признакам нарушения МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» статьи 16 Закона о защите конкуренции.
Определением о назначении дела № 063/01/16-384/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 02.07.2019 г. к участию в названном деле в качестве заявителей были привлечены Прокуратура Самарской

области, Прокуратура Волжского района Самарской области в качестве ответчиков привлечены МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА».
В дальнейшем, Комиссией в ходе рассмотрения дела в действиях ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (Определение об отложении рассмотрения дела № 063/01/16-384/2019 от 17.12.2019 г.).
Определением об отложении рассмотрения дела № 063/01/16-384/2019 от 21.01.2020 г. к участию в рассмотрении дела № 063/01/16-384/2019 в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Приоритет Тольятти». Кроме того, Комиссией в ходе рассмотрения дела в действиях ответчиков по делу обнаружены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (определение об отложении рассмотрения дела № 063/01/16-384/2019 от 21.01.2020 г.).

1. Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, установила следующее.
1.1. Как установлено Комиссией, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в 2016 г. было запланировано проведение закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-16/1 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (далее – объект А-16/1) (план-график закупок МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области на 2016 год).
29.04.2016 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Детский сад А-16/1 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001316005315).
Заказчиком торгов выступило МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 83 164 205 ,05 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 29.04.2016 г. по 16.05.2016 г.
В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.05.2016 №0142200001316005315-1 на участие в торгах было подано 5 заявок, до участия в электронном аукционе допущено 2 заявки.
В электронном аукционе принимало участие только ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР». Снижение по результатам закупки составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.
По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР».
06.06.2016 г. заказчиком МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и победителем аукциона ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР» был заключен муниципальный контракт.

1.2. Комиссией установлено, что МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в 2017 г. было запланировано проведение закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Общеобразовательная школа А-17/1, Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (далее – объект А-17/1) (план-график закупок МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области на 2017 год).
05.06.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на

строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/1» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001317006203).
Заказчиком торгов выступило МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 866 347 654 ,02 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 05.06.2017 г. по 21.06.2017 г.
В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.06.2017 г. №0142200001317006203-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, до участия в электронном аукционе допущено 2 заявки.
В электронном аукционе принимало участие только ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР». Снижение по результатам закупки составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.
По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР» (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 03.07.2017 №0142200001317006203-3).
17.07.2017 г. заказчиком МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и победителем аукциона ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР» был заключен муниципальный контракт.

1.3. Комиссией установлено, что МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в 2017 г. было запланировано проведение закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-17.2 (далее – объект А-17.2) (план-график закупок МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области на 2017 год).
31.05.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-17.2» (извещение №0142200001317006130).
Заказчиком торгов выступило МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 260 552 242 ,67 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 31.05.2017 г. по 16.06.2017 г.
В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.06.2017 г. №0142200001317006130-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, до участия в электронном аукционе допущено 2 заявки.
В электронном аукционе принимало участие только АО «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА». Снижение по результатам закупки составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.
По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано АО «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА».
17.07.2017 г. заказчиком МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и победителем аукциона АО «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» был заключен муниципальный контракт.

1.4. Как установлено Комиссией, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в 2017 г. было запланировано проведение закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест (далее – объект А-17/3) (план-график закупок МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области на 2017 год).
30.08.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3»

Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001317009643).
Заказчиком торгов выступило МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 168 420 541 ,55 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 30.08.2017 г. по 15.09.2017 г.
В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.09.2017 №0142200001317009643-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, до участия в электронном аукционе допущено 2 заявки.
В электронном аукционе принимали участие АО «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» (подано ценовое предложение, сниженное на 0,5% от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» (0% от НМЦК). Снижения начальной (максимальной) цены контракта по результатам закупки не произошло, поскольку АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» было отстранено от участия в закупке.
По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 22.09.2017 №0142200001317009643-3).
04.10.2017г. заказчиком МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» был заключен государственный контракт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОРГАНИЧИВАЮЩЕГО КОНКУРЕНЦИЮ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ-КОНКУРЕНТАМИ

2. Комиссией установлено, что АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» совместно осуществляли подготовку к электронным аукционам с реестровыми номерами извещений 0142200001317006203, 0142200001317006130, 0142200001317009643 и достигли договоренности о модели поведения при участии в данных закупках.

Так, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» подало заявку на участие в закупке № 0142200001317006203 20.06.2017 г. в 14:50:00 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача ценовых предложений Обществом также производились с использованием указанного IP-адреса. В качестве юридического, почтового адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на <…>.
АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» подало заявку на участие в данной закупке 20.06.2017 г. в 14:53:07 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве юридического, фактического адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на <…>.

ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» подало заявку на участие в закупке № 0142200001317006130 15.06.2017 г. в 16:41:40 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве юридического, почтового адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. В качестве юридического, почтового адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки осуществлялась с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на <…>.
АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» подало заявку на участие в данной закупке

15.06.2017 г. в 16:45:47 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подписание контракта Обществом также производилась с использованием указанного IP-адреса.
В качестве юридического, фактического адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценового предложения, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на <…>.

ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» подало заявку на участие в закупке № 0142200001317009643 14.09.2017 г. в 13:12:53 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача ценовых предложений, подписание контракта Обществом также производились с использованием указанного IP-адреса. В качестве юридического адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на <…>.
АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» подало заявку на участие в данной закупке 14.09.2017 г. в 13:36:54 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача ценовых предложений Обществом также производилась с использованием указанного IP-адреса. В качестве юридического, фактического адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на <…>.

Из анализа указанной информации следует, что электронные цифровые подписи, которыми удостоверялось совершение юридически значимых действий при участии в торгах, выданы одному лицу от имени обеих организаций – <…>., что свидетельствует об осведомленности ответчиков об участии друг друга в торгах.
Комиссией установлено, что Обществами использовалась единая инфраструктура для участия в торгах. В частности, для совершения юридически значимых действий хозяйствующие субъекты выходили в сеть Интернет под одним IP-адресом. Вышеуказанный IP-адрес выхода в сеть Интернет предоставляется по договору об оказании услуг связи ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект». По данным оператора связи ООО «ИнфоЛада», предоставленным письмом от 20.09.2017 г. № 996, оборудование устанавливалось Обществом по нескольким адресам. При этом IP-сеансы связи (соединения) состоялись с адреса: г. Самара, ул. Мирная, 162.
Кроме того, Комиссией проанализированы заявки, поданные ответчиками в целях участия в аукционах. Анализ заявок АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» показал, что заявки указанных Обществ являются идентичными по содержанию и оформлению, подавались в одни день с незначительной разницей во времени.
Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии безусловной взаимосвязи между ответчиками при подготовке и подаче заявок в целях участия в конкурентной процедуре, а также при проведении торгов.
Комиссией также установлено, что в ходе проведения электронных аукционов электронной торговой площадкой временно блокировались денежные средства участников торгов. Указанные действия со стороны Обществ в отсутствие намерения одержать победу на торгах являются разумными и обоснованными только при наличии антиконкурентного соглашения между АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР». При этом каких-либо рациональных объяснений временного отвлечения указанных денежных средств из

оборота организации, обусловленных намерением одержать победу в торгах в добросовестной борьбе с конкурентами, ответчиками не представлено.
Проведенный Комиссией анализ полученных документов и сведений показал, что Обществами выработана антиконкурентная модель поведения при участии в аукционах, направленная на поддержание цены на торгах.
Так, при участии в закупках, проведенных МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, хозяйствующие субъекты делали по 1-2 ценовых предложений. Общество предлагало поставить необходимые товары по цене, на 0,5% ниже НМЦК. После чего Общества отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы, и процедура торгов завершалась. Таким способом по результатам всех закупок, проведенных данным заказчиком, победа обеспечивалась одному из Обществ, которое получало возможность заключать муниципальные контракты с заказчиком по цене, минимально отличающейся от НМЦК (на 0,5%).
Проанализированные Комиссией материалы указывают на то, что Общества фактически отказывались от конкурентной борьбы за право заключения муниципальных контрактов, что обусловлено наличием антиконкурентного соглашения между ними. Действия хозяйствующих субъектов в рамках вышеуказанных электронных аукционов были направлены на создание видимости конкурентной борьбы АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» с целью поддержания цены на торгах.
В письменных пояснениях, представленных в материалы дела, а также устно в ходе заседаний Комиссии оба ответчика указали, что их совместное участие в закупках объясняется необходимостью снижения коммерческого риска, связанного с отклонением заявок на участие в аукционе либо признания участника не соответствующим требованиям, предъявляемым заказчиком.
Указанная схема поведения свидетельствует об отказе участников картеля от самостоятельных действий в ходе конкурентных процедур и в правоприменительной практике признается антиконкурентной.
Комиссия считает, что данные обоснования, изложенные ответчиками в пояснениях, подтверждают выводы антимонопольного органа о том, что Общества при участии в торгах не намеревались конкурировать друг с другом, руководствовались заключенным антиконкурентным соглашением, их действия были направлены на поддержание цены на торгах в целях сохранения максимально возможного уровня НМЦК по итогам аукциона и обеспечения победы в аукционе участника антиконкурентного соглашения.
Комиссия пришла к выводу о том, что каждый из участников аукционов (и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР») осознанно направил заявки на участие в торгах, что предполагало соперничество за заключение контрактов с заказчиком, однако, будучи допущенными к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой в целях поддержания цены в рассматриваемых аукционах.

Как установлено Комиссией, ответчики по делу ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» в период совершения нарушения не являлись подконтрольными лицами в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Как следствие, на совместные действия данных Обществ распространялись запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.
ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» в своих пояснениях ссылаются на факт подконтрольности друг другу в период проведения торгов. Данный факт, по мнению Обществ, свидетельствует об отсутствии в их

действиях вменяемого нарушения. Общества указывают, что входили в одну группу лиц в связи с тем, что при осуществлении закупок с реестровыми номерами извещений 0142200001317006203, 0142200001317006130, 0142200001317009643 от имени ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» действовала <…> на основании генеральной нотариально удостоверенной доверенности от 05.04.2016 г., а также на основании доверенности от 02.03.2017 г., дающей право <…> представлять интересы Общества при осуществлении закупок в электронной форме. В то же время <…> являлась директором по земельным отношениям и оформлению разрешительной документации в АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА», директором и учредителем которого является <…>, который напрямую определял решения, принимаемые <…> при совершении сделок ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР». Кроме того указывают на факт выдачи взаимных поручительств по кредитным обязательствам, банковских гарантий одним лицом – <…>

Вместе с тем, данный довод основан на ошибочном толковании норм Закона о защите конкуренции и не опровергает выводы Комиссии о наличии в действиях хозяйствующих субъектов нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Напротив, указанный факт подтверждает длительные устойчивые связи при участии в торгах между ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», которые, в том числе, способствовали достижению указанными обществами антиконкурентных договоренностей.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен закрытый перечень случаев, при которых положения указанной статьи не распространяются на действия указанных субъектов. Обстоятельства, на которые ссылаются ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» в пояснениях не указывают на наличие подконтрольности указанных субъектов друг другу в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Материалы дела не содержат документальных доказательств, свидетельствующих об отношениях подконтрольности между ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», предусмотренных частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что указанные Общества являются самостоятельными, не подконтрольными друг другу хозяйствующими субъектами, действующими на одном товарном рынке, что обуславливает наличие

между ними конкурентных отношений и призвано обеспечить состязательность при участии в конкурентных процедурах. При указанных обстоятельствах, на их действия распространяются запреты, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОРГАНИЧИВАЮЩЕГО КОНКУРЕНЦИЮ СОГЛАШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОМ И УЧАСТНИКАМИ ТОРГОВ

3. Комиссией, наряду с фактом заключения антиконкурентного соглашения между участниками торгов, также установлен факт заключения антиконкурентного соглашения между МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА».

3.1. По результатам закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-16/1 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка заказчиком с ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» 06.06.2016 г. заключен муниципальный контракт. Согласно пункту 4.1.1. муниципального контракта срок выполнения работ – с момента подписания настоящего контракта до 25 декабря 2016 г.
Вместе с тем, в материалах дела содержится акт проверки Государственной инспекции строительного надзора Самарской области (далее – ГИСН Самарской области) соблюдения требований градостроительного законодательства при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства от 27.11.2015 г., а также предписание от 27.11.2015 г. № 02-23/678/1 об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства. Указанное предписание выдано ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», являющемуся застройщиком при строительстве объекта А-16/1. ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» предписано устранить несоответствие выполненных работ по устройству фундаментов и конструкций ниже отм. 0.000 требованиям проектной документации 06-15/ДС-16/1.
Кроме того, ГИСН Самарской области в протоколе № 02-30/237 об административном правонарушении в области строительства от 04.12.2015 г., постановлении № 02-25/168 о назначении административного наказания от 08.12.2015 г. зафиксирован факт выполнения работ по объекту «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-16/1 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка с нарушением требований проектной документации и нормативных документов в области строительства в период с 28.09.2015 г. по 27.11.2015 г.
Комиссия отмечает, что постановлением инспекции № 02-25/168 о назначении административного наказания от 08.12.2015 г. на генерального директора ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» наложен административный штраф в размере 20 000 рублей.
При проведении Самарским УФАС России внеплановой выездной проверки МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, в ходе осмотра данных, содержащихся на персональных компьютерах сотрудников учреждения, обнаружено задание на проектирование на разработку проекта строительства объекта А-16/1. Заказчиком данного проекта являлось ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», проектной организацией – генеральным проектировщиком – ООО «Р-Проект». В данном задании указаны сроки начала строительства – 2 квартал 2015 г. Названное задание на проектирование заверено печатями ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», ООО «Р-Проект», Департаментом социальной поддержки и защиты населения Администрации г.о. Самара, а также подписями представителей данных организаций.

Согласно справке о стоимости выполненных работ от 30.06.2016 г. подрядчик ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» выполнил работы на сумму 48 819 025,60 рублей с даты заключения контракта (06.06.2016 г.) по 30.06.2016 г. Как следует из данной справки, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» выполнялись общестроительные работы выше отметки 0.000, отделочные работ (окна и двери), устройство мягкой кровли. Указанное свидетельствует о том, что работы, выполняемые подрядчиком по строительству объекта А-16/1 в рамках муниципального контракта, были начаты с возведения объекта на уровне выше отметки 0.000 и производства отделочных работ.
Таким образом, данные документы свидетельствуют о том, что строительство объекта А-16/1 велось ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» в 2015 г. и было начато до объявления процедуры электронного аукциона.

3.2. Как установлено Комиссией, в результате проведенного электронного аукциона на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/1" Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка заказчиком с ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» 17.07.2017 г. заключен муниципальный контракт. Согласно пункту 4.1.1. муниципального контракта срок выполнения работ – с момента подписания настоящего Контракта до 25 декабря 2018 г.
Комиссией установлено, что МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области был заключен договор безвозмездного пользования документацией от 28.04.2017 г. № 6452 с ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР».
Пунктом 1.1. указанного договора установлено, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» в целях содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» обязуется предоставить в безвозмездное пользование МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области проектную документацию по объекту А-17/1. Документация принадлежит ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» на праве собственности.
МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в соответствии с пунктом 2.1 договора обязано использовать принятую в пользование документацию в соответствии с целевым назначением и условиями предоставления.
Кроме того, согласно письму от 28.04.2017 г. № 403-св, направленному ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» в адрес МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, Общество передало в адрес Учреждения помимо проектной документации результаты инженерных изысканий, а также положительные заключения государственной экспертизы по проектной документации и результатам инженерных изысканий. Указанное также подтверждается объяснениями начальника отдела градостроительства и капитального ремонта МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, опрошенного сотрудником Прокуратуры Волжского района Самарской области.
Комиссия отмечает, что указанная проектная документация и результаты инженерных изысканий впоследствии легли в основу документации об аукционе № 0142200001317006203 на строительство объекта А-17/1.

В материалах дела содержится акт проверки ГИСН Самарской области от 27.10.2017 г. № 02-23/542, согласно которому, в действиях проверяемого лица (МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области), наряду с иными, выявлено нарушение обязательных требований: направление извещения о начале строительства объекта А-17/1 с нарушениями требований части 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, менее чем за 7 рабочих

дней до начала строительства. Согласно акту проверки при строительстве объекта А-17/1 не ведутся общий и специальный журналы работ: последняя запись в общем журнале внесена 31.05.2017 г, последняя запись в специальном журнале внесена 20.02.2017 г.

ГИСН Самарской области установлено, что работы по монтажу фундаментов (устройство фундаментной плиты), работы по монтажу конструкций здания выполнены до направления в инспекцию извещения о начале строительства в нарушение части 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Указанное проверочное мероприятие было проведено на основании распоряжения ГИСН Самарской области от 04.10.2017 г. № 1037-рп.

В материалах дела имеется протокол об административном правонарушении от 09.11.2017 г. № 02-3/219, постановление о назначении административного наказания от 14.09.2017 г. № 02-25/149, протокол об административном правонарушении от 09.09.2017 г. № 02-30/220, составленные ГИСН Самарской области. Из содержания протокола следует, что строительство объекта А-17/1 было начато в феврале 2017 г., что подтверждается записями в общем журнале работ. При этом в извещении о начале строительства указана иная дата начала работ – август 2017 г.

ГИСН Самарской области также представлены протокол от 01.06.2017 г. № 02-30/097 об административном нарушении в области строительства, постановление о назначении административного наказания от 06.06.2017 г. № 02-25/071, вынесенные в отношении МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области за нарушение части 1 статьи 9.5 КоАП РФ,

Согласно указанным документам, ГИСН Самарской области 25.05.2017 г. проведен визуальный осмотр территории по адресу: Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Стройкерамика, на земельных участках с кадастровыми номерами 63:17:0301007:3615 и 63:17:0301007:3696, в результате которого выявлено строительство объекта капитального строительства, размерами ориентировочно 50,0х247.0 метров. По данным представителя АО «СЗ КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» возводится объект «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Общеобразовательная школа А-17/1, Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка», состоящий из трех блоков. На момент визуального осмотра по блоку № 1 была выполнена кирпичная кладка наружных и внутренних стен первого этажа в объеме приблизительно 30 %, по блоку № 2 – цоколь здания из фундаментных блоков в объеме приблизительно 30%, по блоку № 3 – кирпичная кладка наружных и внутренних стен здания в объеме приблизительно 40%.

ГИСН Самарской области также указало, что согласно выписке из общего журнала работ по указанному объекту строительные и строительно-монтажные работы начаты со 2 апреля 2017 г. Комиссией установлено, что разрешение на строительство данного объекта было выдано Министерством строительства Самарской области МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области 02.08.2017 г. (№ 63-507103-129-2017).

Вышеуказанные документы и сведения свидетельствуют о том, что работы по строительству объекта А-17/1 были начаты до объявления процедуры электронного аукциона.

3.3. По результатам закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-17.2 МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области с победителем аукциона АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» 17.07.2017 г. заключен муниципальный контракт. Согласно пункту 4.1.1. государственного контракта срок выполнения работ – с момента подписания настоящего Контракта до 25 декабря

2018 г.
Как следует из представленных документов, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области был заключен договор безвозмездного пользования документацией от 28.04.2017 г. № 6656 с ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР».
Пунктом 1.1. указанного договора установлено, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» в целях содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» обязуется предоставить в безвозмездное пользование МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области проектную документацию по объекту А-17/2. Документация принадлежит ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» на праве собственности.
МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в соответствии с пунктом 2.1 договора обязано использовать принятую в пользование документацию в соответствии с целевым назначением и условиями предоставления.
Кроме того, согласно письму от 28.04.2017 г. № 402-св, направленному ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» в адрес МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, Общество передало в адрес Учреждения помимо проектной документации результаты инженерных изысканий, а также положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и результатам инженерных изысканий. Указанное также подтверждается объяснениями начальника отдела градостроительства и капитального ремонта МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, опрошенного сотрудником Прокуратуры Волжского района Самарской области.
Указанная проектная документация и результаты инженерных изысканий впоследствии легли в основу документации об аукционе № 0142200001317006130 на строительство объекта А-17/2.
Комиссия отмечает, что в материалах дела содержится акт проверки ГИСН Самарской области от 10.11.2017 г. № 02-23/576, согласно которому в действиях проверяемого лица (МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области) выявлены нарушения обязательных требований: направление извещения о начале строительства объекта А-17/2 с нарушениями требований части 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, менее чем за 7 рабочих дней до начала строительства. В соответствии с записью в разделе 3 общего журнала работ начало работ по строительству секции детского сада – 12.05.2017 г. Извещение о начале строительства поступило в ГИСН Самарской области 23.08.2017 г. Указанное проверочное мероприятие было проведено на основании распоряжения ГИСН Самарской области от 23.10.2017 г. № 1138-рп. Данный факт также подтверждается протоколом ГИСН Самарской области № 02-30/228 об административном правонарушении в области строительства от 22.11.2017 г.
Кроме того, в материалах дела имеется постановление № 02-25/156 ГИСН Самарской области от 28.11.2017 г. о назначении административного наказания в отношении руководителя МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области Дороговой Т.П. по факту допущенного нарушения. Из содержания постановления следует, что должностное лицо, привлеченное к ответственности, признало свою вину.
В материалах дела также имеется письмо от 07.11.2017 г., адресованное АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» и МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области лицом, осуществляющим строительный контроль на объекте А-17/2, НМП «Архитектурно-планировочное бюро». Согласно данному письму началом строительства объекта является 12.05.2017 г.

Материалы дела содержат отчет № 1 НМП «Архитектурно-планировочное бюро» (июль 2017 г.) по муниципальному контракту от 13.07.2017 г. № 08-МК17/УГ: осуществление строительного контроля над строительством объекта А-17.2. Согласно содержанию данного отчета НМП «Архитектурно-планировочное бюро» проводило проверку выполненных работ 21.07.2017 г. – через 3 дня после заключения МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» муниципального контракта на его строительство. Рассматриваемый отчет содержит фотоснимки со строительства объекта А-17/2, которые свидетельствуют о том, что исполнителем выполнен значительный объем строительных работ, в том числе, ведется возведение здания объекта (детского сада).
К отчету также приложены паспорта качества изделий (сталь, бетон), выданные ООО «АВИАКОР-Железобетон», ООО «Новый город». Ряд имеющихся паспортов качества выдан до заключения МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области муниципального контракта с АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» на строительство объекта А-17/2 (до 17.07.2017 г.). Отдельные паспорта качества выданы до проведения электронного аукциона на строительство данного объекта.
Вышеперечисленные документы свидетельствует о том, что работы по строительству объекта А-17/2 были начаты до определения победителя электронного аукциона № 0142200001317006130.

3.4. Комиссией установлено, что в результате проведенной закупки на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест заказчиком МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» 04.10.2017г. был заключен государственный контракт. Согласно пункту 4.1.1. государственного контракта срок выполнения работ – с момента подписания настоящего контракта до 25 декабря 2017 г.
Комиссией установлено, что МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области был заключен договор безвозмездного пользования документацией от 25.07.2017 г. № 7292 с ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР».
Пунктом 1.1. указанного договора установлено, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» в целях содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» обязуется предоставить в безвозмездное пользование МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области проектную документацию по объекту А-17/3. Документация принадлежит ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» на праве собственности.
МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в соответствии с пунктом 2.1 договора обязано использовать принятую в пользование документацию в соответствии с целевым назначением и условиями предоставления.
Указанная проектная документация и результаты инженерных изысканий впоследствии легли в основу документации об аукционе № 0142200001317009643 на строительство объекта А-17/3.
Кроме того, ГИСН Самарской области представлен протокол об административном правонарушении в области строительства № 01-05-13/012, Постановление о назначении административного наказания от 30.01.2018 г. № 01-05-10/020, вынесенные в отношении МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области за нарушение части 1 статьи 9.5 КоАП РФ.
Согласно указанным документам, ГИСН Самарской области 26.09.2017 г. проведен

визуальный осмотр территории по адресу: Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Стройкерамика, на земельном участке с кадастровым номером 63:17:0301007:5629 выявлено строительство объекта капитального строительства, размерами в плане ориентировочно 50,0х250,0 метров. По данным АО «КОШЕЛЕВ – ПРОЕКТ» <…> возводится объект «КОШЕЛЕВ – ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест», состоящий из трех блоков. На момент осмотра выполнено ограждение строительной площадки, работы по устройству котлована – 100%, общестроительные работы ниже отметки 0,000-100% (блок № 1), работы по устройству монолитного фундамента – 100% (блок № 2), выполнялись работы по монтажу стен подвальной части блока № 3 – 80%.
На момент составления протокола 16.01.2018 г. выполнены общестроительные работы выше отметки 0,000 – 100% (блок № 1, блок № 3), выполнялись работы по установке оконных конструкций блоков № 1, № 3 – 80%, выполнялась кирпичная кладка стен блока № 2.
Согласно данным, представленным министерством строительства Самарской области, заявление на выдачу разрешения на строительство на указанном земельном участке в адрес министерства не поступало.
По информации Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области от 13.12.2017 г. № 2458/1 на строительство указанного объекта получено разрешение на строительство от 12.12.2017 г.
В представленных документах зафиксировано, что <…> (ведущий специалист МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области) пояснил, что строительные и строительно-монтажные работы по объекту начаты с июня 2017 г. подрядными организациями.
Вышеперечисленные документы свидетельствует о том, что работы по строительству объекта А-17/3 были начаты до определения победителя электронного аукциона № 0142200001317009643.
Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что 20.09.2017 г. Самарским УФАС России вынесено решение о признании обоснованной жалобы ООО «ОПТ-СНАБ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение № 0142200001317009643).
Заявитель ООО «ОПТ-СНАБ» указал, что в аукционной документации Заказчика установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.
В действиях заказчика Самарским УФАС России установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4. Комиссией установлено, что в материалах дела содержится протокол совещания по вопросу освоения средств федерального бюджета, выделенных бюджету Самарской области в 2017 году на строительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамках подпрограммы «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы под председательством заместителя председателя Правительства Самарской области – министра строительства Самарской области <…> от 10.04.2017 г. (далее

- протокол совещания).
В указанном совещании принимали участие представители министерства строительства Самарской области, Администрации муниципального района Волжский Самарской области, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА».
Комиссия отмечает, что от корпорации Кошелев на совещании присутствовали два представителя: <…>– председатель Совета директоров корпорации «Кошелев» и <…>– директор по земельным отношениям и оформлению разрешительной документации ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР».
Согласно содержанию данного протокола, в ходе проведения совещания, наряду с иными, обсуждались следующие вопросы: о ходе строительства объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа. А-17/1», Самарская область, Волжский район в районе п.г.т. Смышляевка; о ходе строительства объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А17/2.
По результатам совещания были приняты следующие решения:
- по объекту «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа. А-17/1», Самарская область, Волжский район в районе п.г.т. Смышляевка: ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» рекомендовано обеспечить предоставление в администрацию муниципального района Волжский Самарской области откорректированной сметной документации на строительство объекта с положительным заключением государственной экспертизы в срок до 20.04.2017 г. Администрации муниципального района Волжский Самарской области рекомендовать завершить процедуру оформления земельного участка под строительство объекта в собственность МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и направить на согласование в министерство строительства Самарской области заявку на размещение заказа на выполнение работ по строительству объекта в срок до 30.04.2017 г. Администрации муниципального района Волжский Самарской области рекомендовать направить в министерство образования и науки Самарской области перечень оборудования, предусматриваемого к приобретению в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией на строительство объекта в срок до 30.04.2017 г.
- по объекту «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А17/2: ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» рекомендовано обеспечить предоставление в администрацию муниципального района Волжский Самарской области откорректированной сметной документации на строительство объекта с положительным заключением государственной экспертизы в срок до 20.04.2017 г. Администрации муниципального района Волжский Самарской области рекомендовать завершить процедуру оформления земельного участка под строительство объекта в собственность МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и направить на согласование в министерство строительства Самарской области заявку на размещение заказа на выполнение работ по строительству объекта в срок до 30.04.2017 г.
Кроме того, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» рекомендовано обеспечить предоставление в администрацию муниципального района Волжский Самарской области проектно-сметной документации на строительство объекта «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест» с положительным заключением государственной экспертизы, а также передачу земельного участка под строительство объекта в муниципальную собственность в срок до 28.04.2017.
В ходе анализа данного документа Комиссией установлено, что на данном совещании 10.04.2017 г. обсуждались вопросы о ходе строительства объектов. Из изложенного следует, что строительство объектов велось на дату проведения

совещания и в более ранние периоды. Указанный документ также подтверждает факт того, что проектно-сметная документация на объект не разрабатывалась заказчиком самостоятельно, а была передана субъектом рынка и потенциальным участником конкурентной процедуры.
Исходя из изложенного, в материалах дела имеется документальное подтверждение взаимодействия представителей заказчика и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», связанного с ходом строительства объектов в апреле 2017 года, решением вопросов о передаче проектно-сметной документации по объектам и необходимых земельных участков в пользование заказчика.
При этом согласно протоколу от 11.04.2017 г. в ходе совещания обсуждались вопросы о сроках проведения конкурсных процедур по определению подрядных организаций на строительство объектов.
Указанные доказательства подтверждают выводы Комиссии о том, что строительство вышеперечисленных объектов велось ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА». Информация об этом была известна заказчику торгов, присутствовавшем на совещании в министерстве строительства Самарской области.

5. Правоотношения в сфере осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05.03.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).
Частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
При этом в силу части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.
Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта (часть 4 статьи 24 Закона о контрактной системе).
В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.
Из буквального толкования положений действующего законодательства следует, что аукцион является состязательной процедурой, в рамках которой на равных условиях могут принять участие субъекты, конкурирующие между собой на том или ином товарном рынке.

Исходя из положений статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о

закупке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований к нему) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документации. Заказчик подготавливает проектную документацию на строительство объектов самостоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение работ по разработке проектной документации, в том числе технического задания.

Заказчиком в понимании пункта 7 статьи 3 Закона о контрактной системе является государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

В соответствии с положениями статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации направление проектной документации объекта на экспертизу также должно осуществляться заказчиком строительства.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектную и аукционную документации, в том числе определяющим требования к объекту закупки исходя из собственных нужд; лицом, направляющим проектную документацию объекта на экспертизу, должен был являться заказчик электронных аукционов МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области.

Вместе с тем, полученные Комиссией документы свидетельствуют о том, что при формировании аукционной документации и определении начальной (максимальной) цены контракта МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области исходило из данных проектно-сметной документации, разработанной на основании нужд юридических лиц - субъектов рынка, потенциальных участников конкурентных процедур.

Более того, из проанализированных документов и сведений следует, что заказчик электронного аукциона МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области инициировал проведение закупки на выполнение работ, часть которых была выполнена ранее, о чем свидетельствуют многочисленные доказательства. Впоследствии заказчиком были заключены контракты с победителями аукционов – ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» на полный комплекс работ, предусмотренных аукционной документацией. Из имеющихся доказательств следует, что ряд работ по контрактам были выполнены заблаговременно до проведения закупочной процедуры.

Вместе с тем, исходя из документов, подтверждающих исполнение муниципальных контрактов, размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (справки о стоимости выполненных работ и затрат) ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» представили информацию о выполнении работ, предусмотренных контрактными обязательствами, непосредственно в период его действия.

В свою очередь, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области в соответствии с графиком оплачивало победителям торгов указанные работы по муниципальным контрактам, что подтверждается платежными поручениями, размещенными заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок.

Комиссией из совокупности имеющихся доказательств усматривается, что заказчиком рассматриваемого аукциона МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» было достигнуто соглашение (договоренность в устной форме), которое могло привести к ограничению конкуренции.

Техническое задание для проведения конкурентных процедур фактически было разработано субъектами рынка, о чем свидетельствуют договоры безвозмездного

пользования проектно-сметной документацией. Следовательно, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» имели доступ к информации, которая всем прочим участникам конкурентного рынка выполнения строительно-монтажных работ по возведению зданий стала известна лишь после опубликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещения аукционной документации (включая техническое задание). Данный факт свидетельствует о наличии преимущественных условий, имеющихся у ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» при подготовке к участию в электронных торгах по сравнению с конкурентами.

МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области как заказчик, зная о том, что часть работ, предусмотренных аукционной документацией по закупкам с реестровыми номерами 0142200001316005315, 0142200001317006203, 0142200001317006130, 0142200001317009643 завершена, разместило извещения о проведении электронных аукционов (конкурентных процедур) на выполнение данных работ и заключило муниципальные контракты с ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА».

Действия ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» были продиктованы соглашением, заключенным с МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области. Целью данного соглашения являлось обеспечение победы в торгах одной из организаций: ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» или АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» и продолжение строительства объектов указанными хозяйствующими субъектами.

Исходя из изложенного, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» использовалась модель поведения, которая заранее была известна каждому из участников правоотношений. Вышеизложенные действия заказчика и участников торгов не были направлены на обеспечение конкуренции, гласности и прозрачности контрактной системы и создали угрозу возникновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на торгах.

При отсутствии ограничивающего конкуренцию соглашения между МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» последние не имели возможности знать об объемах и видах работ, материалах, которые требуется использовать в соответствии с техническими заданиями к аукционам, и соответственно не имели возможности приступить к выполнению таких работ заблаговременно. Достигнув соглашения и участвуя в нем, МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» обеспечили преимущественное право на заключение муниципальных контрактов указанным Обществам.

Учитывая вышеизложенное, имеющимися материалами подтверждается причинно-следственная связь между действиями МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» и угрозой наступления негативных последствий в виде ограничения конкуренции на торгах.

При этом в случае победы в аукционе иной организации часть контрактных обязательств являлась неисполнимой, поскольку уже была исполнена иным хозяйствующим субъектом.

При указанных обстоятельствах вышеописанные действия МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» подтверждают наличие нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего

конкуренцию соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции на торгах № 0142200001317006203, № 0142200001317006130, № 0142200001317009643 и созданию преимущественных условий участия в них для хозяйствующих субъектов.
Вместе с тем, Комиссия установлено, что по факту заключения антиконкурентного соглашения на аукционе № 0142200001316005315 истекли сроки давности, предусмотренные статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

6. ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» представлены письменные пояснения от 17.07.2019 г. исх. №264-А, №270-КПС соответственно относительно заключения антиконкурентного соглашения с МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области.
Согласно указанным пояснениям, между ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», а также Обществами и МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области не заключалось антиконкурентных соглашений. ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» также указывают, что проектные документации не содержали в своем составе технические задания, размещенные в дальнейшем на сайте ЕИС заказчиком торгов. ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» указывает, что разработка проектной документации не свидетельствует о создании Обществу преимуществ при участии в торгах.
Вместе с тем, данные доводы опровергаются значительной совокупностью доказательств, имеющихся в материалах настоящего дела.
Комиссией установлено, что в период подготовки к электронному аукциону ответчиками предпринимались взаимные действия, направленные на достижение поставленной цели – обеспечение победы в торгах конкретных хозяйствующих субъектов
Совокупность установленных фактических обстоятельств позволяет Комиссии сделать вывод о том, что МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области как заказчик, зная о том, что часть работ, предусмотренных техническими заданиями документаций закупки, исполнена, разместило извещения о проведении электронных аукционов на выполнение данных работ и заключило контракты с Обществами.
ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» также располагали информацией о частичной готовности объектов на момент проведения аукционов, что подтверждается документальными доказательствами. Указанное подтверждает взаимную обусловленность действий МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» при заключении антиконкурентного соглашения. Комиссия считает, что ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области было реализовано соглашение, предмет которого заранее был известен каждому из участников правоотношений.
Комиссия пришла к выводу о том, что Обществам при участии в электронных аукционах было предоставлено необоснованное неконкурентное преимущество перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в планируемых закупках.
Данное преимущество заключалось в предоставлении в приоритетном порядке доступа к информации (положениям технического задания аукционной документации), а также в существенном искусственном увеличении сроков строительства объекта.
Необходимо отметить, что технические задания проектных документаций, ставшие

впоследствии частью аукционных документаций, были разработаны по инициативе ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР». С учетом того, что ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» вели совместную подготовку к участию в торгах и участвовали в них в условиях достигнутой договоренности, указанные организации имели доступ к данным техническим заданиям аукционных документаций с момента их изготовления и в отличии от иных субъектов имели возможность заблаговременно подготовить заявки на участие в электронных аукционах, планируемых к проведению заказчиком.
При отсутствии антиконкурентного соглашения между ответчиками последние не имели бы возможности знать об объемах и видах работ, материалах, которые требуется использовать в соответствии с техническими заданиями к аукционам, и соответственно не имели возможности приступить к выполнению таких работ заблаговременно.
Достигнув соглашения и участвуя в нем, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА», МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области обеспечило преимущественные условия заключения муниципальных контрактов Обществам.
С учетом того, что на момент заключения контрактов предусмотренные ими работы фактически выполнялись хозяйствующими субъектами, то доступ иных лиц к выполнению данных работ был невозможен. Вышеизложенные действия указанных лиц, вопреки их доводам, противоречат принципам контрактной системе в сфере закупок и правовым основам антимонопольного законодательства.
Вследствие заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем ответчиками была достигнута желаемая цель. К моменту проведения закупочных процедур (электронных аукционов) победителями торгов было начато выполнение работ по контрактам.

7. В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.
Согласно пункту 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220) (далее – Порядок проведения анализа), по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.9 настоящего Порядка.
В соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:
а) определение временного интервала исследования;
б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции);
в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в

торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.
В рамках рассмотрения настоящего дела, в соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа Самарским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме и участии в них:
- строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/1" Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001317006203);
- строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-17.2» (извещение №0142200001317006130);
- строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001317009643).
По итогам указанного анализа Самарским УФАС России был составлен аналитический отчет, приобщенный к материалам настоящего дела.
В соответствии с аналитическим отчетом, составленным по результатам анализа состояния конкуренции на вышеперечисленных электронных аукционах, временной интервал исследования определен периодом с даты размещения каждого извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме по дату заключения каждого контракта включительно.
Предметом торгов являются:
- строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/1» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001317006203);
- строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-17.2» (извещение №0142200001317006130);
- строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001317009643).
В рамках анализа состояния конкуренции на аукционе был определен состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах):
- в электронных аукционах с реестровыми номерами 0142200001317006203 0142200001317009643 – ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА»;
- в электронном аукционе с реестровым номером 0142200001317006130 – ООО «Приоритет Тольятти», ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА».
По результатам анализа состояния конкуренции в соответствии Порядком проведения анализа подготовлен аналитический отчет, который приобщен к материалам настоящего дела. На основании данных аналитического отчета Комиссия пришла к выводу о наличии конкурентных отношений между участниками торгов.

8. Свобода предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации гарантирована Конституцией Российской Федерации. Согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами государственной власти субъектов Российской Федерации определены Законом о защите конкуренции.
Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).
В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.
В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.
В силу пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;.
В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.
Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).
Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в

достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ). Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Указанная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 г.).

В соответствии с разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. Протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 г.) факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и на основании оценки совокупности косвенных доказательств.

Действующее законодательство Российской Федерации относит аукцион к одной из форм торгов. Торги – это универсальная модель приобретения различного рода прав. Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующей процесс предоставления какого-либо права, включая право на заключение договора.

Сущность предназначения торгов определяется:

– субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавца, действующего по поручению государства) устроить соревнование по заранее определенным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы только лишь одному из них предоставить особое право на заключение такого договора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

– наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор и готовых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

Состязательность (соперничество) – конститутивный признак любых торгов, объективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торги утрачивают всякий смысл.

Торги являются одним из способов поиска поставщиков для государственных органов и организаций. Целью их проведения является заключение договоров по наиболее выгодной (наименьшей) цене для заказчика.

Учитывая изложенное, каждый хозяйствующий субъект должен действовать на торгах самостоятельно, то есть вести конкурентную борьбу за право заключения договора по результатам торгов. Равные условия для всех субъектов рынка при проведении конкурентных процедур должен обеспечивать и заказчик торгов.

Следует отметить, что нарушение принципа состязательности на торгах может быть выражено в создании преимущественных условий участия в торгах в результате предоставления одному или нескольким участникам закупки доступа к информации, к которой другие участники не имеют доступа на законных основаниях.

В рассматриваемой ситуации субъекты рынка – потенциальные участники торгов, обладающие информацией (о содержании технического задания, о требованиях к участникам торгов и пр.), приобретают необоснованные преимущества по отношению к другим участникам, не располагавшим такими сведениями. По сути, в данном случае ограничивается или может быть ограничена возможность таких участников претендовать на право заключения контракта по итогам торгов на равных условиях, что нарушает принцип обеспечения конкуренции, закрепленный в части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, а также не соответствует организационным и правовым основам защиты конкуренции, установленным федеральным законодательством.
Оценив все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев устные и письменные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу, что материалами дела подтверждается факт заключения ответчиками антиконкурентных соглашений, которые были направлены на поддержание цены в рамках рассматриваемого электронного аукциона, ограничение конкуренции и создание преимущественных условий участия в торгах конкретным хозяйствующим субъектам.
Комиссия отмечает, что реализация ответчиками схемы поведения, рассмотренной в рамках настоящего дела, привела к устранению состязательности и добросовестной конкуренции в аукционе.
Материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между действиями ответчиков и угрозой наступления вышеперечисленных негативных антиконкурентных последствий.

8. В соответствии с положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адрес лиц, участвующих в деле, Комиссией было направлено заключение об обстоятельствах настоящего дела (исх. № 1796/6 от 25.02.2020 г.).
18.11.2019 г. ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» представлены письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела (от 10.03.2020 г. № 34-А; от 10.03.2020 г. №36-КПС).
В данных возражениях, ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» указывают на то, что не являются конкурентами, поскольку АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» на момент проведения рассматриваемых торгов имел первый уровень ответственности СРО (стоимость работ по одному договору не превышает 60 000 000 рублей; предельный размер обязательств по договорам не превышает 60 000 000). Указанные обстоятельства, по мнению обществ, указывают на отсутствие конкуренции между ответчиками за право заключения муниципальных контрактов.
Вместе с тем, Комиссия отмечает, что материалами дела подтверждается, что ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» и АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА» осуществляют деятельность на одном товарном рынке и являлись конкурентами при участии в закупочных процедурах, проведенных МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области. Кроме того, по результатам проведения электронного аукциона на строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ», Детский сад А-17.2» (извещение №0142200001317006130) МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области заключен контракт с АО «СЗ «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ САМАРА».
Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора.
Таким образом, аукцион является состязательной процедурой, в которой принимают участие субъекты-конкуренты. Совершение субъектом каких-либо

юридически значимых действий, направленных на участие в аукционе (подача заявки на участие в аукционе; участие в подаче ценовых предложений; прочие действия), свидетельствует о волеизъявлении такого субъекта соперничать с конкурентами за право реализации товара, выполнения работы или оказания услуги на конкретном товарном рынке, фактически определенном предметом аукциона, на условиях, установленных заказчиком торгов.
Указанные выводы подтверждаются судебной практикой по данной категории дел (судебное дело № А55-35426/2017).

Общества также указывают, что документы, представленные ГИСН Самарской области, подтверждающие проведение строительных работ до проведения закупок, протокол совещания от 10.04.2017 г. не свидетельствуют о проведении строительных работ по объектам до торгов.
Вместе с тем, Комиссией дана иная правовая и фактическая оценка данным доказательствам, при этом доводы ответчиков не опровергают выводы Комиссии. Установленные Комиссией факты и обстоятельства договоренностей ответчиков, направленные на ограничение конкуренции, поддержание цены на торгах и создание преимущественных условий участия в торгах, подтверждаются совокупностью доказательств, полученных при рассмотрении дела, в том числе указанными документами.

Таким образом, документы, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о наличии в рассматриваемых Комиссией действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства. Лицами, участвующими в деле, документов, опровергающих вышеизложенные выводы Комиссии, не представлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о наличии в вышеизложенных действиях ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции; Муниципального бюджетного учреждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «АВИАКОР», АО «Специализированный застройщик «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
Одновременно Комиссия отмечает, что не усматривает нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях ответчиков.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 48 Закона о защите конкуренции, отсутствуют. Оснований для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства Комиссией не установлено.
Основания для выдачи предписаний о прекращении нарушений антимонопольного законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в

заключении соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции путем поддержания цен на торгах.
2. Признать в действиях Муниципального бюджетного учреждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «АВИАКОР», АО «Специализированный застройщик «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА» нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участников торгов.
3. Признать отсутствие нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях Муниципального бюджетного учреждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «АВИАКОР», АО «СЗ «КОШЕЛЕВ - ПРОЕКТ САМАРА».
4. Основания для выдачи предписаний о прекращении нарушений антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии: <…>

Члены Комиссии: <…>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.