

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Материк»

Резолютивная часть решения оглашена «26» апреля 2024

В полном объеме решение изготовлено «03» мая 2024 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

<...> – начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

<...> - главного специалиста эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «Материк» (далее- Заявитель), ООО «Северо-Западная компания» (далее — Организатор торгов), представителя ООО «Русторг» (далее — Оператор электронной площадки, ОЭП).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Материк» (вх. №10255-ЭП/24 от 17.04.2024) на действия Организатора торгов — ООО «Северо-Западная компания» и Оператора электронной площадки — ООО «Русторг» при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона (извещение размещено на сайте оператора электронной площадки <https://sztorgi.ru/> №429 и на сайте <https://torgi.gov.ru/> №22000158680000000065, лот №1) , документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №429 опубликовано на сайте оператора электронной площадки <https://torgros.ru/> и на официальном сайте торгов <https://torgi.gov.ru/> №22000158680000000065, лот №1 (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: Подвергнутый аресту Выборгским РОСП ГУФССП России по Санкт-Петербургу в рамках и/п № 502963/23/78002-ИП от 08.11.2023 в пользу взыскателя Хайлов И.С., принадлежащее должнику Сибриковой Т.А., имущество: Квартира, расположенная по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт. Энгельса, д. 93, лит. А, кв. 700 , общ. пл. 66.2 кв. м., кад. номер 78:36:0005357:4505. Обременение: залог, запреты рег. действий. По информации предоставленной ГУФССП в квартире зарегистрировано 2 человека (в том числе один

несовершеннолетний ребенок). Дата актуальности сведений 30.11.2023. Информация о задолженности ЖКХ и в фонд капитального ремонта территориальным органом ФССП не предоставлена. Начальная цена 7000000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

Дата и время начала подачи заявок: 01.04.2024.

Дата и время окончания подачи заявок: 12.04.2024.

Дата проведения торгов: 16.04.2024.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку на участие в торгах.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

В соответствии с информацией, размещенной в извещении, торги проводятся на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу <https://torgros.ru>, в соответствии со статьями 87, 89, 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; статьями 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ, регламентом

электронной торговой площадки.

Согласно информационному сообщению для участия в торгах необходимо зарегистрироваться на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу <https://auross.ru/> срок регистрации на ЭТП в соответствии с регламентом электронной площадки. К торгам допускаются любые лица, предоставившие заявки на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные электронно-цифровой подписью (далее-ЭЦП) с необходимым комплектом документов (электронные скан-копии с подлинника документа):

1. Заявку на участие в торгах по установленной форме. (подписанную ЭЦП).
2. Документ, подтверждающий внесение претендентом задатка (Платежное поручение с отметкой банка или чек-ордер).
3. Надлежащим образом оформленная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента.
4. Заявление на возврат задатка по форме организатора торгов.
5. Анкета клиента физического/юридического лица в соответствии с ФЗ от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (Образец в Аукционной документации).

Для юридических лиц:

1. нотариально заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации, бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату;
2. надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающие полномочия органов управления претендента (выписки из протоколов, копии приказов), доверенность на имя представителя, имеющего право действовать от имени Претендента;
3. письменное решение соответствующего органа управления претендента, разрешающее приобретение имущества, если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и действующим законодательством;
4. выписка из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса для юридических лиц – не резидентов РФ.

К торгам будут не допущены лица подавшие заявки в случаях, если:

- заявка на участие в торгах и прилагаемых к ней документов подана с нарушением срока, установленного в информационном сообщении;
- предоставленные документы, не соответствующих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и информационным сообщением;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких

действий;

- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в информационном сообщении.

Относительно довода Заявителя об отклонении заявки представитель Организатора торгов пояснил следующее.

11.04.2024 Заявителем была подана заявка на участие в аукционе.

16.04.2024 Протоколом 1.3 Заявителю отказано в участии в аукционе в связи с предоставлением в составе заявки документа, не соответствующего требованиям информационного сообщения (не предоставлена копия учредительных документов, файл 5 «устав материк нот копия» поврежден, не открывается).

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

На заседание Комиссии Организатор торгов представил нотариально заверенный Протокол осмотра письменных доказательств №78 АВ 5416123 от 23.04.2024 согласно которому при открытии файлов, входящих в состав заявки, поданной Заявителем, было установлено, следующее: «в разделе Приложения скачиваем файл 5 Устав материк. Pdf» при открытии высвечивается следующая информация «ошибка. Не удалось загрузить PDF-документ».

Заявитель на заседании Комиссии пояснил, что предоставил в составе заявки все документы, включая устав общества в разрешении 300dpi, размер файла составлял 13773 КБ, который не был поврежден. Файл 5 «Устав материк. Pdf», который скачивается из личного кабинета с сайта оператора электронной площадки имеет размер 590 КБ, а не 13733 КБ, таким образом Заявитель приходит к выводу, что файл был поврежден и подменен с присвоением идентичного названия.

Оператор электронной площадки на заседании возразил относительно довода о подмене файла, так как файлы подписаны ЭЦП и доступ к файлам у иных лиц кроме Оператора отсутствует.

Достаточных и достоверных доказательств того, что Заявителем была представлена заявка на участие в торгах в соответствии с требованием действующего законодательства и извещением о проведении торгов Заявителем не представлено, Комиссией не установлено. Таким образом, заявка, поданная Заявителем, не соответствует требованиям, установленным информационным сообщением и Организатор торгов правомерно отклонил заявку.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу, что довод жалобы не доказан Заявителем и не находит своего

подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Материк» необоснованной.