

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрела дело № 4-05/72 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы компании «Окна Роста». Дело рассмотрено в присутствии представителя ИП Дрейзин,

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступило заявление гр. С. на ненадлежащую рекламу компании «Окна Роста», в соответствии с которой установка пластиковых окон предлагалась в рассрочку без переплаты. Основываясь на указанном рекламном предложении (окно без переплаты) гр. С. в период действия акции в марте 2011 года обратилась в компанию «Окна Роста». Однако от заказа окна отказалась в связи с тем, что окно предоставлялось в кредит.

В связи с тем, гр. С. для заключения договора обращалась к ИП Ростовскому, работающему под брендом «Окна Роста», а последний на момент обращения гр. С. в Хабаровское УФАС России прекратил осуществление предпринимательской деятельности, Хабаровское УФАС России по собственной инициативе возбудило дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в отношении ИП Дрейзин, которая также осуществляет деятельность под брендом «Окна Роста». В процессе производства по делу констатировано: на телеканале «СТС» с 01.03. по 04.03.2011 года и с 01.04. по 07.04 2011 года, на телеканале «НТВ» с 08.04 по 27.04.2011 года, на телеканале «Россия» с 01.03 по 31.03.2011 года, с 01.04 по 07.04. 2011 года и 16.04. 2011 года распространялась реклама компании «Окна Роста» следующего содержания:

Звуковая информация: «Невероятное предложение от «Окон Роста» - 24 месяца рассрочки на пластиковые окна. Мало? Тогда на 36 месяцев. Без переплаты и без первоначального взноса. «Окна Роста». Телефон 500 -200».

Визуальная информация: «Кредит предоставляют ОАО «ОТП Банк» и «Хоум кредит Банк». Предложение распространяется на стандартное окно 1250 на 1350, с монтажом. Окно от 777 руб/мес без переплаты на 24 месяца. Окно от 555 руб/мес без первоначального взноса на 36 месяцев. «Окна Роста». Пластиковые окна. 500-200».

В эфире радио «Дорожное» с 01.03.2011 года по 08.04.2011 года распространялась реклама следующего содержания: «Невероятное предложение от «Окон Роста» - 24 месяца рассрочки на пластиковые окна. Мало? Тогда на 36 месяцев. Без переплаты и без первоначального взноса. «Окна Роста». Телефон 500 -200. Кредит предоставляют ОАО «ОТП Банк» и «Хоум кредит Банк».

На телеканале «НТВ» с 08.04 по 27.04.2011 года, на телеканале «Россия» с 08.04 по 15.04. 2011 года и 17.04. по 25.04. 2011 года распространялась реклама компании «Окна Роста» следующего содержания:

Звуковая информация: «Окна Роста» поднимаются на новую высоту. Теперь скидки до 50%. Рассрочка до 36 месяцев без переплаты и профессиональный

качественный монтаж. «Окна Роста». Всем весенние подарки. Телефон 500-200». Визуальная информация: «Окна Роста». Пластиковые окна. Скидка 50% на аксессуары. Предложение действительно до 15 мая 2011 года. Рассрочка до 36 месяцев без переплаты и профессиональный качественный монтаж. Кредит предоставляет ОАО «ОТП Банк». Количество подарков не ограничено. Выдача подарков в местах продаж. Предложение действительно до 15 мая 2011 года. «Окна Роста». Пластиковые окна. 500-200».

Изучив представленные по запросу антимонопольного управления договоры на оказание услуг, заключенные ИП Дрейзин с потребителями, установлено следующее.

1. Цена договора на оказание услуг складывается из стоимости услуг по монтажу (замене) изделия с учетом стоимости материалов и стоимости Изделия. Данные стоимости указываются в договоре двумя суммами.

2. К договору на оказание услуг прилагается бланк заказа. В бланке заказа прописывается стоимость каждого заказанного изделия, работы по замене изделия указываются единой суммой без расшифровки их стоимости. В итоге в бланке определена стоимость заказа, которая соответствует сумме, указанной в договоре.

3. К договору на оказание услуг выдается спецификация к заявлению на получение потребительского кредита, в которой указана сумма кредита (с комиссией банка), выдаваемая банком потребителю. Данная сумма составляет примерно 90% от цены договора.

4. Сумма кредита, выдаваемая потребителю (за минусом комиссии банка), перечисляется банком платежным поручением ИП Дрейзин.

5. К договору на оказание услуг прилагается график платежей, из которого усматривается, что потребитель выплачивает основной долг по кредиту и процентную ставку. Основной долг по кредиту и процентная ставка в совокупности составляют сумму, указанную в договоре на оказание услуг.

На основании изложенного следует, что фактически стоимость работ и изделия по договору оказания услуг составляет сумму, которую банк перечисляет ИП Дрейзин (без комиссии банка). Однако при заключении договора на оказание услуг в цену договора включены комиссия банка и годовая процентная ставка.

Принимая во внимание, что реклама, распространяемая в СМИ, обещает пластиковые окна без переплаты и, учитывая действительную стоимость окна, оплачиваемую потребителем, следует, что реклама является ненадлежащей. В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара. В процессе рассмотрения дела представитель ИП Дрейзин согласился с выявленным нарушением.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Установлено, что рекламодателем является ИП Дрейзин, что подтверждается договором № 1 от 01.03.2011 г. на размещение рекламы продукции (товаров, услуг), заключенным между ООО «ИТА «Губерния»» и ИП Дрейзин, платежным поручением № 233, актом об оказании рекламных услуг №

433 от 31 марта 2011 года, договором № 31/2, заключенным между ООО «Медийная группа «РЕК - тайм» и ИП Дрейзин, актом № 531 от 31 марта 2011 года. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Невероятное предложение от «Окон Роста» - 24 месяца рассрочки на пластиковые окна. Мало? Тогда на 36 месяцев. Без переплаты и без первоначального взноса. «Окна Роста», распространяемую: - на телеканале «СТС» с 01.03. по 04.03.2011 года и с 01.04. по 07.04 2011 года, на телеканале «НТВ» с 08.04 по 27.04.2011 года, на телеканале «Россия» с 01.03 по 31.03.2011 года, с 01.04 по 07.04. 2011 года и 16.04. 2011 года;

- в эфире радио «Дорожное» с 01.03.2011 года по 08.04.2011 года, поскольку она нарушает пункт 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Признать ненадлежащей рекламу «Окна Роста» поднимаются на новую высоту. Теперь скидки до 50%. Рассрочка до 36 месяцев без переплаты и профессиональный качественный монтаж. «Окна Роста». Всем весенние подарки», распространяемую:

- на телеканале «НТВ» с 08.04 по 27.04.2011 года, на телеканале «Россия» с 08.04 по 15.04. 2011 года и 17.04. по 25.04. 2011 года, поскольку она нарушает пункт 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ИП Дрейзин обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушений законодательства РФ о рекламе

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 19 мая 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).

Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе на основании своего решения от 19 мая 2011 года по делу № 4-05/72 о признании ненадлежащей реклам «Невероятное предложение от «Окон Роста» - 24 месяца рассрочки на пластиковые окна. Мало? Тогда на 36 месяцев. Без переплаты и без первоначального взноса. «Окна Роста» и «Окна Роста» поднимаются на новую высоту. Теперь скидки до 50%. Рассрочка до 36 месяцев без переплаты и профессиональный качественный монтаж. «Окна Роста». Всем весенние подарки», распространяемых на телеканале «Россия», «НТВ», «СТС», противоречащей требованиям пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33,

частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Дрейзин в пятидневный срок с момента получения настоящего предписания прекратить распространение любым способом, в любой форме, с использованием любых средств ненадлежащей рекламы компании «Окна Роста» с информацией о стоимости товара (услуги) без переплаты при наличии переплаты.
2. ИП Дрейзин представить в Хабаровское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01 июня 2011 года.

В случае неисполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Хабаровское УФАС России в праве в соответствии с частью 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.