

Постановление

о наложении штрафа по делу № 012/04/14.3-128/2021 об административном правонарушении

«24» марта 2021 года
Ола

г. Йошкар-

Заместитель руководителя – начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл, рассмотрев протокол от «10» марта 2021 года и материалы дела № 012/04/14.3-128/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении АО «Банк ГПБ» по факту нарушения требования части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы кредита Газпромбанк «Это Федор Бондарчук и Газпромбанк. Мы все любим хорошее кино и хотим, чтобы и в жизни было как в кино. Захотел и поехал. Понравилось и купил. Задумал и построил. И это возможно. Пишите Ваш счастливый сценарий с кредитом от 6,9% годовых в Газпромбанке. Оформите заявку на газпромбанк.ру. Банк ГПБ АО», распространенную в эфире LoveRadio в сентябре 2020 года (решение Марийского УФАС России от 29.12.2020 по делу №012/05/28-749/2020),

в присутствии представителя АО «Банк ГПБ» <...>, действующего на основании доверенности от 25.03.2020,

Установила:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) в ходе проведения мониторинга рекламы в сентябре 2020 года в городе Йошкар-Ола установлен факт распространения в эфире LoveRadio рекламы кредита Газпромбанк «Это Федор Бондарчук и Газпромбанк. Мы все любим хорошее кино и хотим, чтобы и в жизни было как в кино. Захотел и поехал. Понравилось и купил. Задумал и построил. И это возможно. Пишите Ваш счастливый сценарий с кредитом от 6,9% годовых в Газпромбанке. Оформите заявку на газпромбанк.ру. Банк ГПБ АО», содержащей признаки нарушения статьи 5, 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Марийским УФАС России письмом от 11.11.2020 №03-21/231 направило ходатайство в ФАС России о наделении полномочиями на возбуждение и рассмотрение дела в отношении АО «Банк ГПБ».

ФАС России письмом от 27.11.2020 №АК/103936/20 наделило Марийское УФАС России полномочиями на возбуждение и рассмотрение дела по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рассматриваемой рекламы.

Решением Марийского УФАС России от 29.12.2020 по делу №012/05/28-749/2020 реклама кредита Газпромбанк «Это Федор Бондарчук и Газпромбанк. Мы все любим хорошее кино и хотим, чтобы и в жизни было как в кино. Захотел и поехал. Понравилось и купил. Задумал и построил. И это возможно. Пишите Ваш счастливый сценарий с кредитом от 6,9% годовых в Газпромбанке. Оформите заявку на газпромбанк.ру. Банк ГПБ АО», распространенная в эфире LoveRadio в сентябре 2020 года признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В отношении АО «Банк ГПБ» по факту нарушения требования части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы кредита Газпромбанк «Это Федор Бондарчук и Газпромбанк. Мы все любим хорошее кино и хотим, чтобы и в жизни было как в кино. Захотел и поехал. Понравилось и купил. Задумал и построил. И это возможно. Пишите Ваш счастливый сценарий с кредитом от 6,9% годовых в Газпромбанке. Оформите заявку на газпромбанк.ру. Банк ГПБ АО», распространенную в эфире LoveRadio в сентябре 2020 года возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частями 1,6 статьи 14.3 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении № 012/04/14.3-128/2021 от 10 марта 2021 года составлен главным специалистом-экспертом отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России.

Протокол составлен по правилам статьи 28.2 КоАП РФ в присутствии представителя АО «Банк «ГПБ» Верховлетова М.А., действующего на основании доверенности от 25.03.2020. Общество было надлежащим образом извещено о дате, времени и месте составления протокола. В адрес АО «Банк «ГПБ» 18.02.2021 направлено уведомление о составлении протокола за исходящим № 03-07/127, данное почтовое отправление было получено АО «Банк «ГПБ» 03.03.2021.

Копия протокола от 10.03.2021 направлена в адрес АО «Банк «ГПБ» (исх. №03-07/188 от 10.03.2021), получена обществом 16.03.2021.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия, на привлечение к которым направлена реклама. Товаром является продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена (письмо ФАС России от 05.04.2007 № АЦ/4624).

Независимо от формы или используемого средства распространения реклама должна быть распознаваема без специальных знаний или без применения технических средств непосредственно в момент ее представления именно как реклама.

Таким образом, признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке, формировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя.

Проанализировав содержание спорной информации, способы её размещения и распространения, Марийское УФАС России пришло к выводу, что указанная информация по своему содержанию и целевой направленности является рекламой, так как адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Из содержания текста рекламной информации следует, что объектом рекламирования является банк АО «Банк ГПБ» и кредиты Банка с

процентной ставкой от 6,9%.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В указанной рекламе объектом рекламирования является услуга предоставления кредитов с процентной ставкой от 6,9% годовых.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Также в силу части 3 статьи 28 Закона о рекламе если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные **условия**, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным **законом** «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии с представленными пояснениями АО «Банк ГПБ», в сентябре 2020 года действовали две программы кредитования с возможностью предоставления кредита с процентной ставкой 6,9% годовых: программа потребительского кредитования «Классический кредит» (01.19.00) и программа потребительского кредитования «Цифровой кредит» (01.20.00).

В соответствии с программами потребительского кредитования «Классический кредит», «Цифровой кредит» кредит предоставляется по процентной ставке от 6,9% до 10,9 в зависимости от категории заемщиков и суммы кредита. Так, например, для клиентов розничного кредитования и прочих физических лиц процентная ставка при сумме

кредитования от 50 тыс. рублей до 300 тыс. рублей составляет 10,9%, для клиентов розничного кредитования и прочих физических лиц процентная ставка при сумме кредитования от 1,5 млн. рублей до 7 млн. рублей составляет 6,9%. При этом указанные процентные ставки увеличиваются на 5-6 процентных пунктов при отсутствии обеспечения обязательств в виде страхования (в добровольном порядке) риска смерти заемщика или утраты заемщиком трудоспособности.

В соответствии с пунктом 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» к условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.).

В рассматриваемой рекламе, сведения, влияющие на сумму доходов и расходов лиц, а также определяющие полную стоимость кредита, такие как срок кредита, сумма займа, процентные ставки в зависимости от категории заемщиков, суммы займа и наличия участия в программе страхования, а также иные условия кредитования не указаны.

Таким образом, в рекламе указана только наиболее привлекательная информация (процентная ставка от 6,9%), иная же информация, которая влияет на выбор потребителей и имеет существенное значение, в рекламе не указана.

Пунктами 5, 6, 7 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрены понятия рекламодателя, рекламопроизводителя и рекламораспространителя. Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно сведениям, представленным в антимонопольный орган, рассматриваемая реклама, распространялась на территории нескольких субъектов Российской Федерации (радиостанция LoveRadio, перечень регионов (городов) вещания указан на сайте

<http://www.loveradio.ru/regions>), в том числе на территории г.Йошкар-Ола, г.Ижевск, г. Казань, г. Калуга, и других.

Кроме того, в соответствии с представленными документами, реклама распространялась на основании заявки АО «Банк «ГПБ», переданной ООО «Авокадо» (акт выполненных работ от 18.09.2020 №51).

На основании изложенного, рекламодателем рассматриваемой рекламы является АО «Банк «ГПБ».

Ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Административная ответственность за нарушение части 3 статьи 28 Закона о рекламе установлена для кредитных организаций частью 6 статьи 14.3 КоАП РФ. Распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения (статья 26.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного

правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Антимонопольным органом установлено, что АО «Банк «ГПБ» при должной внимательности и осмотрительности при размещении рекламы могло предвидеть последствия - возможность нарушения законодательства о рекламе, имело возможность выполнить возложенную на него обязанность, и предотвратить совершение административного правонарушения, но не предприняло всех зависящих от него мер по соблюдению действующего законодательства о рекламе.

Антимонопольный орган на основе собранных по делу доказательств приходит к выводу, что вина АО «Банк «ГПБ» Банк в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе установлена.

Место совершения административного правонарушения: территория вещания LoveRadio в Российской Федерации (г.Йошкар-Ола, г.Ижевск, г. Казань, г. Калуга, и иные города и регионы в соответствии с перечнем вещания, указанным на сайте <http://www.loveradio.ru/regions>).

Время совершения административного правонарушения: 07.09.2020-11.09.2020.

Состав административного правонарушения, совершенного АО «Банк «ГПБ» и предусмотренного частями 1, 6 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют:

- объект административного правонарушения - установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;
- объективная сторона — действия АО «Банк «ГПБ», направленные на доведение рекламы до потребителей с нарушением части 7 статьи 5, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Закона о рекламе;
- субъект правонарушения – АО «Банк «ГПБ»,
- субъективная сторона - виновное совершение административного правонарушения, так как у АО «Банк «ГПБ», имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения АО «Банк «ГПБ», имелись основания для составления протокола об

административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Дополнительно должностным лицом Марийского УФАС России исследован вопрос о признании правонарушения малозначительным.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 18 постановления Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Кроме того, квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 указанного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Совершенное АО «Банк «ГПБ» правонарушение посягает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту

потребителей от ненадлежащей рекламы, поскольку требования законодательства о рекламе, а также установление в частях 1, 6 статьи 14.3 КоАП РФ административной ответственности за их нарушение направлены на охрану прав потребителей от ненадлежащей рекламы, поскольку потребители признаются слабой стороной данных отношений, не обладающей специальными познаниями.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, должностное лицо Марийского УФАС России пришло к выводу о том, что совершенное АО «Банк «ГПБ» правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не установлено.

В силу части 2 ст.4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Таким образом, АО «Банк «ГПБ» должно быть назначено наказание в пределах санкции, предусмотренной частью 6 статьи 14.3 КоАП РФ.

По смыслу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Все вышеуказанные обстоятельства учитываются в совокупности при назначении наказания за административное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, Марийское УФАС России признает неоднократное привлечение АО «Банк «ГПБ» к административной ответственности по статье 14.3 за

распространение ненадлежащей рекламы (постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области от 25.10.2019 №036/04/14.3/320/2019 на сумму 200 000 рублей, штраф оплачен (платежное поручение от 27.11.2019 №257699), постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 12.03.2020 №036/04/14.3-278/2020, штраф оплачен (платежное поручение от 13.05.2020 №351272), постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области от 26.08.2020 №036/04/14.3-1177/2020).

Таким образом, должностное лицо Марийского УФАС России, учитывая конкретные обстоятельства рассматриваемого дела и наличие отягчающих обстоятельств, считает необходимым назначить АО «Банк «ГПБ» административное наказание в виде штрафа в размере 330 000 рублей.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.9, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1, 6 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, статьями 14, 25, 33, 38 Закона о рекламе,

Постановила:

Привлечь АО «Банк ГПБ» к административной ответственности по частям 1 и 6 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере **330 000 (трехсот тридцати тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи должностное лицо, вынесшее постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об

административном правонарушении, предусмотренный частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: копия квитанции.

Заместитель руководителя –

начальник отдела