

<...>

РЕШЕНИЕ

город Липецк

Резолютивная часть решения оглашена «25» января 2018 года

В полном объеме решение изготовлено «26» января 2018 года

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

в присутствии:

от ООО «Пивзавод Новолипецкий» - представитель <...>

по доверенности от 25.01.2018г. б/н,

от ООО «Городская энергосбытовая компания» - представитель <...>

по доверенности от 06.07.2017г. № 105, представитель <...>

по доверенности от 27.02.2017г. № 39,

от АО «Липецкая городская энергетическая компания» - представитель <...>

по доверенности от 25.12.2017г. № 234, представитель <...>

по доверенности от 20.12.2017г. № 227,

рассмотрев дело № 31 по признакам нарушения ООО «Городская энергосбытовая компания» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимися в не направлении в установленные законодательством сроки в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий», АО «ЛГЭК» уведомлений об отмене ограничения режима потребления электроэнергии, а также об отмене уведомлений о расторжении договора энергоснабжения в отношении ООО «Пивзавод Новолипецкий»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России поступило заявление ООО «Пивзавод Новолипецкий» по вопросу одностороннего расторжения ООО «Городская энергосбытовая компания» (далее - ООО «ГЭСК») договора энергоснабжения и введения ограничения режима потребления электроэнергии в связи с наличием задолженности за электроэнергию в отношении торгового павильона, расположенного по адресу: г. Липецк, ул. Скороходова, д. 2А (далее - павильон).

С целью объективного и всестороннего рассмотрения данного заявления Липецким УФАС России была получена необходимая информация и документы, в результате анализа которых установлено следующее.

Между ООО «ГЭСК» и ООО «Пивзавод Новолипецкий» заключен договор энергоснабжения № 17519 от 20.10.2014. В перечень точек поставки включен торговый павильон, расположенный по адресу: г. Липецк, ул. Скороходова, д. 2А.

03.06.2016 в отношении ООО «Пивзавод Новолипецкий» АО «ЛГЭК» составлен Акт № СГЭ-БУ-16-026 о неучтенном (безучетном) потреблении электроэнергии, в связи с тем, что во ВРУ 0,4 кВ помещения торгового павильона на электросчетчике повреждены пломбы госповерителя (невозможно прочесть нанесенную информацию без применения специальных средств).

24.06.2016 в связи с аварийной ситуацией была обесточена кабельно-воздушная линия по адресу: г. Липецк, ул. Скороходова, 2А, до павильона (письмо АО «ЛГЭК» от 18.08.2016 № 2201-03).

27.10.2016 ООО «ГЭСК» в связи с наличием задолженности за электроэнергию направило в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий», АО «ЛГЭК» уведомление о расторжении договора энергоснабжения с 15.11.2016, а также уведомление о введении ограничения режима потребления электрической энергии - полное прекращение 14.11.2016

18.11.2016 АО «ЛГЭК» направило в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий» письмо № 3141-03, в котором указано, что подача напряжения не может быть осуществлена в связи с получением

от ООО «ГЭСК» реестра «О прекращении (ограничении) передачи электрической энергии за задолженность».

Согласно экспертному заключению № 326-07-00046, составленного Союзом «Липецкая торгово-промышленная палата» в период с 27.01.2017 по 22.02.2017 по заявке АО «ЛГЭК» в отношении прибора учета ООО «Пивзавод Новолипецкий», пломба госповерителя с нечетким оттиском, не соответствует требованиям Приказа Госстандарта РФ от 26.11.2001 № 477 «Об утверждении Правил по метрологии «Государственная система обеспечения единства измерений. Поверительные клейма». Оттиск на пломбе госповерителя с учетом плохо читаемых цифр и знаков соответствует данным паспорта завода изготовителя.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 08.08.2017 по делу № А36-11090/2016 в удовлетворении исковых требований ООО «ГЭСК» к ООО «Пивзавод Новолипецкий» о взыскании основного долга за потребленную электроэнергию за период июнь-август 2016г. отказано.

Согласно ч. 1 ст. 180 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение Арбитражного суда Липецкой области от 08.08.2017 по делу № А36-11090/2016 не обжаловалось и вступило в законную силу 09.09.2017.

В силу ч. 1 ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Письмом от 16.10.2017 № 07-51 ООО «Пивзавод Новолипецкий» обратилось в ООО «ГЭСК», АО «ЛГЭК» о восстановлении договорных отношений на поставку электроэнергии и возобновить поставку энергоресурса на объект.

В силу п. 22 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Правила), подача электрической энергии потребителю возобновляется не позднее чем через 24 часа с момента устранения потребителем оснований для введения ограничения режима потребления, за исключением случая, предусмотренного пунктом 23 настоящих Правил.

Инициатор введения ограничения обязан не позднее 1 часа после устранения потребителем оснований для введения ограничения режима потребления передать исполнителю способом, позволяющим определить дату и время передачи, подписанное уполномоченным лицом инициатора введения ограничения уведомление об устранении оснований для введения ограничения режима потребления в отношении потребителя, для которого введено или запланировано введение ограничения режима потребления, и об отмене ограничения. В случае если ограничение режима потребления вводится субисполнителем, то исполнитель при получении такого уведомления от инициатора введения ограничения обязан не позднее 1 часа после получения передать его субисполнителю.

Отмена ограничения режима потребления, введенного в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением потребителем своих обязательств, осуществляется путем восстановления режима потребления электрической энергии (мощности) до уровня, который был на дату и время введения ограничения режима потребления.

При возобновлении режима потребления исполнителем (субисполнителем) составляется акт о возобновлении режима потребления.

Согласно пояснениям ООО «ГЭСК» от 26.10.2017 № 11-1028АШ уведомление о введении ограничения режима потребления электроэнергии в настоящее время отозвано, договор энергоснабжения не расторгнут.

В обосновании указанных доводов приложено письмо № 9159/1-11-01 ООО «ГЭСК», направленное в адрес АО «ЛГЭК». При этом из этого письма невозможно установить дату направления (08.09.2017 или 28.09.2017), а также дату получения указанного письма АО «ЛГЭК».

Согласно письму АО «ЛГЭК» от 26.10.2017 № 3091 уведомление о подаче (возобновлении) электроэнергии ООО «Пивзавод Новолипецкий» от ООО «ГЭСК» в адрес АО «ЛГЭК» не поступало.

В соответствии с определением о назначении дела № 31 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 04.12.2017 ООО «ГЭСК», ООО «Пивзавод Новолипецкий», АО «ЛГЭК» необходимо было представить письменные пояснения относительно направленных ООО «ГЭСК» уведомления о расторжении договора энергоснабжения с ООО «Пивзавод Новолипецкий» и уведомления о введении ограничения режима потребления электрической энергии.

В соответствии с письмом ООО «ГЭСК» от 11.12.2017 № 11-1212АШ в адрес АО «ЛГЭК» было направлено письмо № 9159/1-11-01 от 08.09.2017 о возврате заявки на ограничение. В связи с неисполнением заявки на введение ограничения, уведомление об отмене ограничения режима потребления электроэнергии в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий» не направлялось. Так как договор энергоснабжения между ООО «ГЭСК» и ООО «Пивзавод Новолипецкий» не был расторгнут, уведомление об отмене расторжения договора также не направлялось.

Согласно письму АО «ЛГЭК» от 18.12.2017 № 3733 в адрес общества уведомления об отмене уведомлений о расторжении договора энергоснабжения в отношении ООО «Пивзавод Новолипецкий», не поступало. С 01.11.2017 напряжение на объекте торговый павильон, принадлежащего ООО «Пивзавод Новолипецкий» присутствует.

Письмом от 18.12.2017 № 01-64 ООО «Пивзавод Новолипецкий» сообщило, что в адрес общества не поступали уведомления от ООО «ГЭСК» об отмене ограничения режима потребления электроэнергии и об отмене уведомлений о расторжении договора энергоснабжения. На данный момент подача электроэнергии возобновлена.

Таким образом, доказательств отзыва уведомления о расторжении договора энергоснабжения от 27.10.2016, а также уведомления о введении ограничения режима потребления электрической энергии от 27.10.2016, направленных в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий», АО «ЛГЭК», со стороны ООО «ГЭСК» не представлено.

Вместе с тем, потребление электроэнергии ООО «Пивзавод Новолипецкий» будет рассматриваться как бездоговорное потребление электроэнергии и повлечет последствия, указанные в пунктах 195, 196 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения), в соответствии с которыми объем безучетного потребления электрической энергии в отношении ООО «Пивзавод Новолипецкий» должен быть определен с применением расчетного способа, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1, пунктом 2 приложения № 3 к Основным положениям.

Согласно аналитическому отчету по анализу состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности), проведенного за 2016 год, ООО «Городская энергосбытовая компания» занимает доминирующее положение на рынке торговли (поставки) электрической энергии (мощности) с долей более 50% в географических границах г. Липецк Липецкой области.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Результатом рассмотренных действий ООО «ГЭСК» является ущемлением интересов ООО «Пивзавод Новолипецкий» в сфере предпринимательской деятельности.

На основании изложенного, в действиях ООО «ГЭСК» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в не направлении в установленные законодательством сроки в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий», АО «ЛГЭК» уведомлений об отмене ограничения режима потребления электроэнергии, а также об отмене уведомлений о расторжении договора энергоснабжения в отношении ООО «Пивзавод Новолипецкий».

21.12.2017 комиссией, в связи с установлением в действиях ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства, принято заключение об обстоятельствах дела, копия которого была направлена лицам, участвующим в деле. Рассмотрение дела отложено на 25.01.2018 в 16.00.

В соответствии с п. 4 ст. 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Возражений на заключение об обстоятельствах дела № 31 от 21.12.2017 в Липецкое УФАС России не поступило.

При рассмотрении дела 25.01.2018 от ООО «ГЭСК» поступило письмо от 08.09.2017 № 9159/1-11-01 о возврате заявки на ограничение, направленное в адрес АО «ЛГЭК».

Вместе с тем, данное письмо не свидетельствует о принятии ООО «ГЭСК» мер по возобновлению электроснабжения в отношении ООО «Пивзавод Новолипецкий», поскольку оно поступило в АО «ЛГЭК» только 27.10.2017 и не содержит информации об отмене уведомлений о расторжении договора энергоснабжения в отношении павильона ООО «Пивзавод Новолипецкий».

Кроме того, доказательств отзыва уведомления о расторжении договора энергоснабжения от 27.10.2016, а также уведомление о введении ограничения режима потребления электрической энергии от 27.10.2016, направленных в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий», при рассмотрении дела со стороны ООО «ГЭСК» также не представлено.

Довод ООО «ГЭСК» об отсутствии обязанности об отмене направленных уведомлений в связи с неполучением от АО «ЛГЭК» акта о введении ограничения режима потребления электроэнергии, не может быть принят во внимание, поскольку согласно письму АО «ЛГЭК» от 18.11.2016 № 3141-03 подача напряжения не может быть осуществлена в связи с получением от ООО «ГЭСК» реестра «О прекращении (ограничении) передачи электрической энергии за задолженность».

Комиссия пришла к выводу о том, что указанные в возражении доводы не являются новыми обстоятельствами, которые не были известны комиссии при вынесении заключения об обстоятельствах дела, а, соответственно, не опровергают содержащиеся в нем выводы.

Каких-либо ходатайств лицами, участвующими в деле, заявлено не было.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России делает вывод о том, что ООО «ГЭСК», занимая доминирующее положение на рынке торговли (поставки) электрической энергии (мощности), злоупотребило своим доминирующим положением путем ненаправления в установленные законодательством сроки в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий», АО «ЛГЭК» уведомлений об отмене ограничения режима потребления электроэнергии, а также об отмене уведомлений о расторжении договора энергоснабжения в отношении павильона ООО «Пивзавод Новолипецкий».

Оснований для прекращения рассмотрения дела № 31 о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции комиссией Липецкого УФАС России не установлено.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать наличие нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Городская энергосбытовая компания», выразившегося в ненаправлении в установленные законодательством сроки в адрес АО «ЛГЭК» уведомления об отмене уведомления о расторжении договора энергоснабжения, а также в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий» уведомлений об отмене ограничения режима потребления электроэнергии, об отмене уведомления о расторжении договора энергоснабжения в отношении павильона ООО «Пивзавод Новолипецкий».

2. Выдать ООО «Городская энергосбытовая компания» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для принятия решения о

привлечении ООО «Городская энергосбытовая компания» к административной ответственности за допущенное правонарушение по ст. 14.31 КоАП РФ.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в установленном законом порядке.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

<...>

«26» января 2018 года город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «26» января 2018 года по делу № 31 о нарушении ООО «Городская энергосбытовая компания» (398024, г. Липецк, пр. Победы, д. 87а) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Городская энергосбытовая компания» в срок не позднее «07» февраля 2018 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ненаправлении в установленные законодательством сроки в адрес АО «ЛГЭК» уведомления об отмене уведомления о расторжении договора энергоснабжения, а также в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий» уведомлений об отмене ограничения режима потребления электроэнергии, об отмене уведомления о расторжении договора энергоснабжения в отношении павильона ООО «Пивзавод Новолипецкий», а именно направить в адрес АО «ЛГЭК» уведомление об отмене уведомления о расторжении договора энергоснабжения, а также в адрес ООО «Пивзавод Новолипецкий» уведомление об отмене ограничения режима потребления электроэнергии, об отмене уведомления о расторжении договора энергоснабжения в отношении павильона ООО «Пивзавод Новолипецкий»

2. ООО «Городская энергосбытовая компания» о выполнении настоящего предписания письменно сообщить в Липецкого УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.