

14 сентября 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ПрофРемСтрой» (вх. № 3549/03 от 07.09.2011) на действия аукционной комиссии, уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области, государственного заказчика - ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по ремонту внутренних помещений поликлиники для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» во втором полугодии 2011 года (извещение №0163200000311003243),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «ПрофРемСтрой» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, указано на нарушение аукционной комиссией, уполномоченным органом - Главным управлением государственного заказа Смоленской области, государственным заказчиком - ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» законодательства в сфере размещении заказов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в обжалуемом открытом аукционе в электронной форме, ООО «ПрофРемСтрой» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании:

«пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 9.4.1. пункта 9 Инструкции участникам размещения заказа – несоответствие заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, предусмотренным пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не предоставил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: в пункте 7 - указано время высыхания шпатлевки 4-6 часов; в пункте 10 – указана степень белизны более 95 %, удельный вес 1,55-1,58 кг/л; доля сухого вещества не менее 65%; время высыхания 1-2 часа)».

ООО «ПрофРемСтрой», ознакомившись с протоколом, установило, что указанные в заявке конкретные показатели соответствуют требованиям аукционной документации.

Со слов заявителя, ООО «ПрофРемСтрой» выполнило требования аукционной документации в полном объеме. Общество считает, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «ПрофРемСтрой».

На основании изложенного ООО «ПрофРемСтрой» просит отменить результаты

открытого аукциона на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по ремонту внутренних помещений поликлиники для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» во втором полугодии 2011 года (извещение №0163200000311003243).

Представители ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и Главного управления государственного заказа Смоленской области (далее – ответчик) пояснили следующее.

Извещение №0163200000311003243 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе были размещены 17.08.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru>.

25.08.2011 в 9-00 аукционной комиссией была начата процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем был 30.08.2011 составлен соответствующий протокол.

На основании рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение отказать участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 1 (ООО «ПрофРемСтрой»), в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 9.4.1. пункта 9 Инструкции участникам размещения заказа – несоответствие заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, предусмотренным пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не предоставил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: в пункте 7 - указано время высыхания шпатлевки 4-6 часов; в пункте 10 – указана степень белизны более 95 %, удельный вес 1,55-1,58 кг/л; доля сухого вещества не менее 65%; время высыхания 1-2 часа).

Таким образом, ООО «ПрофРемСтрой» в своей заявке указало не конкретные показатели товаров, а значения, допускающие вариативность.

На основании вышеизложенного ответчик считает, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «ПрофРемСтрой», так как в заявке не были соблюдены требования, предусмотренные подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, и просит признать жалобу ООО «ПрофРемСтрой» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ПрофРемСтрой» (вх. № 3549/03 от 07.09.2011) на действия аукционной комиссии, уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области, государственного заказчика - ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по ремонту внутренних помещений поликлиники для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» во втором полугодии 2011 года (извещение №0163200000311003243), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение №0163200000311003243 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе были размещены 17.08.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru>.

25.08.2011 в 9-00 аукционной комиссией была начата процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем был 30.08.2011 составлен соответствующий протокол.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.08.2011, всего было подано шесть заявок на участие в аукционе. При этом, к участию в аукционе допущены только участники размещения заказа, подавшие заявки с порядковыми номерами 2 (победитель аукциона: предложение по цене договора – 2 702 451,51 руб.) и 5. Остальным участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредоставления в заявке конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений или несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. На основании рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение отказать участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 1 (ООО «ПроФРемСтрой»), в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 9.4.1. пункта 9 Инструкции участникам размещения заказа – несоответствие заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, предусмотренным пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не предоставил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: в пункте 7 - указано время высыхания шпатлевки 4-6 часов; в пункте 10 – указана степень белизны более 95 %, удельный вес 1,55-1,58 кг/л; доля сухого вещества не менее 65%; время высыхания 1-2 часа).

Таким образом, в нарушение положений вышеуказанных норм Закона о размещении заказов, ООО «ПроФРемСтрой» в своей заявке указало не конкретные показатели товаров, а значения, допускающие вариативность. Следовательно,

решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме принято правомерно, и доводы заявителя несостоятельны.

В ходе камеральной проверки установлено, что решение о допуске к участию в указанном открытом аукционе участников размещения заказа, подавших заявки с порядковыми номерами 2 и 5, и об отказе в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковыми номерами 1,3,4 и 6, аукционной принято правомерно.

По результатам проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов камеральной проверки, в действиях аукционной комиссии, уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области и государственного заказчика - ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» нарушений действующего законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПроФремСтрой» (вх. № 3549/03 от 07.09.2011) на действия аукционной комиссии, уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области, государственного заказчика - ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданского правового договора на выполнение работ по ремонту внутренних помещений поликлиники для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» во втором полугодии 2011 года (извещение №0163200000311003243), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.