

Лицу, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ФИО

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 20.02.2024 г.

г. Краснодар

Решение изготовлено в полном объеме 28.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Члены Комиссии:

;

;

рассмотрев дело № 023/05/18-6338/2023, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении посредством телефонного звонка, рекламы следующего содержания: «Вам одобрена кредитная карта с лимитом до одного миллиона рублей от «Собанка», карта уже одобрена ее нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные, снятие наличных без комиссии, чтобы узнать лимит нажмите один или ноль чтобы звонки больше не поступали» с номера телефона» полученную абонентом номера 12.10.2023 г. в 12:29, с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие представителя лица надлежащим образом, уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/05/18-5025/2023 в отношении которого возбуждено дело – **ФИО**

(ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие вх. № 2987-ЭП/24 от 29.01.2024г.),

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления **ФНО2**(вх. № 36086-ЭП/23 от 12.10.2023г.) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при распространении информации посредством телефонного звонка содержания: *«Вам одобрена кредитная карта с лимитом до одного миллиона рублей от «Собанка», карта уже одобрена ее нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные, снятие наличных без комиссии, чтобы узнать лимит нажмите один или ноль чтобы звонки больше не поступали.»* с номера телефона «+» полученной абонентом номера «+» 12.10.2023 г. в 12:29, Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Информация вышеуказанного содержания, полученная на номер телефона заявителя +, была распространена посредством телефонного звонка с номера телефона +, что подтверждается материалами, приложенными заявителем (детализация звонков).

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Исходя из материалов заявления, физическое лицо не давало своего согласия на получение вышеуказанной рекламы.

Для рассмотрения Краснодарским УФАС России в рамках предоставленных ему полномочий вышеуказанного заявления требовались сведения от оператора связи.

Краснодарским УФАС России в адрес ПАО «МТС» был направлен запрос (исх. № ТО/31656/23 от 31.10.2023 г.) о предоставлении информации о владельце абонентского номера +.

ПАО «МТС» представлены письменные пояснения (вх. № 39845/23 от 07.11.2023 г.), в соответствии с которыми рекламный звонок, вышеуказанного содержания, совершен с абонентского номера +, выделенного (адрес:).

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является

ФИО (адрес:).

На основании изложенного, в действиях рекламодателя **ФИО** (адрес:), при распространении, посредством телефонного звонка, рекламы следующего содержания: *«Вам одобрена кредитная карта с лимитом до одного миллиона рублей от «Собанка», карта уже одобрена ее нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные, снятие наличных без комиссии, чтобы узнать лимит нажмите один или ноль чтобы звонки больше не поступали.»* с номера телефона «+» полученную абонентом номера «» 12.10.2023 г. в 12:29, усматриваются признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

На основании изложенного, Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 023/05/18-6338/2023.

В ходе рассмотрения дела № 023/05/18-6338/2023 **ФИО** представлены письменные пояснения следующего содержания:

- **«ФИО** совершала обзвон организаций с целью озвучивания коммерческого предложения...

*ИП **ФИО** провела проверку всех доступных источников обзвона клиентов в компании для выявления в них номера абонента и исключила номер + из них...*

Также для невозможности повторения ситуации в дальнейшем, номер абонента был внесен в список блокируемых номеров на программно-аппаратной АТС компании. Данный вариант предполагает полное исключение использования номера абонента в любом из вариантов взаимодействия с абонентом, в том числе входящую и исходящую коммуникацию.

В качестве дополнительного доказательства исполнения предписания можно попытаться совершить исходящий вызов в нашу компанию на номер, с которого поступил звонок, с указанного абонентского номера и коммуникация будет программой отклонена...».

Таким образом, подтвердила, что совершила звонок Заявителю, вместе с тем, надлежащие согласие Заявителя на получение вышеуказанной рекламы ИП **ФИО** не получала.

Вместе с тем, ИП **ФИО** представлены сведения о добровольном устранение выявленного нарушения, путем исключения номера Заявителя из всех доступных источников обзвона рекламируемой ИП **ФИО** компании.

На основании изложенного, рекламодателем **ИП ФИО** при распространении рекламы следующего содержания: *«Вам одобрена кредитная карта с лимитом до одного миллиона рублей от «Собанка», карта уже одобрена ее нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные, снятие наличных без комиссии, чтобы узнать лимит нажмите один или ноль чтобы звонки больше не поступали»* с номера телефона «+» полученной абонентом номера «+» 12.10.2023 г. в 12:29, нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, полученную абонентом номера «+» 12.10.2023 г. в 12:29 посредством телефонного звонка с номера , следующего содержания: *«Вам одобрена кредитная карта с лимитом до одного миллиона рублей от «Собанка», карта уже одобрена ее нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные, снятие наличных без комиссии, чтобы узнать лимит нажмите один или ноль чтобы звонки больше не поступали»*, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП **ФИО** предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.