

РЕШЕНИЕ

27 января 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа – Соловьева В.В. (Доверенность от 24.01.2011 № 05-18-155);

Заявителя – Декополитова М.В. (Директор ООО «Северо-Западная Компания»)

Заказчик, надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил,

УСТАНОВИЛА:

21 января 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба ООО «Северо-Западная Компания» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - Муниципального учреждения «Управление архитектуры, строительства и ЖКХ администрации Мирного», Уполномоченного органа – Администрации Мирного (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта по Реконструкции здания жилищного фонда (Замена систем холодного и горячего водоснабжения с установкой приборов учета в жилом доме по ул. Неделина, 16), (далее – Открытый аукцион).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Уполномоченного органа в связи с отказом в приеме к рассмотрению аукционной заявки ООО «Северо-Западная Компания» по причине её подачи позже установленного срока и не возвращении средств обеспечения аукционной заявки Заявителю в установленный срок, а так же действия Заказчика в связи с включением в документацию об открытом аукционе дополнительных требований к аукционной заявке.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 27.01.2011 года.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов согласно статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрела жалобу ООО «Северо-Западная Компания» с учетом следующего.

14 декабря 2010 года Уполномоченным органом на официальном сайте администрации Мирного <http://mirniy.ru/munzak> размещено Извещение №А-42 о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта по Реконструкции здания жилищного фонда (Замена систем холодного и горячего водоснабжения с установкой приборов учета в жилом доме по ул. Неделина, 16).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 666 910,00 рублей.

Документация об открытом аукционе утверждена Начальником МУ «Управление архитектуры, строительства и ЖКХ» А. Ножкиным.

Протокол аукциона № А-42 от 17.01.2011 года размещен на официальном сайте 18 января 2011 года.

Согласно части 9 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» полученные после окончания приема заявок на участие в аукционе заявки на участие в аукционе не рассматриваются и в тот же день возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки. В случае, если было установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, заказчик, уполномоченный орган обязаны вернуть внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе денежные средства указанным участникам размещения заказа в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола аукциона.

Пунктом 11 документации об открытом аукционе Заказчиком установлена дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе: 11 января 2011 года, 10 часов 00 минут (Время московское), пунктом 14 – дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе: 11 января 2011 года, 10 часов 00 минут (Время московское).

Из материалов дела следует, что аукционная заявка ООО «Северо-Западная Компания» была направлена в Уполномоченный орган по почте (ФГУП «Почта России») заказной бандеролью с уведомлением о вручении адресату, дата отправки 30 декабря 2010 года. Комиссией Архангельского УФАС России так же установлено, что почтовая бандероль с аукционной заявкой была вручена сотруднику Уполномоченного органа 11 января 2011 года, в 12 часов 50 минут, о чем сделана запись в почтовом уведомлении, а именно: после начала процедуры рассмотрения аукционных заявок.

Аукционная заявка ООО «Северо-Западная Компания» была возвращена Заказчиком отправителю сопроводительным письмом от 18.01.2011 года №05-13-81, денежные средства в размере 133 346,00 рублей, внесенные в качестве обеспечения заявки, возвращены Заказчиком на счет ООО «Северо-Западная Компания» платежным поручением от 20.01.2011 года № 8, то есть на третий день со дня подписания протокола аукциона.

Комиссией Архангельского УФАС России в действиях Уполномоченного органа и Заказчика ограничений участников размещения заказа при подаче аукционных заявок, а так же задержек при возврате денежных средств, внесенных в качестве обеспечения аукционных заявок не выявлено.

Частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрен исчерпывающий перечень документов и сведений, предоставляемых участниками размещения заказа в составе аукционной заявки. Согласно части 3 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» требовать от участника иное не допускается.

Формой 4 Приложения 1 документации об открытом аукционе установлена к заполнению в составе аукционной заявки форма «Квалификационный состав работников, привлекаемых для исполнения контракта», Формой 5 Приложения 1 документации об открытом аукционе установлена к заполнению форма «Опыт работы, аналогичный предмету аукциона».

Вместе с тем, пунктом 3 документации об аукционе Заказчиком установлено, что «Сведения и документы, запрашиваемые заказчиком, уполномоченным органом и которые в соответствии с ФЗ «О размещении заказов» не являются обязательными для предоставления участниками размещения заказов в составе заявок на участие в аукционе предоставляются участниками размещения заказов в добровольном порядке». Так же Форма 3 Приложения 1 документации об открытом аукционе «Сведения о качестве работ» устанавливает, что участник размещения заказа по желанию может указать опыт работы по предмету контракта по формам 4, 5.

Таким образом, Заказчик при подготовке и утверждении документации об открытом аукционе не нарушил требования части 3 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Северо-Западная Компания» необоснованной.

-

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.