

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

06.05.2014

Дело № 10870/03-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

<...>

рассмотрев дело № 10870/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Пилотехника» (далее - ООО «Пилотехника», заявитель) на действия закупочной комиссии (заказчик - ОАО «Ульяновский механический завод», далее – ОАО «УМЗ», заказчик) при проведении открытого запроса котировок цен № 31401009230 на поставку вертикального полуавтоматического ленточнопильного станка OPUS 2000NF, расходных материалов и ЗИП, выполнение пуско-наладочных работ, включая инструктаж и обучение персонала заказчика (начальная (максимальная) цена договора – 12 288 640,00 руб., дата рассмотрения котировочных заявок – 11.04.2014 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13, и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3447 от 24.04.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Пилотехника» на действия закупочной комиссии при проведении открытого запроса котировок цен.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Заявка ООО «Пилотехника» на участие в запросе котировок цен была необоснованно отклонена на основании несоответствия требованиям документации (отсутствие сертификатов соответствия на продукцию).

Заявитель считает, что предоставить сертификаты соответствия на продукцию, подлежащую сертификации на этапе проведения запроса котировок цен не предоставляется возможным, так как закупаемое в рамках данной торговой процедуры оборудование является импортным и обязательной сертификации не подлежит (не входит в перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 982 от 01.12.2009 года). Данный вид оборудования, по мнению общества, подлежит декларированию соответствия требованиям ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» при таможенном оформлении по процедуре «ИМПОРТ 40» (Декларация о соответствии).

Представитель ООО «Пилотехника» на заседании Комиссии 06.05.2014 г. не явился (доказательство надлежащего извещения отчет об отправке электронной почты 28.04.2014 г. в 15:49).

Представители заказчика на заседании Комиссии 06.05.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, представили пояснения (вх. № 3779 от 06.05.2014 г.) содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» продукция, поставляемая в рамках открытого запроса котировок цен подлежит подтверждению соответствия требованиям Регламента в форме принятия декларации о соответствии.

В соответствии с п. 5 ст. 8 Регламента по решению заявителя вместо декларирования соответствия может быть проведена сертификация продукции. В соответствии с п. 6 ст. 8 Регламента декларация о соответствии или сертификат соответствия является единственным документом, подтверждающим соответствие машины и (или) оборудования требованиям технического регламента.

Таким образом, эксплуатация закупаемой продукции возможна только в случае предъявления декларации соответствия либо сертификата о соответствии. Все участники направили вышеуказанные документы. В составе заявки ООО «Пилотехника» ни один из вышеуказанных документов представлен не был, что и явилось основанием для отклонения заявки.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.03.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого запроса котировок цен № 31401009230 на поставку вертикального полуавтоматического ленточнопильного станка OPUS 2000NF, расходных материалов и ЗИП, выполнение пуско-наладочных работ, включая инструктаж и обучение персонала заказчика (начальная (максимальная) цена договора – 12 288 640,00 руб., дата рассмотрения котировочных заявок – 11.04.2014 г.).

До окончания срока подачи заявок 04.04.2013 г. на участие в открытом запросе котировок цен было подано 3 (три) заявки (ООО «Пилотехника», ЗАО «Росмарк-Сталь» и ООО «Коско»).

В соответствии с протоколом подведения итогов № 1252839-1 от 09.04.2014 г. две заявки были отклонены от участия в открытом запросе котировок цен, одна заявка была допущена. В соответствии с п. 11.5 Положения о закупке, утвержденного Советом директоров ОАО «УМЗ» процедура размещения заказа была признана несостоявшейся и завершена без определения победителя.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Пилотехника» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Протоколом № СД 11-2012 от 12.12.2012 г. Совета директоров ОАО «УМЗ» было утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг общества (далее - Положение о закупках).

Пунктом 9.8 указанного Положения установлено, что котировочная заявка отклоняется, в том числе в случае непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено документацией о проведении запроса котировок.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 10, подпункта 4 пункта 11 Раздела 5 «Информационная карта» документации о проведении открытого запроса котировок цен № 31401009230 в составе заявки участник представляет, необходимые сертификаты на продукцию, являющуюся предметом заключаемого договора, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В ходе анализа заявки ООО «Пилотехника» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что обществом в составе заявки не представлено сертификата соответствия на требуемое заказчику оборудование, а также в составе заявки отсутствовала декларация о соответствии такого оборудования.

Согласно протоколу подведения итогов № 1252839-1 от 09.04.2014 г. заявка ООО «Пилотехника» была отклонена, в связи с тем, что обществом не представлены сертификаты соответствия на поставляемую продукцию.

Таким образом, заявка ООО «Пилотехника» была отклонена правомерно в связи с отсутствием документов, требуемых в документации открытого запроса котировок цен, жалоба ООО «Пилотехника» является необоснованной.

Довод ООО «Пилотехника» о необоснованном отказе в допуске заявки общества, поскольку требования об обязательной сертификации оборудования отсутствуют, не может быть признан обоснованным в связи с тем, что в документации о закупке содержалось требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие оборудования требованиям законодательства. При этом участник закупки в указанном случае мог представить либо сертификат соответствия, либо декларацию о соответствии оборудования.

Кроме того, на основании п. 11.5 Положения о закупках заказчиком было принято решение о завершении процедуры закупки без определения победителя и проведения закупки повторно, в связи с чем было размещено извещение № 31401130307 от 05.05.2014 г.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Пилотехника» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.