

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела № Р-54/15

19 января 2016 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-54/15 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламной конструкции на одной опоре с дорожным знаком,

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что в августе 2015 года на одной опоре с дорожным знаком «направления движения по полосам» (знак 5.15.1 ГОСТ Р 52290-2004) над проезжей частью по улице Октябрьской г. Тамбова в районе дома № 22 (кондитерская фабрика «ТАКФ») размещалась рекламная конструкция в виде транспаранта-перетяжки следующего содержания: «Филин Бизнес-ланч: пн-пт. Акции - постоянно! 71-21-69, ул. Советская, д. 67А, www.restoran-filin.org». Рассматриваемая рекламная конструкция привлекает внимание участников дорожного движения, что негативным образом влияет на безопасность движения, ввиду того, что сосредоточение внимания участников движения на рекламной конструкции вместо дорожных знаков заставляет их игнорировать предписанные требования и не позволяет адекватно воспринимать смену дорожной обстановки, что в свою очередь повышает риск возникновения аварийных ситуаций.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы на одной опоре со знаком дорожного движения угрожает безопасности дорожного движения.

Хозяйствующим субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность в кафе «Филин», является ООО «Филин».

16.11.2015 в отношении ООО «Филин» возбуждено дело № Р-54/15 по признакам нарушения части 3 статьи 19, пункта 3 части 4 статьи 5 Закона «О рекламе». 10.12.2015 на рассмотрении дела представитель ООО «Филин» <...>

(доверенность от 02.12.2015) сообщил, что 01.08.2015 общество заключило договор № 12 с <...>. Согласно п. 1.1 вышеуказанного договора Заказчик (ООО «Филин») получает и оплачивает, а исполнитель оказывает заказчику услуги по размещению рекламной информации в г. Тамбове, по адресу Красная/Октябрьская «Такф» с 01.08.2015 по 30.11.2015. В соответствии с п. 2.1 договора исполнитель обязан предоставить заказчику, после выполнения работ, акт приема-передачи. 30.08.2015 <...> представил акт выполненных работ № 11 от 31.08.2015. Директор ООО «Филин» данный акт не подписала, поскольку размещение транспаранта-перетяжки произведено не по указанному в договоре адресу. Аналогичная ситуация сложилась и с последующими актами приема-передачи выполненных работ за сентябрь и октябрь 2015 года. Оплата услуг по представленным актам не осуществлялась, 05.11.2015 <...> представил претензию с требованием об оплате оказанных услуг. Претензия не удовлетворена, поскольку исполнителем надлежащим образом не исполнены обязательства по договору № 12 от 01.08.2015. В настоящее время рекламная конструкция демонтирована.

Определением от 10.12.2015 <...> привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения закона «О рекламе».

19.01.2016 на рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Филин» <...>, который подтвердил ранее заявленную позицию по делу. <...> заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, запрашиваемые документы частично представлены.

Согласно пункту 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508 (далее-Правила) рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

На основании пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, (далее-Правила), рассмотрение дела может быть отложено в связи с необходимостью получения антимонопольным органом либо лицом, участвующим в деле, дополнительных доказательств.

Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств.

С учётом изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 30, 34 Правил, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Рассмотрение дела № Р-54/15 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № Р-54/15 на **16 февраля 2016 года в 10.00 часов** по адресу: г. Тамбов, ул. Державинская, 1 (3-й этаж, левое крыло, комната № 352).
3. **<...> в срок до 12 февраля 2016 года** представить в Тамбовское УФАС России следующие документы и информацию (копии должны быть надлежащим образом заверены):
 - копии документов на осуществление предпринимательской деятельности;
 - копии разрешающих документов на эксплуатацию рекламной конструкции по адресу: г. Тамбов, ул. Октябрьская (в районе кондитерской фабрики «ТАКФ»).

Явка лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или его представителя (с оригиналом доверенности на участие в рассмотрении дела), для участия в рассмотрении дела обязательна.

Представители при себе должны иметь документы, удостоверяющие личность, а также документы, подтверждающие полномочия лица, выдавшего доверенность.

Дополнительно сообщаем, что непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет ответственность, предусмотренную частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

К.И. Мурзин

Н.В. Попова

К.С. Кузнецова

Л.А. Баченина

Исп.: Баченина Л.А.,

8 (4752) 72-93-54