

Заказчик:

Управление Федерального казначейства

по Вологодской области

160000 г. Вологда, ул. Предтеченская, д. 10

Участник закупки:

ФБУ «Череповецкий ЦСМ»

162603 г. Череповец, ул. Краснодонцев,

д. 21а

РЕШЕНИЕ № 5-3/88-14

по результатам внеплановой проверки

24 декабря 2014 г.

г. Вологда

На основании приказа от 24 декабря 2014 г. № 455 о проведении внеплановой проверки инспекцией Управления ФАС по Вологодской области (далее – Управление) в составе:

руководитель инспекции:

Ягольницкая Д.С. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок,

члены инспекции:

Суслова Е.А. - государственный инспектор отдела контроля закупок;

Васянович Ю.Р. – специалист-эксперт отдела контроля закупок;

проведена внеплановая проверка по соблюдению норм Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по поверке прибора учета тепловой энергии в структурном подразделении (отдел № 6) Управления Федерального казначейства по Вологодской области (№ 0130100000214000098) заказчиком Управлением Федерального казначейства по Вологодской области.

В Управление поступило обращение от заказчика Управления Федерального казначейства по Вологодской области о рассмотрении вопроса по включению в реестр недобросовестных поставщиков ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Череповце Вологодской области».

На основании [части 5 статьи 96](#) Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Заказчик направил участнику контракт на подписание 14 ноября 2014 года.

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. Для учреждения такой срок истек 19 ноября 2014 года.

Как усматривается в материалах дела № 5-7/РНП-35-100 (14), учреждение как победитель электронного

аукциона 17 ноября 2014 года разместил проект контракта на сайте оператора электронной торговой площадки, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. В качестве обеспечения исполнения контракта учреждением представлена заявка на кассовый расход от 18 ноября 2014 года N 01212 на сумму 1610 руб. 68 коп. Денежные средства поступили на счет заказчика 20 ноября 2014 года.

23 декабря 2014 года по результатам рассмотрения дела № 5-7/РНП-35-100 (14) комиссия по контролю в сфере закупок отказала во включении в реестр недобросовестных поставщиков участника.

Следовательно, факт уклонения учреждения от заключения контракта материалами дела № 5-7/РНП-35-100 (14) не подтверждается.

Формальный подход к применению части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе о непредставлении обеспечения в данном случае неприменим и недопустим, поскольку в действительности обеспечение было внесено в сумме, определенной заказчиком, и по полным реквизитам, указанным в документации об аукционе.

Следовательно, факт выполнения учреждением обязательств по подписанию контракта и выполнению требований Закона о контрактной системе состоялся и подтверждается материалами дела № 5-7/РНП-35-100 (14).

Учитывая, что заказчик заключил контракт со вторым участником после победителя, инспекция приходит к выводу о необходимости возврата денежных средств ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Череповце Вологодской области» для восстановления нарушенных прав и законных интересов учреждения.

Инспекция, руководствуясь ст. 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать Заказчика нарушившим ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе.
2. Выдать предписание.

Руководитель инспекции

Ягольницкая Д.С.

Участники инспекции:

Сулова Е.А.

Васянович Ю.Р